

扎根理论在国内人文社会科学应用现状分析*

魏瑞斌¹ 李博文¹ 田大芳²

1. 安徽财经大学管理科学与工程学院, 蚌埠 233030

2. 安徽财经大学图书馆, 蚌埠 233030

摘要: [目的/意义] 扎根理论是质性研究中重要的研究方法。通过梳理该方法在国内人文社会科学领域应用现状, 为使用该研究方法的研究者提供参考。[方法/过程] 首先, 从中国知网期刊全文数据库收集了 860 篇期刊论文相关信息。然后, 利用文献计量与内容分析方法对论文相关信息进行分析。[结果/结论] 研究发现, 利用扎根理论研究的论文数量经过一个快速增长阶段后, 达到一个较为稳定的状态; 该领域的发文期刊、作者和关键词等分布都呈现出一个非常明显的集中与分散状态。该方法在应用过程中还存在编码过程不规范、饱和度检验缺失等问题。

关键词: 扎根理论; 研究方法; 质性研究; 文献计量; 内容分析

中图分类号: G353

文献标识码: A

文章编号: 2096-7144(2023)02-0001-12

DOI: 10.19809/j.cnki.kjqbyj.2023.02.001

1 引言

扎根理论是一种研究方法, 也是一种质性研究的“风格”。它是在经验资料的基础上建构理论, 通过对资料的深入分析逐步形成理论框架^[1]。20 世纪末, 扎根理论受到中国学术界关注。吴肃然和李名荟^[2]研究发现, 扎根理论作为社会科学研究的一种方法论路径, 对近 50 年来的西方学界和近 20 年来的中国学界产生了广泛影响。从扎根理论发展的角度, 可以将

该方法划分为 3 个学派^[3]: 格拉泽 (GLASER) 与斯特劳 (STRAUSS) 为代表的经典扎根理论, 斯特劳和其学生朱丽叶·科宾 (JULIET CORBIN) 为代表的程序化扎根理论, 凯西·卡麦兹 (KATHY CHARMAZ) 为代表的建构主义扎根理论。

国内一些学者对扎根理论在管理学、教育学、新闻学和图书情报学等学科的应用现状进行了较为深入的分析。王璐和高鹏^[4]分析了扎根理论在管理学领域的应用现状, 梳理了该方法的应用误区和主要操

收稿日期: 2022-11-06 修回日期: 2023-01-09

基金项目: 国家社会科学基金资助项目“情报学研究方法的知识图谱构建及其应用场景推荐研究”(编号: 20BTQ044)

作者简介: 魏瑞斌 (ORCID: 0000-0001-6271-7881), 通讯作者, 男, 1973 年生, 博士, 教授, 主要研究方向: 情报学研究方法、科学计量、知识图谱, E-mail: rbwxy@126.com; 李博文, 1998 年生, 男, 在读硕士研究生, 主要研究方向: 管理信息系统, E-mail: lbowen0607@qq.com; 田大芳, 1970 年生, 女, 硕士, 副研究馆员, 主要研究方向: 信息检索, 信息资源建设, E-mail: 421566998@qq.com。

作步骤,并指出了研究中注意的问题和发展方向。沈茜和卢立涛^[5]从研究内容、研究过程、研究结论等方面分析了扎根理论在教育领域的应用现状,并对扎根理论的定位与使用的必要性、科学性等问题进行了反思。胡钰和陆洪磊^[6]在梳理了扎根理论的产生、发展与应用的基础上,分析了扎根理论在我国新闻学领域的应用现状,并指出该方法对提升新闻学研究的规范性和原创性具有重要意义。盛东方^[7]利用内容分析方法,对图书情报学领域151篇文献进行了分析,识别扎根理论应用的特点、存在的问题和未来发展方向。苗学玲和解佳^[8]从研究问题、数据来源、理论抽样、理论建构等角度分析了扎根理论在国内旅游体验领域的文献,并对扎根理论在旅游体验应用中的进展和问题进行了探讨。

本文利用文献计量和内容分析法对扎根理论在我国人文社会科学领域的应用状况进行分析,并通过对文献的内容分析,梳理出该方法应用过程中存在的问题,提出针对性的建议,以期为该方法的应用者提供参考。

2 扎根理论在国内研究的应用现状

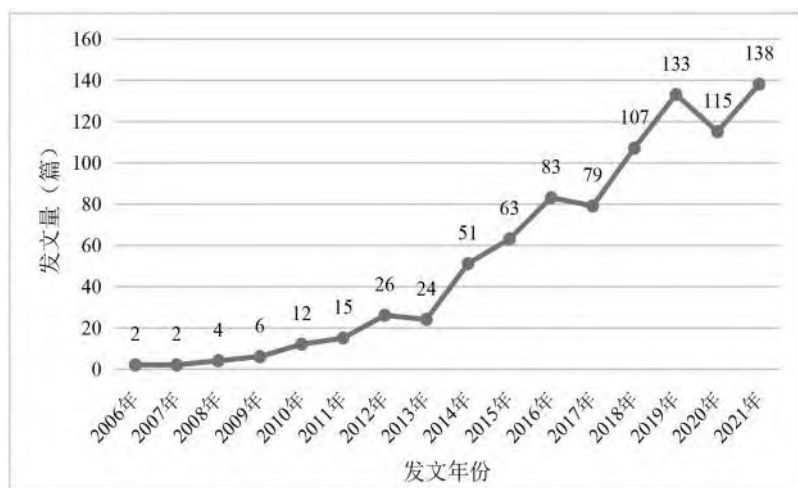


图1 论文年度分布情况

2.2 发文期刊分析

根据中国知网的学术期刊分类标准统计可以发

2.1 发文数量分析

本文主要对国内扎根理论研究的期刊论文进行分析。首先在中国知网以“扎根理论”“Grounded theory”为检索词进行“主题”检索。截至2021年,共检索到3996篇文献。通过阅读文献的题目和摘要发现无关内容较多,文章质量差别较大,筛选出合适的研究样本较困难。本文将检索策略调整为篇名检索,并限制来源为CSSCI再次进行检索,共检索到904篇文献。再通过人工筛选剔除非应用型论文和无关论文,共计44篇,最后获得860篇样本文献。这些文献均以扎根理论为主要研究方法或共同研究方法。

从检索结果来看,我国对扎根理论开展研究较早的是北京大学高等教育研究院陈向明教授^[9],陈向明教授于1999年发表《扎根理论的思路和方法》,但没有进行实证研究。对扎根理论实证开展研究较早的是李志刚和李兴旺^[10],他们以蒙牛公司为研究对象,运用扎根理论对其快速成长模式和影响因素进行研究。从论文发表的时间来看,如图1所示,经过一个较为缓慢的增长后,从2010年开始,利用扎根理论进行研究的论文数量进入一个快速增长阶段。2018年以后,每年的发文量都在100篇以上。

现,从专看,包括经济与管理科学(344篇)、社会科学(256篇)、信息科技(177篇)、基础科学(61篇)、哲

学与人文科学(19篇)、工程科技(2篇)、医药卫生科技(1篇)。每个专辑中各专题的发文数量也有较大差异,如经济与管理科学专辑中,发文较多的专题主要包括经济与管理综合(62篇)、管理学(55篇)、企业经济(40篇)、旅游(27篇)、宏观经济管理与可持续发展(25篇);社会科学专辑中发文数量最多的专题是教育综合(113篇);信息科技专辑中发文数量最多的专题是图书情报与数字图书馆(152篇)。从统计结果看,扎根理论方法在解决人文社会科学领域的相关研究问题中发挥比较重要的作用。

860篇论文共涉及279种期刊,平均每本期刊发文3.1篇。根据布拉德福定律将期刊按其刊载论文数

量,以递减顺序排列,分为3个区:核心区、相关区和边缘区,期刊数量成 $1:n:n^2$ 的关系^[11]。第一区为核心区,仅有13种期刊,发文量区间为13—42篇,论文共277篇占比32.2%;第二区为相关区,有73种期刊,发文量区间为3—11篇,论文共337篇占比39.2%;第三区为边缘区,有193种期刊,发文量区间为1—2篇,论文共246篇占比28.6%。

从核心区期刊分布情况可以发现,核心区有管理学领域期刊7种、图书情报学期刊5种、旅游学期刊1种,如图2所示。由此可见,我国扎根理论应用型论文主要集中于管理学和图书情报学领域。

2.3 发文作者分析

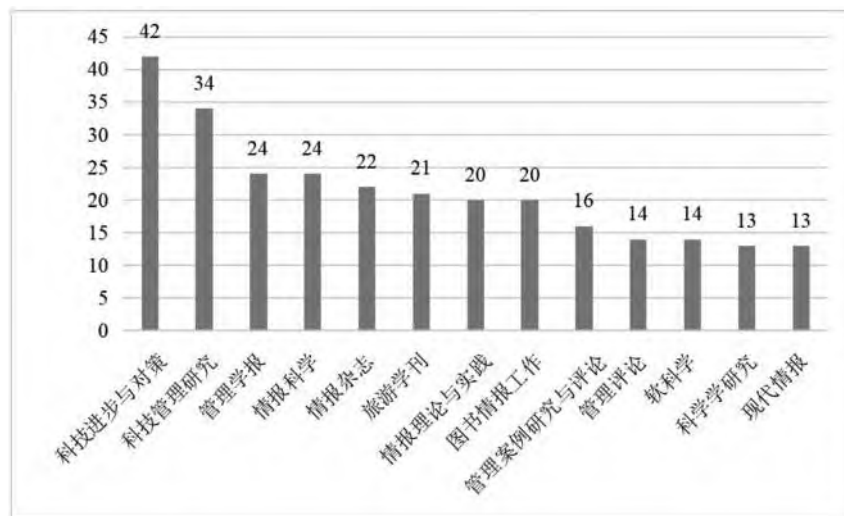


图2 核心区期刊分布情况

本研究收集860篇相关文献,第一作者共748人。根据普莱斯定律得到核心作者的最低发文量为2.1篇,本文取发文量3篇及以上的作者为核心作者,共20人,发文量共80篇。从第一作者来看,扎根理论研究的低产作者占比较大,高产作者占比较少,发文量1篇的共676人,占比90.4%,发文量6篇及以上的作者仅3人,分别是李志刚(8篇)、贾旭东(8篇)、李燕萍(6篇)。这反映出利用扎根理论方法进行研究的作者非常分散,只有少数研究者持续利用这种研究方法。

利用SATI文献题录分析工具对860篇论文作者的所属机构进行统计发现,论文作者分布在全国457个机构。其中,高校的研究者最多,占总体的90%;科研机构 and 企业的作者仅占10%。作者所在机构发文7篇以上的共16所高校,如图3所示。

从第一作者所在地区分布情况来看,第一作者分布在全国32个省级行政区,另外还有美国和英国等国外学者11人。发文60篇以上的有北京(119篇)、江苏(98篇)、浙江(65篇)、广东(63篇)、上海(60篇),占总体的45%;湖北等13个省份发文在20—60

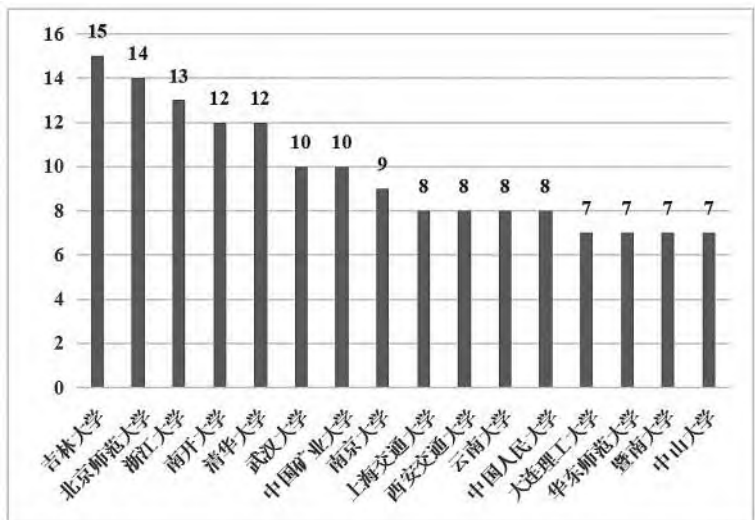


图3 作者所属机构分布情况

篇,占总体的 43%;河北等其余 14 个省份发文在 20 篇以下,占总体的 18%,如图 4 所示。

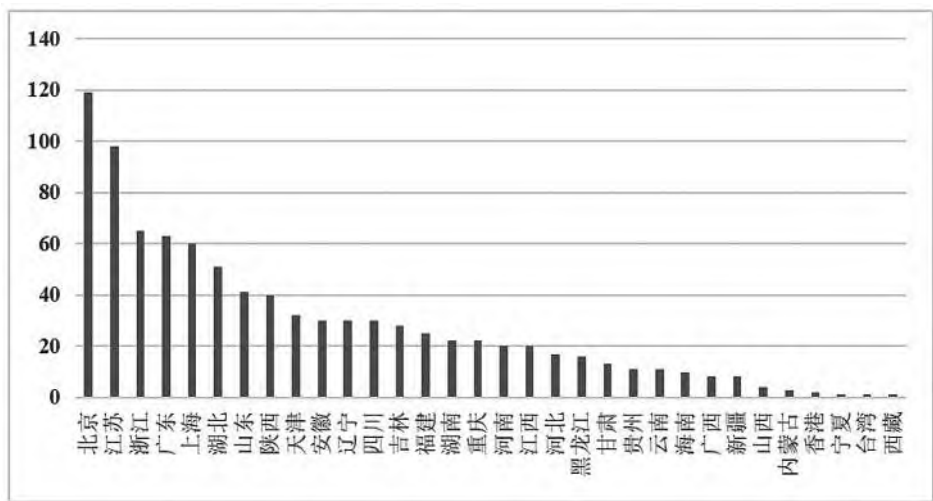


图4 作者所在地区分布情况

2.4 关键词分布

关键词是对文献研究内容与研究主题的高度概括,对关键词进行分析可以揭示该领域的研究热点^[12]。本文利用 VOSviewer 进行关键词聚类分析,采用聚类的计算方式,对文章中共同出现的关键词的关联性进行计算,将关系紧密的词聚集归类,以达到挖掘隐含信息的目的。在共词知识图谱中,节点代表关键词,节点的大小表示关键词出现的次数,并且这些关键词具有时间属性,是其文献的平均出版年份。

本研究所收集的 860 篇论文累计出现关键词

3 675 个,合并后 2 341 个。本文选取出现次数不少于 3 次的 103 个关键词生成共词网络,如图 5 所示。通过节点灰度代表的时间属性来分析,我国扎根理论的研究新词主要有政府行为(2020.3)、一带一路(2020.3)、政策文本(2020.3)、裂变创业(2020)、用户体验(2019.7)等。在政府行为有关研究中,陈丽君和金铭^[13]基于扎根理论对政府人才政策营销的内涵和作用机制进行了研究,耿达^[14]基于扎根理论对乡村公共文化空间的生成机制与发展路径进行了研究。在“一带一路”有关研究中,涉及到文化传播^[15]、技术

标准联盟^[16]等方面。政策文本的研究关注了教育评价改革^[17]、大数据治理^[18]等方面。在裂变创业有关研究中,李志刚团队从2016年开始持续用扎根理论对裂变创业进行了研究,研究领域从孵化型裂变创业探

索性研究^[19]扩散到生存驱动型女性裂变创业的模式研究^[20]。在用户体验有关研究中,朱庆华等人对移动视觉搜索^[21]和公益众筹平台^[22]进行了研究。

从节点大小所表示的频次来看,影响因素(104)、

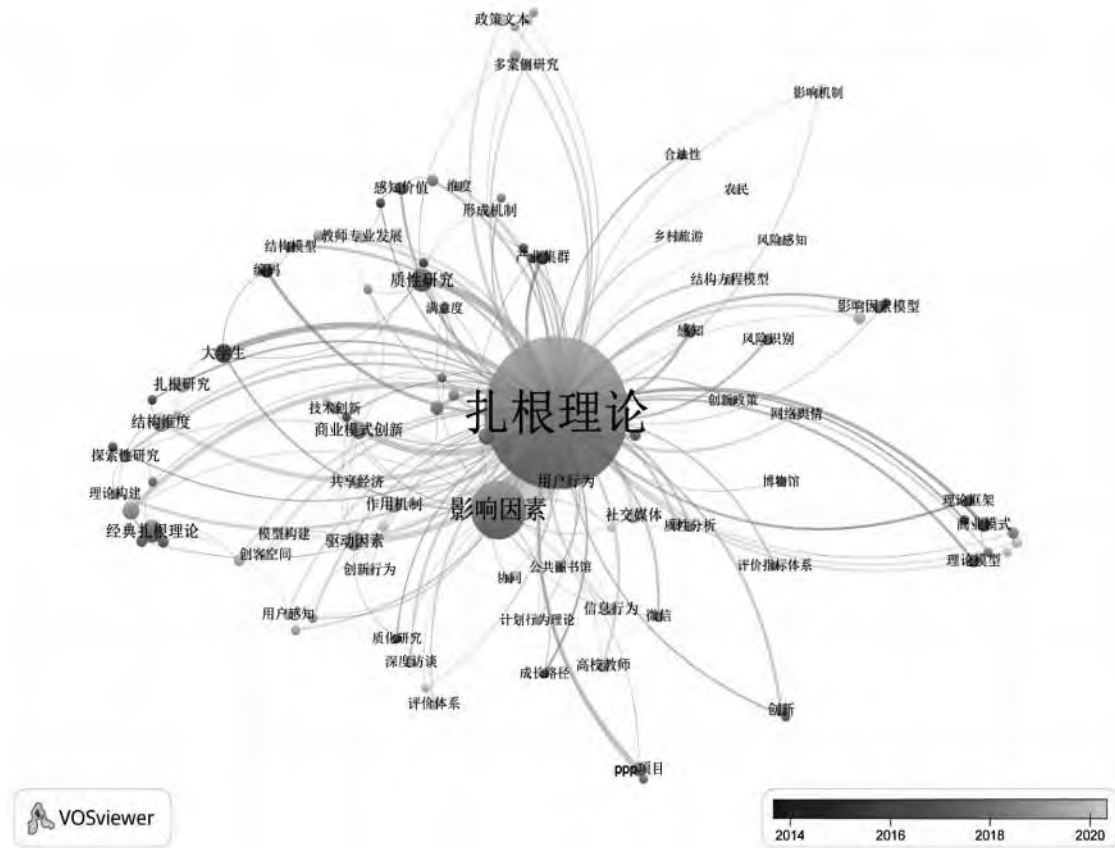


图5 关键词共词网络

驱动因素(12)、结构维度(11)、商业模式创新(10)、高校图书馆(10)等出现频次较高。商业模式创新和高校图书馆也一直受到较多关注。张新香^[23]最早在2015年对商业模式创新驱动技术创新的实现机理进行了研究。林婷^[24]最早在2015年对我国高校图书馆Folksonomy管理机制进行了研究。

3 扎根理论在国内的研究设计

3.1 数据收集方式

对860篇样本文献的数据收集方式进行统计研究发现,单一渠道数据来源的有597篇,占比69.4%;多种渠道数据来源的有263篇,占比30.6%。单一渠

道中访谈法共计420篇,占比70.4%。使用访谈法、问卷调查、观察等方式获取一手数据资料的有441篇,其余156篇论文利用文献调研、互联网平台、企业社会责任报告等方式获取二手数据资料,见表1。在多种渠道数据来源中,169篇使用一手数据资料与二手数据资料相结合的数据收集方式,占比64.3%;44篇使用多种来源渠道的一手数据,占比16.7%;50篇使用多种来源渠道的二手数据,占比19%。其中一手数据资料与二手数据资料相结合的收集方式中,访谈法和文献调研相结合使用的数量最多,有29篇。

在860篇样本文献中,有136篇未明确说明研究所搜集的样本量。使用访谈法的420篇样本文献,有

表1 单一渠道数据来源分布

数据来源	具体来源	数量(篇)	占比(%)
访谈	访谈	420	70.4
互联网	社交平台	20	8.9
	网络评论	11	
	官方网站	9	
	新闻平台	9	
	网络游记	4	
文本	文献调研	55	12.4
	政策文本	19	
	企业社会责任报告	2	
调查	问卷调查	20	3.5
	观察	1	
案例	案例	16	2.7
其他	其他	11	1.8

397 篇论文说明了样本量,均值为 41,标准差为 122.9,说明不同研究中访谈人数差别较大。吴晓萍^[25]在调研我国高端手机消费行为影响因素时,访谈了 2 394 名用户;而周建新和王瑶^[26]在研究浙江中小学体育名师专业素养时,仅对 3 位浙江省体育名师进行深度访谈。具体访谈人数分布,见表 2。

表2 访谈人数分布

名称	范围(人)	频数(篇)	占比(%)
访谈人数	[40,2 394]	104	26.2
	[28,40)	103	25.9
	[20,28)	96	24.2
	[3,20)	94	23.7
合计		397	1

通过与盛东方^{[7]78-86}的研究对比发现,在渠道来源数量方面,人文社科领域单一渠道的数据来源为 70.4%,略高于图书情报领域的 67.57%;在渠道来源方式方面,人文社科领域和图书情报领域使用较多的均是访谈和互联网,人文社科领域还有部分文章使用案例作为数据来源,主要集中在管理学^[27]、教育学^[28]等领域;在样本量方面,人文社科领域和图书情报领域都存在样本量差异较大的现象。

3.2 研究设计

根据作者在文献中的方法描述、编码过程和参

考文献来确定扎根理论所属流派,有 23 篇文献无法判断其所属流派,其余 837 篇文献中有 770 篇使用了程序化扎根理论,有 34 篇使用建构型扎根理论,有 29 篇使用经典扎根理论,还有 4 篇存在两种扎根理论混合使用的现象。在使用建构型扎根理论的研究论文中有 19 篇发表在 2017 年以后,占比 55.9%;在使用经典扎根理论的研究论文中有 18 篇发表在 2017 年以前,占比 62.1%。这些数据表明,经典扎根理论在早期研究使用较多。近年来有学者开始使用建构型扎根理论,采纳它秉持的理论建构主义观点并应用于研究中。在 860 篇样本文献中,有 31 篇是与其他研究方法相结合,如龚主杰等^[29]在研究虚拟社区成员知识共享感知价值维度时,采用结构方程模型检验各维度对感知价值的作用路径。结构方程模型也是与扎根理论结合使用次数最多的方法,共出现 6 次。其他研究方法与扎根理论结合使用时,主要应用在数据采集、模型构建、验证检验 3 个阶段。在数据采集过程中常与案例分析、文本挖掘等方法结合;在模型构建过程中与可拓分析、社会网络分析等方法结合;在验证检验过程中与结构方程模型、模糊集定性比较分析等方法结合使用。多数文献的发表时间集中在 2018—2021 年,占比 77.4%,表明扎根理论与其他研究方法结合使用已成为新的趋势。

通过与盛东方^{[7]78-86}的研究对比发现,在所属流派方面,人文社科领域和图书情报领域结果相似,绝大部分文献使用的是程序化扎根理论,近年来建构主义扎根理论的应用也越来越多。人文社科领域和图书情报领域都出现了与其他研究方法结合使用的情况。

3.3 编码过程

计算机软件可以帮助扎根理论研究者更高效地整理数据和编码。在样本文献中,提及使用计算机软件进行辅助编码的有 258 篇文献,占比 30%。其中,使

用次数最多的是质性分析软件 Nvivo,共出现 228 次,占全部软件的 88.4%。有些研究者还使用了 MAXQDA、ATLAS、MindManager 等质性数据分析软件和思维导图软件。

持续不断比较是 3 种扎根理论流派共同遵守并贯穿于整个编码分析过程的重要步骤,通过持续比较产生更抽象的概念和理论。当形成的理论已经能够解释目前所获得的数据,能够解释所研究的社会现象时,可以认为达到理论饱和。对编码过程中持续不断比较、理论饱和和检验的使用情况进行统计,在 860 篇样本文献中,有 484 篇使用了持续不断比较,有 571 篇使用了理论饱和和检验,有 186 篇使用其他方法进行了效度和信度检验。

通过与孙玉伟等^[30]的研究对比,发现在编码过程中,人文社科领域和图书情报领域均有过半的文章使用了持续不断比较和理论饱和和检验,但很少有文章提及到备忘录撰写。

4 扎根理论在国内应用研究中存在的问题

4.1 把编码过程等同于扎根理论

GLASER^[31]指出,扎根理论应用过程中数据搜集与数据分析应该同时进行,并且使用不断比较的方法,对分析过程中的每个阶段进行比较。在本文收集的样本文献中发现,部分研究在数据搜集完成后才进行编码分析,在编码分析过程中没有遵循持续比较原则。还有部分研究只是借用了扎根理论的编码过程,只是对搜集到的数据进行编码分析,未提及扎根理论研究中应注意的其他关键程序,扎根理论的研究过程描述过少,无法判断其研究的规范性和合理性。如吴石磊等^[32]在研究农业 PPP 作用机制时,将搜集到的数据进行编码分析,没有提到持续比较原则和理论饱和和检验等过程。许锋华等^[33]在研究小学班主任核心素养时,未展示编码过程,数据分析过程描述过

少。GLASER 和 STRAUSS 在研究中多次强调扎根理论是一种方法论,而不是简单的研究方法,严格来说上述研究并不能称之为“扎根理论研究”。

4.2 编码过程不规范

上文提到编码过程并不等同于扎根理论,但编码过程在整个扎根理论研究中尤为重要,编码是搜集数据和生成理论之间的关键环节,通过编码可以定义数据中所发生的情况,并且思考它们的意义^[34]。不同流派的扎根理论的编码过程有所差别,在研究过程中发现,不同流派扎根理论编码过程存在误用现象。如党兴华等^[35]在方法描述中提到遵循 Charmaz 建构型扎根理论的步骤,但具体研究过程中使用的是 Strauss 和 Corbin 程序化扎根理论秉持的开放性编码、主轴编码和选择性编码的过程。张宝生和张庆普^[36]在方法描述中提到以经典扎根理论为研究方法,在实际研究过程中使用的是程序化扎根理论。由此可见,部分研究人员对编码过程的操作规范认识不足,虽然扎根理论没有过于技术化、程序化的编码规定,但上述现象违反了扎根理论研究的基本原则^[37]。

4.3 饱和度检验缺失

当搜集的数据不能产生的新的理论见解,已经能够解释所研究的社会现象时,就可以认为达到了理论饱和状态。理论饱和是相对的,并且和样本数量无关。部分研究者混淆了饱和与陈述的重复, GLASER 认为饱和不是一而再地看到同一模式,它是这些事件对比之后的概念化。这些事件产生了不同模式的属性,直到没有新的属性出现。在样本文献中发现有三分之一左右的文献未进行饱和度检验,在进行饱和度检验的文献中,大部分使用了 2 种检验方式,第一种是,通过文献预留样本来检验饱和度,第二种是,当样本达到一定数量且不出现新的范畴时,认为达到理论饱和状态。扎根理论要求类属在其属性和维度上逐步形成饱和,不只是没有新资料再出

现,它还指数据充分解释了类属及其属性和维度,包括变化形式和概念之间的关系^[38]。而大部分研究只是随机选取不同案例来对同一模式重复出现的检验,与扎根理论所要求的理论饱和不符。

4.4 研究广度有待加强

目前,我国应用扎根理论的相关研究范围相对集中,主要表现在以下2个方面:一是研究领域较为集中,本文数据显示,研究主要集中在管理学、教育学、图书情报学三大领域,占比高达86.3%;二是在三大主要研究领域又重点集中于几个分支主题上,比如扎根理论在图书情报学领域的研究主要集中在图书馆建设与服务、用户信息行为、网络舆情与突发事件等分支主题,较少涉及其他主题。

4.5 数据搜集过程有待规范

访谈法是各种质性研究经常采用的数据搜集方法,也是扎根理论的核心研究方法。扎根理论和访谈法都是既有开放性又有方向性,既被形成又自然形成,既有步骤又有灵活的方法。MORSE^[39]认为扎根理论研究的访谈人数在30—50人为宜,靳代平等^[40]认为访谈的人数应在15—25人为宜。在使用访谈法收集资料的文献中,有一半左右的文献的访谈人数集中在20—40人,其余文献存在访谈人数过多和过少的现象。数据搜集过程中撰写备忘录是一个比较关键的方法,从早期就开始分析数据和代码,在研究过程中不断撰写备忘录能够提高分析能力和抽象水平。备忘录还能够促进创造性的概念化思维能力提高,在整个研究过程中非常重要,应当与访谈、编码和分析比较同时持续进行。然而通过对样本文献的阅读,发现很少有文献提及备忘录的使用,大多数研究人员忽略了备忘录的重要作用。EISENHARDT等^[41]认为在数据搜集过程中应当基于多种数据收集方式的三角检验,使得构念和假设具有更坚实的实证依据,以多种来源、多种形式的数据进行交叉检

验,以确认事件的真实、数据的准确和表达的恰当,丰富研究者对研究对象和研究问题的理解,以构建更坚实和普适的理论。本研究发现,70%以上的文献数据来源采用了单一渠道,未进行多种数据来源渠道的交叉检验。

5 扎根理论在国内研究的应用建议

5.1 明确扎根理论的内涵

扎根理论并不是一种实体理论,而是研究路径,或者说是一种“方法论”,是众多质性研究路径的一种,与其他路径最大的不同在于研究的目的是从经验资料中生成理论,而不仅仅是描述和解释研究现象,扎根理论研究需要研究者具有一定的抽象概括能力。扎根理论编码过程并不等同于扎根研究,理论和方法不是独立存在的,他们都是用来解决问题的工具。研究者不应该把理论和方法独立使用,应当深入理解扎根理论内涵,才能更好地运用扎根理论去研究现实问题。

5.2 规范研究过程

很多文献在运用扎根理论时并未区分3个流派,还有的文献将多个流派的编码过程混用。虽然有研究者指出在扎根理论运用过程中不必囿于单一的扎根理论流派和研究程序,但是仍然有必要了解扎根理论不同流派的基本原则、理论逻辑以及与之相关的实证主义、诠释主义、建构主义等理论渊源。在具体的研究过程中,要紧紧围绕生成理论这一根本目标进行,准确理解理论抽样、理论饱和等相关概念,与其他方法中的概念区分开来。在研究过程中控制样本选择以及资料收集和解释中的随意性,对问题提出到问题反思的各个环节都要明确要求,提高样本饱和度检验的规范,引入量化研究中的“信度”“效度”“推广度”等概念,与质性研究者常用的标准进行对比。

5.3 拓宽研究领域

扎根理论的应用范围在不断拓宽,方法和技术也在不断改进,但是大部分研究集中在管理学、教育学、图书情报学领域,少部分研究分散在心理学、新闻传播学、体育学等领域。国外有大量护理学、文学、社会学等学科的扎根理论研究。扎根理论有利于研究者理论敏感性的培养和提升,其他学科的研究人员也可以使用扎根理论去建构生成理论。未来我国扎根理论的研究要关注新技术、新领域带来的宏观结构和微观行为的改变,针对不同领域的问题开展跨领域、跨学科的研究,拓展研究视野。同时要注意保持研究的持续性,形成从点到线、从线到面的逐步深入、趋于完善的系统研究。

5.4 增强对扎根理论的批判性反思

任何一种研究方法都存在适用性和局限性,反思是整个研究过程中的重要部分。对研究方法进行反思可以增强研究者对本研究的深入理解,也为其他研究者提供参考,推进该领域研究的不断发展。对扎根理论进行批判性反思不仅包括论文中的研究局限,还包括对认识论、方法论、本体论层面的批判性反思,均应贯穿于扎根理论研究过程中^[42]。该如何通

过不断加强对扎根理论的学习与实践,不断提升认识论、方法论、本体论层面的反思能力,反思扎根理论在我国研究应用中存在的问题,树立对该方法论的批判精神,在创新发展中推进该方法论的完善,有待学界进一步思考。

6 结语

扎根理论的应用范围在不断拓展,方法和技术在不断改进,在国内学术界得到了广泛的认可,相关研究者、研究机构、研究主题都有所增加,但在研究设计、研究反思阶段还存在很多问题。因此,需要提高扎根理论应用的规范性和设计的合理性,弥补扎根理论在国内相关研究领域中的不足,以期能够促进扎根理论在国内的有益发展和不断完善。

本研究仅以 CSSCI 来源期刊的扎根理论应用型论文为研究对象,并未覆盖其他类型的研究成果,因此,并不能完全代表国内扎根理论研究的应用现状。未来,可通过对学位论文和国外期刊论文等更全面的文献来源进行研究,定期追踪扎根理论的应用情况,不断优化扎根理论的理论与实践成果,为扎根理论研究提供参考。

参考文献:

- [1] 陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社,2000.
- [2] 吴肃然,李名荟.扎根理论的历史与逻辑[J].社会学研究,2020,35(02):75-98,243.
- [3] 吴毅,吴刚,马颂歌.扎根理论的起源、流派与应用方法述评:基于工作场所学习的案例分析[J].远程教育杂志,2016,35(03):32-41
- [4] 王璐,高鹏.扎根理论及其在管理学研究中的应用问题探讨[J].外国经济与管理,2010,32(12):10-18.
- [5] 沈茜,卢立涛.扎根理论在我国教育研究中的应用与反思:基于文献和实证研究的分析[J].全球教育展望,2018,47(06):47-55.
- [6] 胡钰,陆洪磊.扎根理论及其在新闻学中的应用[J].新闻大学,2020(02):32-43,120.
- [7] 盛东方.我国图书情报研究中的扎根理论应用[J].图书馆论坛,2020,40(08):78-86.
- [8] 苗学玲,解佳.扎根理论在国内旅游研究中应用的反思:以旅游体验为例[J].旅游学刊,2021,36(04):

122-135.

- [9] 陈向明.扎根理论的思路和方法[J].教育研究与实验,1999(04):58-63,73.
- [10] 李志刚,李兴旺.蒙牛公司快速成长模式及其影响因素研究:扎根理论研究方法的运用[J].管理科学,2006(03):2-7.
- [11] 徐迎迎,魏瑞斌.基于研究主题的文献计量三大定律的实证分析:以“开放存取”为例[J].情报科学,2015,33(11):85-89.
- [12] 钟伟金,李佳,杨兴菊.共词分析法研究(三):共词聚类分析法的原理与特点[J].情报杂志,2008(07):118-120.
- [13] 陈丽君,金铭.人才政策营销的要素内涵与作用机制:基于扎根理论方法的探索性研究[J].科技进步与对策,2021,38(16):135-141.
- [14] 耿达.乡村公共文化空间的生成机制与发展路径:基于扎根理论的云南和顺图书馆的案例研究[J].中国农村观察,2019(05):53-70.
- [15] 李凤萍,文常莹.基于扎根理论的中国国际传播力提升路径研究:以中国对缅传播为例[J].新闻与写作,2021(10):62-68.
- [16] 周青,吴童祯,杨伟,等.面向“一带一路”企业技术标准联盟的驱动因素与作用机制研究:基于文本挖掘和程序化扎根理论融合方法[J].南开管理评论,2021,24(03):150-161.
- [17] 司林波,裴索亚,王伟伟.新中国教育评价制度变迁的影响因素、基本规律与实践启示:基于教育评价相关政策文本的扎根理论研究[J].大学教育科学,2021(06):69-77.
- [18] 王长征,彭小兵,彭洋.地方政府大数据治理政策的注意力变迁:基于政策文本的扎根理论与社会网络分析[J].情报杂志,2020,39(12):111-118.
- [19] 李志刚,许晨鹤,乐国林.基于扎根理论方法的孵化型裂变创业探索性研究:以海尔集团孵化雷神公司为例[J].管理学报,2016,13(07):972-979.
- [20] 李志刚,韩爱华,王水莲,等.生存驱动型女性裂变创业的模式分类研究:基于扎根理论方法的探索[J].研究与发展管理,2020,32(05):139-151.
- [21] 孟猛,朱庆华.基于扎根理论的移动视觉搜索用户体验影响因素研究[J].现代情报,2021,41(06):97-107.
- [22] 唐泽威,范哲,赵宇翔,等.基于扎根理论的公益众筹平台用户体验概念框架研究[J].情报杂志,2020,39(11):143-150.
- [23] 张新香.商业模式创新驱动技术创新的实现机理研究:基于软件业的多案例扎根分析[J].科学学研究,2015,33(04):616-626.
- [24] 林婷.基于经典扎根理论的我国高校图书馆Folksonomy管理机制实证研究[J].图书情报工作,2015,59(16):60-67.
- [25] 吴晓萍.我国高端手机消费行为影响因素模型研究:基于扎根理论分析[J].华东经济管理,2016,30(12):109-113.

- [26] 周建新,王瑶.基于扎根理论的浙江中小学体育名师专业素养探索[J].体育学刊,2019,26(02):113-117.
- [27] 冯倩倩,张光宇,戴海闻,等.颠覆性技术遴选的指标体系与流程设计:基于扎根理论的多案例研究[J].科技管理研究,2021,41(24):50-59.
- [28] 刘贤伟,马永红,马星.校所联合培养博士生项目目标定位及其影响因素模型构建:基于扎根方法[J].高等教育教育研究,2016(02):126-131.
- [29] 龚主杰,赵文军,熊曙初.虚拟社区成员知识共享感知价值维度研究[J].情报科学,2014,32(02):140-145.
- [30] 孙玉伟,成颖,张建军.扎根理论方法论在国内图情领域的应用及其反思[J].图书馆学研究,2019(19):2-11,20.
- [31] GLASER B G, STRAUSS A L. The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research USA: Aldine de Gruyter, 1967.
- [32] 吴石磊,张宏杰,靳玥.基于扎根理论的农业PPP作用机制探究[J].科技管理研究,2021,41(11):204-209.
- [33] 许锋华,陈俊源,聂文庆.小学班主任需要什么样的核心素养:基于152份班级成长记录的扎根理论研究[J].湖南师范大学教育科学学报,2021,20(02):41-48.
- [34] 贾旭东,衡量.扎根理论的“丛林”、过往与进路[J].科研管理,2020,41(05):151-163.
- [35] 党兴华,胡玉杰,王育晓.基于扎根理论的风险投资网络社群形成影响因素研究[J].科技进步与对策,2016,33(19):14-20.
- [36] 张宝生,张庆普.基于扎根理论的隐性知识流转网成员合作意愿影响因素研究[J].管理学报,2015,12(08):1224-1229.
- [37] 朱丽叶·M科宾,安塞尔姆·L施特劳斯.质性研究的基础:形成扎根理论的程序与方法[M].朱光明,译.重庆:重庆大学出版社,2015.
- [38] 井润田,孙璇.实证主义 vs. 诠释主义:两种经典案例研究范式的比较与启示[J].管理世界,2021,37(03):198-216,13.
- [39] MORSE J M. Critical Issues in Qualitative Research Methods[J]. Contemporary Sociology, 1994, 24(01):141.
- [40] 靳代平,王新新,姚鹏.品牌粉丝因何而狂热:基于内部人视角的扎根研究[J].管理世界,2016(09):102-119.
- [41] ANDERSON P, MEYER A, EISENHARDT K, et al. Introduction to the Special Issue: Applications of Complexity Theory to Organization Science[J]. Organization Science, 1999, 10(03):233-236.
- [42] 朱德全,曹渡帆.教育研究中扎根理论的价值本真与方法祛魅[J].清华大学教育研究,2021,42(01):67-76.

Analysis the Application Situation of Grounded Theory in Humanities and Social Sciences

WEI Ruibin¹, LI Bowen¹, TIAN Dafang²

1.School of Management Science and Engineering, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233030

2.Anhui University of Finance and Economics Library, Bengbu, 233030

Abstract:[Purpose/significance]Grounded theory is an important research method in qualitative research. By sorting out the application status of this method in the field of humanities and social sciences in China, it will provide a reference for scholars who use this research method.[Method/process]First, 860 journal articles were retrieved from CNKI journal full-text database including "grounded theory" in the title, and the published journals were CSSCI source journals. Then, bibliometric and content analysis methods were used to analyze the relevant information. [Result/conclusion]It was found that the number of papers researched using rooting theory reached a more stable state after a rapid growth phase; the distribution of journals, authors and keywords etc. In this field is very obvious in a state of concentration and dispersion. There are also problems in the application of the method such as non-standardization of the coding process and lack of saturation test.

Keywords:grounded theory; research method; qualitative research; bibliometrics; content analysis