

# 课程思政下高职教师育人能力提升研究

廉凯歌

(沈阳师范大学, 辽宁沈阳 110000)

作者简介: 廉凯歌, 女, 沈阳师范大学 2021 级课程与教学论专业硕士研究生在读。研究方向: 课程与教学论。

## 关键词

课程思政  
高职教师  
教学能力

## 摘要

2017 年, 教育部提出课程思政的教学改革目标, 全国开始全面推进课程思政建设。教师是课程思政落实的关键。但在整个课程思政推进过程中, 高职教师育人能力存在实践性知识有待充实、思政元素挖掘能力有待提升、教学方式有待改变、教师考核评价体系有待完善等问题。基于此, 提出以实践性知识的充实为基础, 以强化教材建设为先决条件, 以教师教学方式多样化手段, 以教师考核评价体系为保障等, 推动高职院校教师育人能力的提升。

中图分类号: G711

文献标识码: A

文章编号: 2095-4530(2023)32-0051-04

收稿日期: 2023-04-18

教育是国之大计、党之大计。党的二十大报告明确要求“办好人民满意的教育”“加快建设高质量教育体系”, 指出要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新, 推进职普融通、产教融合、科教融汇, 优化职业教育类型定位”<sup>[1]</sup>。职业教育高质量发展在推进高质量教育体系的建设上具有战略意义。而这一目标的落实离不开职业教育人才培养质量的提升, 其中最重要的是离不开课程思政的稳定支撑。教师是课程思政落实的行动者, 发挥着至关重要的作用。本文尝试探讨高职院校教师在课程思政建设中所面临的挑战, 针对挑战提出课程思政下教师育人能力的提升路径。

## 一、课程思政下高职教师育人能力提升的价值

### (一) 落实立德树人为根本任务的价值需要

2020 年 10 月, 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 强调教育评价事关教育发

展方向, 有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神, 完善立德树人体制机制, 扭转不科学的教育评价导向, 应坚持把立德树人成效作为根本标准, 加快完善各级各类学校评价标准<sup>[2]</sup>。职业教育作为教育体系中的一部分, 同样要坚持以落实立德树人的任务为根本遵循。在百万扩招的背景下, 高职院校招生面向退役军人、农民工、下岗工人、高素质农民等人群和基层在岗群体, 生源群体多样化。基于这种情况, 高职院校应当将课程思政建设作为职业教育高质量发展的关键抓手, 实现知识传授与价值引领的统一, 提高教育教学效果, 培养堪当民族复兴大任、德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人。而教师是落实课程思政的关键要素, 要想实现立德树人的目标, 就要以提高教师的育人能力为关键抓手。

### (二) 促进教师能力发展的实践需要

教师作为教育价值的引领者, 在课程思政建设中起着关键性作用, 因此, 教师拥有充足的知识与突出的能

力就至关重要。课程思政的隐形教育性质,决定了教师课程思政育人能力的提升以教师实践性知识的充实为基础。职业院校教师实践性知识表征涉及两个方面:一是专业实践知识表征,二是专业教学实践知识表征。两者在教师专业教学过程中是统一的。课程思政的内生性决定了教师思政元素的挖掘能力以专业教学实践知识表征为基础,在专业实践知识表征内部进行挖掘。教师需要先拥有关于思政的专业实践知识,才有可能具备落实课程思政的教学实践知识。在课程思政的背景下,高职教师应秉持培养高素质技术技能型人才的职业教育理念,在实践中不断对比反思,丰富个人的专业教学实践知识。

### (三) 培养高质量技能型人才的途径需要

同样是教师,对教师职业的意义和价值理解不同,教书育人的水平就不同,由此学生的价值观也有可能不同。树立同样的职业教育目标对教师育人能力的提升不可或缺。职业教育的目标是培养高素质技能型人才,其中包括技能型人才和高素质两个关键词。培养技能型人才,意味着教师在培养过程中要求学生掌握该领域的专业技能;培养高素质人才,意味着教师在培养过程中要求学生坚持正确的方向,培养德智体美劳全面发展的人才,培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人。前者为技术中心论,后者以育人为主。以往关于两者谁是目的、谁是手段的争论不断,课程思政的提出将两者融合在一起。在目标层面上,职业教育课程思政体现了以人为本的教育观,教育的根本目的是培养人,我国教育的根本目的是培养我国需要的人才。课程思政的实施,有利于培养我国需要的技能型人才,防止了教育资源的浪费、人才的流失。在内容层面上,职业教育课程思政使技能人才不只局限于技能的传授,还可以审视技能背后的思维、价值观。在意义层面上,我国职业教育的发展略逊色于高等教育,这是因为部分人认为职业教育的人才只是高等教育筛选后的人才,这样的传统观念导致社会轻视职业教育培养的人才。课程思政的提出,有利于规避职业教育人才素质不高的问题,使得职业教育在将来大有可为。

## 二、课程思政下高职教师育人能力提升的困境

### (一) 教师实践性知识有待充实

高职教师是课程思政落实的关键者,其能力的提升

至关重要。但部分高职院校在推进课程思政建设中,以向教师单向培训的形式将课程思政作为一种观念灌输给教师,导致高职教师在进行课程思政育人时,出现专业教育和思政教育两张皮现象、思政课“孤岛”现象。这些现象出现的原因,在于高职教师进行课程思政培训的过程中,将课程思政作为理论性知识,导致课程思政停留在教师头脑中和口头上,而不能真正改变教师的思想和行为。要想解决这个问题,就需要充实教师的实践性知识。这不仅具有认知和行为上的意义,而且具有文化传承、价值导向、社会规范和情感渗入等特点<sup>[3]</sup>。在实践性知识学习中,教师的角色是行动者,以自身为载体能动地表现知识,其强大之处在于在行动中改变教师的观念。因此,教师以实践性知识为基础提升课程育人能力,其在专业课程中挖掘思政元素的态度就会由被动转为主动,这时,教师不会觉得自身是思政元素的搬运者、可有可无的角色,而是体会到自身的价值与不可替代性,彻底完成角色的转变——知识的生产者。

### (二) 思政元素挖掘能力有待提升

教师挖掘思政元素能力弱的原因分为内部原因和外部原因。内部原因在于教师本身能力不够,上文所述的充实实践性知识为解决教师自身能力不足问题提供了可行方案。外部原因在于高职教育改革过程为“理论与实践并行”“理论为实践服务”“理论实践一体化”三种不同阶段与类型<sup>[4]</sup>,这表明了高职教育教学过程是理论知识与实践知识彼此交互的过程。高职教师在落实课程思政、挖掘各课程所蕴含的思政元素的教研活动中,要考虑理论知识和实践知识两种知识类型的存在。挖掘课程思政元素需要把握内生性,即思政元素并非从外部找来并将其标签化地外嵌于专业课程,而是由课程内容本身衍生,是对课程内容的延伸拓展<sup>[5]</sup>。理论知识和实训知识的载体是教材与实训。教材思政元素挖掘工作的难度大,主要原因在于教材本身以知识理论为基础,多是对技能理论知识的概述,有关课程思政的内容也是轻描淡写。教材知识“旧”、创新性不足的问题,会导致人才培养与实际行业需求脱钩,成为职业教育培养高质量人才的阻碍。实训思政元素挖掘难度大的原因在于实训指导教师和行业导师等多个主体负责实训,但是关于课程思政的实施没有密切沟通,导致相关主体对思政元素难以形成统一性认识。

### (三) 教师教学方式有待改变

高职院校设立的本质目的是培养德智体美劳全面发

展的人,育人是主要目的,其次才是核心技能的培养,先是培养人,后是培养有技能的人,而课程思政恰恰能实现这一点。课程思政是指高校教师在传授课程知识的基础上,引导学生将所学知识转化为内在德性,转化为自己精神系统的有机构成,转化为自己的一种素质或能力,并成为个体认识世界与改造世界的基本能力和方法<sup>[6]</sup>。课程思政具有显性教育与隐性教育相结合的特点。但因为高职院校有自身的独特性,其办学模式为产教融合、校企合作,教育教学过程多为实践活动,因此,教师课程思政育人的教学方法与一般高校的有所不同。当然,挖掘思政元素的能力是共同要求,不同的是融入思政元素的能力以及展现思政元素的能力。高职院校更多的是需要教师以学生实践活动为基础,融入思政元素,达到育人效果。简单来说,就是“做中学”,这样在具体的实践情境中,学生经过亲身体会,那些晦涩难懂的思政元素以及个别学生排斥的“说教知识”就会以一种潜移默化的形式对他们产生影响,从而将所学内化于心、外化于行。

#### (四) 教师考核评价体系有待完善

当前我国高职院校都在逐步落实课程思政,但在落实的过程中对于教师的教育教学评价制度有待完善,具体可以从两个方面来分析。第一,确定教师评价要素。上文所述教师提升课程思政能力以充实教师的实践性知识为基础,教师的实践性知识有一个特点是无法言表只可意会,使得对此的评价伴随一定的主观性。而评价对象除了教师显性要素之外还有隐形要素,更加复杂。在评价方式上,一般以书面形式为主的测评方式明显是不足的。在评价主体上,高职院校教师构成复杂,并且充实实践性知识需要形成教师专业群体,涉及的评价教师主体更加多元化。第二,教师教育教学评价激励制度有待完善。所有学校的教育教学活动都要有一个稳定的组织支撑,如果失去组织支撑,学校的教育教学活动实施就很难取得突破性效果。目前,教师课程思政缺乏有力的教学激励制度。课程思政的实施对教师的教学要求更高了,教师的压力增加了,但教师激励制度没有跟上。

### 三、课程思政下高职教师育人能力的提升策略

#### (一) 以实践性知识的充实为基础

高职教师课程思政育人能力的提升以充实实践性知

识为基础,而充实高职教师实践性知识的途径是关系性建构。在社会情境中,离不开人与人之间的交互关系,知识就是在这种意义饱满、互动频繁的相互关系中进行积极建构的<sup>[7]</sup>。一方面,高职教师要形成一个共识,即课程思政的本质是立德树人,它具有寓德于课、人文立课和价值引领三个特点<sup>[8]</sup>。以这个共识为基础,高职教师才能形成教育合力,主动学习创新,接受新知,积极体验新知,吸纳新知,培养具有国际化视野的人才。另一方面,学校、学生、专家等其他主体要提供一定的支持。学校的作用在于顺畅不同专业教师以及思政教师沟通渠道,使之形成教学组织共同体。在课程思政模式下,学生对于立德树人的理解,可以给予教师一定的情感支撑。专家的作用就是点醒正处于迷茫期的教师。

#### (二) 强化教材建设为先决条件

教材建设是育人育才的重要依托,是实现立德树人的重要环节。课程思政下的高职教材建设需要考虑三点。一是针对教材知识“旧”的问题。这反映了教材开发者以及教材开发理念的问题。在课程思政下,高职院校的教材开发者需要多个主体,如行业导师、中青年教师等。行业导师提供具有育人作用的案例,建立起适应性强、多方保障的教材开发体系。中青年教师的作用是了解学生的实际情况,建立符合教育教学规律的课程思政开发体系。二是针对教材创新性不足的问题。这涉及的是课程思政下高职院校的教材应该选择什么样的内容以及如何清晰地呈现内容。首先,教师要秉承立德树人的根本原则;其次,要根据内生性将思政元素镶嵌在教材中。三是针对教材质量问题。国家需要建立统一的教材标准,建立监管体系,高职院校课程思政教材只有获得相关监管机构的认可才可以出版;建立高职课程思政教材相关网站,整合所有职业教育课程思政信息,为各高职院校、行业、教师提供信息支持。

#### (三) 以教师教学方式多样化为手段

高职课程思政落实要考虑学生和学校的具体情况。在百万扩招的背景下,高职生源情况复杂,学生文化水平不一,除了学习理论知识外,还要学习实践知识。对于理论知识的学习,高职教师在开展课程思政时,可以直接将普通教育的教学方式迁移过来,但对于实践知识的学习,高职教师需要考虑其独特性,可以采用具身教学方式。具身教学可分为真实具身教学、中介具身教学和语言具身教学三类<sup>[9]</sup>。首先,教师可以在专业课中融入思政元素,要将抽象难懂的思政元素变成一个个简单

易懂的案例,或者用隐喻的方法把那些隐形的、不易用言语表现的思政元素以学生熟悉的图式表现出来。其次,教师可以利用视频、实地参观等,打造沉浸式体验环境。在听觉、视觉甚至触觉等多种感官的参与下,学生的学习参与度较大提升。最后是实训,教师可以组织学生进入企业,使他们置身于真实的生产环境中,真正体验企业文化,培养良好的职业道德。

#### (四) 以教师考核评价体系为保障

《深化新时代教育评价改革总体方案》指出新时代应“强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性”<sup>[10]</sup>。重构评价体系时,可以借助信息技术平台,把握课程思政协同育人、立德树人、培养高素质技术技能型人才的根本原则,设定教师评价科学标准,建立教师评价激励体系,引导教师落实课程思政。

## 四、结语

职业教育,是指为了培养高素质技术技能人才,使受教育者具备从事某种职业或者实现职业发展所需要的职业道德、科学文化、专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力而实施的教育。课程思政的落实有利于实现职业教育的培养目标,而教师在其中发挥巨大作用。教师具备育德意识,提升育德能力,充实实践性知识,

提高思政元素挖掘能力,运用多样化教学方式,可以有效推动高职院校课程思政落地。

## 参考文献

- [1] 习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [EB/OL]. (2022-10-25) [2022-12-21]. [https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm).
- [2][10] 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》 [EB/OL]. (2020-10-13) [2022-12-21]. [http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content\\_5551032.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm).
- [3] 陈向明. 实践性知识:教师专业发展的知识基础 [J]. 北京大学教育评论, 2003 (1): 104-112.
- [4] 赵志群. 职业教育工学结合一体化课程开发指南 [M]. 北京:清华大学出版社, 2009: 5.
- [5] 张菊霞, 张启明. 高职院校课程思政建设的应然之意、推进向度与实践路径 [J]. 中国职业技术教育, 2022 (2): 35-40.
- [6] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径 [J]. 思想理论教育, 2017 (7): 10-14.
- [7] 屠明将. 关系性建构:教师实践性知识的生成机制与优化策略 [J]. 教育理论与实践, 2023 (7): 34-40.
- [8] 王学俭, 石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略 [J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020 (2): 50-58.
- [9] 刘以攀, 李天凤. 具身教学:职业教育“三教”改革的应用价值与实践启示 [J]. 职教通讯, 2023 (2): 49-56.