

# 变革型领导理论视域下蔡元培北大改革的 内在逻辑和实践路径

陈学刚

(杭州师范大学 经亨颐教育学院, 杭州 311121)

**摘要:**在蔡元培入主北京大学之前,北京大学校政腐败、制度混乱、学生求官心切、学术氛围淡薄、封建文化泛滥。蔡元培下定决心到北京大学任职,并进行了全面改革。变革型领导理论视域下蔡元培的北京大学改革实践包括:凸显领导魅力,塑造北京大学的美好愿景;倡导智能启发,改变教员的心智模式;组建学生社团,促进学生个性化发展;重视激发鼓舞,赋予教授民主治校的权利等。通过蔡元培积极稳步的改革,北京大学从“升官发财之阶梯”成功转变为“研究学问之场所”,并对当今高等教育改革和发展有一定借鉴价值。

**关键词:**变革型领导;北大改革;蔡元培;美好愿景

**中图分类号:**G647 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-349X(2024)03-0078-10

**DOI:**10.16160/j.cnki.tsxyxb.2024.03.011

## The Intrinsic Logic and Practical Path of Cai Yuanpei's Reform at Peking University Under the Transformational Leadership Theory

CHEN Xuegang

(Jing Hengyi School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou 311121, China)

**Abstract:** Before Cai Yuanpei took over as the president of Peking University, this university was plagued by corruption, chaotic administrative systems, students with a strong desire for official positions, lack of academic atmosphere, and prevalent feudal culture. Then, Cai Yuanpei resolved to take up the position at Peking University and carried out comprehensive reforms. The reform of Peking University under the transformational leadership theory includes highlighting the leadership charm to the beautiful vision of Peking University; advocating intellectual stimulation to change the mindset of teachers; building the associations to enhance personalized development of students; and valuing stimulation and inspiration to empower professors with the right to democratically govern the university etc. Cai Yuanpei steadily and actively advanced the reform of Peking University, successfully transforming it from “a ladder for promotion and wealth” to “a place for academic research”, and having reference value for the current higher education.

**Key Words:** Transformational leadership; Peking University reform; Cai Yuanpei; beautiful vision

**基金项目:**教育部人文社会科学基金项目(18YJA880095)

**作者简介:**陈学刚(1995—),男,山东临沂人,硕士研究生,研究方向为教育管理、学校文化。

蔡元培是中国近代史上杰出的教育家和思想家,他在北京大学改革中发挥了重要作用,倡导“兼容并蓄”的办学原则、“教授治校”的管理策略,并推动了教育体制的改革。这些改革促使北京大学成为中国高等教育的领军者之一,并为中国教育改革奠定了基础。蔡尚思先生曾说:“没有(蔡元培)先生,北京大学便不会如此伟大;没有伟大的北京大学,中国教育文化便不会有如今的可观。”<sup>[1]528</sup>关于蔡元培时期的北京大学改革,学界从不同方面进行了研究和探讨。关于改革措施,认为“一是以观念改革为先导,改造学生,二是以人事改革为动力,改变教师,三是以制度改革为保障,改革管理”<sup>[2]</sup>。关于改革成功原因,认为“一是得益于蔡元培早期的管理经验,二是获得了知识分子群体的支持,三是借鉴国外高等教育办学经验”<sup>[3]</sup>。关于改革影响因素,认为“蔡先生身上的人格特点深刻影响了北大改革和发展”<sup>[4]</sup>。关于蔡元培北大改革的当代启示,认为“一是要强化高校办学理念,细化人才培养模式;二是要积极营造崇尚科学的良好氛围;三是要凸显大学生的主体地位,促使学生和谐发展”<sup>[5]</sup>。然而,迄今尚无学者基于变革型领导理论分析蔡元培对北京大学的改革。

蔡元培对北京大学的治理呈现鲜明的变革型领导特点,因此其改革的成功,在某种意义上可谓是变革型领导的成功。首先,勇于变革。蔡元培采取了主动的变革态度和系统性的变革模式,重视学校办学理念的改革,倡导学术自由、民主体制。这与变革型领导理论的中心思想相符,即领导者应该勇于推动组织的变革。其次,鼓励创新。蔡元培以鼓励和激发师生的创造性思维为焦点,倡导自由和开放的思想氛围。这与变革型领导理论强调的鼓励创新相契合。再次,注重教育观的变革。蔡元培推崇民主精神、自由主义和人本主义的教育观,强调培养学生成为理想社会的公民、领导者和变革者。这与变革型领导理论强调的智能启发和重塑思维的做法一致。总的来说,蔡元培对北京大学改革的方式、内容与变革型领导理论具有较高

适切性。因此,笔者拟从管理学视角,基于变革型领导理论,阐释蔡元培进行北京大学改革的内在逻辑、具体改革措施,从而为我国高等教育的改革和发展提供一定参考。

## 1 变革型领导理论视域下蔡元培北大改革的内在逻辑

### 1.1 变革型领导者的人格魅力引领学校变革

在变革型领导理论中,领导者的人格魅力至关重要。领导者可以凭借自身的人格魅力与组织成员建立信任和共鸣,赢得尊重和支持,从而更容易实现变革目标。1907年,蔡元培开始关注德国高等教育的发展历史,并于1908年前往莱比锡大学进行学术研修,考察德国的高等教育模式与制度。这不仅使他接触了西方自由、平等和民主的思想,也丰富了他的人文素养和审美观念,促使他成为一位富有教育智慧和教育魅力的领导者。同时,蔡元培温文尔雅的人格魅力与超群脱俗的领导风格,给许多与他接触过的人留下了深刻印象,而且获得了北京大学学校成员的尊重和支持,从而为学校变革的顺利推进提供了先决条件。任鸿隽就曾说:“他这样谦让和蔼,温良恭俭,纯是发乎自然,而不是要拿这些道德来引起人家好印象、好感想。”<sup>[6]</sup>

### 1.2 营造创新型组织氛围助推学校变革

创新是组织氛围的关键要素之一。领导者通过支持创新并培育创新文化来建立一种鼓励创新的价值观念,从而促进员工之间的交流合作和知识共享,形成创新意识和思维。同时,创新创造是推动组织持续进步和变革的重要推动力。领导者鼓励和支持创新创造,通过激发组织内部各个层面的创新活力,推动组织进入创新发展阶段。在北京大学改革初期,蔡元培就深刻意识到领导者的行为方式和价值观念会影响整个大学的文化建设和价值追求,因此,他注重营造创新创造型的学术环境,培养拔尖创新人才,进而提升学校的创新实力和综合竞争力,推动学校不断发展和进步。这种健康向上、激励创新的校园文化,为顺利推进北京大学改革

提供了有利条件。

### 1.3 变革型领导方式驱动学校变革

在变革型领导理论中,领导者通过调整领导和管理方式,激发组织成员的创新思维和变革意识,从而推动组织的进步和发展。领导者的授权和赋能,不仅能够激发学校成员的创意和创造活力,使其在变革过程中发挥自身的影响力和感召力,还能激发其主观能动性,使其更加积极地参与学校谋求进步的变革。蔡元培出任北京大学校长伊始,就意识到领导者要赋予学校成员更多的自主空间,鼓励他们积极参与管理和决策。这不仅可以培养学校成员的领导管理能力和决策决断能力,还能增强学校的危机处理能力和综合竞争力。因此,他始终致力于开发和培养学校成员的领导力,并为他们提供机会和资源,鼓励他们在学校变革中发挥主导作用。

## 2 变革型领导理论视域下蔡元培北大改革的实践措施

北京大学的前身为京师大学堂,在当时的北京人眼中是一座思想封建、官僚习气十分浓厚的学府。在蔡元培入主北京大学前,北京大学校政堪称腐败:学生多是官僚和大地主子弟,其中一些人带听差、打麻将、吃花酒、捧名角,对读书毫无兴趣;教员中有不少人不学无术、吃饭混日子,讲课也是陈陈相因、敷衍塞责。堂堂的京师大学堂,与其说是一所近代高等学府,不如说是一个富家子弟的俱乐部、一个官僚培训所。中华民国成立后,京师大学堂改名为北京大学校并进行了初步的改革,但是由于内外部的原因,改革成效并不显著,仍是校政腐败、制度混乱、学生求官心切、学术氛围淡薄、封建文化泛滥。在蔡元培就职北京大学校长之前,北京大学也换过一些校长,但是未能根本改变北京大学的局面。因此,许多同盟会、国民党的朋友轮番登门,劝蔡元培不要到北京大学任职,认为北京大学腐败极了,若不能整顿好,反于他的声名有碍。蔡元培慎重考虑后,下定决心到北京大学履任,并对北京大学进行全面改革,“将一个

沉闷萎靡的官衙式学堂改造成焕发勃勃生机的新式学府”<sup>[7]</sup>。

### 2.1 凭借领导魅力,塑造北大的美好愿景

“若没有一个伟大的梦想与愿景,则每天忙的都是些琐碎之事。”<sup>[8]2</sup>变革型领导理论强调领导者应结合组织的特点塑造组织发展的美好愿景,并在适当的场合详细阐述和宣扬,使其转变为全体成员的共同愿景,从而最终引领整个团队实现愿景。

首先,阐释美好愿景。吴敬恒曾说:“蔡元培毕生最致力的是办大学,他为什么主张办大学?仿佛是一个国家,只要有大学问家出来,民族就可以之而贵,一般人即可以之而尊。”<sup>[9]</sup>既然蔡元培如此重视大学的价值和使命,那么他对北京大学必定寄予很高的期许。因此,蔡元培在了解北京大学的历史、特色和文化的基础上,结合对德国的大学尤其是柏林大学等学术性学府的认识,阐释了北京大学的美好愿景——研究学问之场所。他认为,“大学应该研究高深学问,大学生当以研究学术为天职”<sup>[10]</sup>。可以说,“蔡元培是国内第一个有意识地提出大学之目的为‘研究学理’的教育家”<sup>[11]</sup>。

其次,传播美好愿景。“愿景的源头其实并不重要,它得到分享的过程才是关键。”<sup>[8]210</sup>蔡元培在了解学生和教师的学习和教学情况后,在各种场合公开宣传北京大学的美好愿景,以期促使教师和学生相互配合,共同努力实现这一愿景。比如,在 1917 年的就职典礼上,蔡元培诠释并宣扬了北京大学作为一个研究高深学问的大学的性质。同时,他特别指出了“读书只为升官发财”的弊端:“若徒志在升官发财,宗旨既乖,趋向各异;平日则放荡冶游,考试则熟读讲义;不问学问之有无,唯争分数之多寡。”<sup>[12]75</sup>

最后,实现美好愿景。蔡元培采取了一系列措施来调整学校的科系单位。一是削减与北京大学美好愿景不相搭配的科系单位,即将学与术加以区分,研究学问者谓之大学,研究术科者谓之高等专门学校。他认为:“既然认定大学是研究学理的机关,对于纯粹学理的文理科,自当先做完全建设。我们因文理尚有许多门类,



为经费与地位有限,不能一时并设。”<sup>[12]77</sup>二是增加或调整与北京大学美好愿景相搭配的科系单位,即设立研究所及整顿预科。他深刻意识到“凡大学必有各种科学的研究所”<sup>[12]280</sup>。因文、理两科的教员与学生必将有人终身从事科学研究,故文、理两科必须设立研究所。

## 2.2 倡导智能启发,改变教员的心智模式

推动学校变革需要改善教员的心智模式,鼓励他们大胆创新。因此,校长应该为教员的教学与研究活动提供具体可操作的指导,激励他们进行创造性思考,改变他们的思维方式和思想观念,促进他们的才智发展。

首先,在北京大学改革中,蔡元培非常关注教员的学术素养,引入了定期进修制度,鼓励教员去国外进修;鼓励教员与外国学者交流学术,积极探索学术创造的源泉和学术研究的新技术与新方法。如1917年的评议会决议规定,“在北京大学连续任教五年及以上的教授有机会被派遣出国留学,留学期限为一至两年”<sup>[13]</sup>。

其次,变革型校长鼓励教员进行创造性实践,以建立自己的研究模式和风格。在北京大学改革中,蔡元培重视陶冶教员的情操,鼓励他们加强交流,促使他们塑造自己的研究模式和风格。例如,1919年他倡导成立了以交流知识、联络感情为主题的学余俱乐部,提供各种学科类目的书籍报刊以供教员阅读,同时展示考古发现、美术品和艺术品以供教员欣赏和研究。

再次,变革型校长倡导教员破除学科壁垒、相互合作,聚集力量共同推动北京大学的实力提升。在北京大学的改革中,蔡元培提出“沟通文理”的理念以打破学科壁垒和文理分科的界限,鼓励文科与理科之间的交流与融合。他尤其重视教员综合思维能力的培养,不仅注重传统的文科或理科思维,还要求他们跨越文理的界限,进行跨学科的思考和分析。

最后,变革型领导理论强调,领导者既要关注追随者的专业知识和专业成长,也要关注他们生活中的各种现实问题。如针对教员的职位、职务和薪资待遇未得到保障的状况,蔡元培提议颁布了《教员保障案》。该保障案规定:“其

一,各系教授之辞退,应由该系教授会开会讨论,经该系教授会五分之四之决议,并得到校长之认可,方能办理。其二,各教授应担任任何项功课,应由该系教授会开会,共同商定。”<sup>[12]385-386</sup>

总之,“由于蔡元培的热心提倡和身体力行,北京大学一扫过去腐败的校风,造成了浓厚的学术研究空气,教员间问难质疑,互相切磋;著书立说,受到鼓励;学术争辩,各抒己见”<sup>[10]</sup>。

## 2.3 组建学生团体,促进学生的个性化发展

变革型领导理论强调,领导者要深入细致地了解组织成员在学习和生活方面的需求,并有针对性地满足其需求,以促进其个性化发展。在北京大学改革中,因“学者言进化最高级为各具我性,次则各具个性”<sup>[14]23</sup>,故蔡元培不仅关心学生的学习,也关注学生的兴趣爱好。为了充盈学生的精神生活,他率先成立了北京大学同学俭学会,培养学生自治和独立的精神、勤俭乐学的习惯。

此外,他还尊重学生的个人利益,倾听学生内心深处的声音,支持组建学生团体。1917年,蔡元培组织成立了各种类型的学生社团,如技击会、书法研究社、雄辩会等,以满足学生多样化的兴趣需求。他希望通过这些社团活动提高学生的情操,激发学生的学习积极性。1918年,北京大学成立了一些与服务社会相关的社团,如图书报社及新闻研究会、新潮杂志社与国民杂志社等。这表明北京大学社团已由培养私德转变为培养公德,这是一大进步。针对教会不断干预渗透教育的现象,蔡元培提出了“以美育代宗教”<sup>[12]91-92</sup>的观点,“实为正式倡言非宗教教育之始”<sup>[1]400</sup>。“纯粹之美育,所以陶养吾人之感情,使有高尚纯洁之习惯,而使人我之见,利己损人之思念,以渐消沮者也,盖以美为普遍性,决无人我差别之见能参入其中。”<sup>[15]</sup>基于对美育重要性的认识,蔡元培优先成立了与美育相关的学生团体,如音乐研究会、画法研究会和美术性社团(涉及文学、建筑、雕刻等)。至此,北京大学既成立了培养私德的团体,也组建了培养公德的社团,正如后人所称赞的:“各种学术团体和社会团体的成立,打破了以前沉闷

和颓废的局面。学术讨论及思想争辩蔚为风气,全校出现了生机勃勃的景象。”<sup>[12]244</sup>

## 2.4 重视激发鼓舞,赋予教授民主治校的权利

变革型领导理论强调,领导者应充分信任下属,尊重下属的专业技能并授权于下属。蔡元培回国后对国内学校校长权力过大等问题进行了深刻的反思,他说:“我初到北京大学,就知道以前的办法,是一切学务都由校长与学监主任、庶务主任少数人办理,学长也没有与闻的。我以为不妥。”<sup>[12]244</sup>对于校长等少数人专断独行的情况,不仅蔡元培本人持有异议,许多教授也表示不赞同。例如,当时的北京大学教授沈尹默曾与蔡元培讨论过这个问题,并建议成立评议会,“把大权交给教授,(由)教授治校”<sup>[16]</sup>。对此,“蔡先生深以为然,完全采纳”<sup>[17]</sup>。因此,为了解决校长权力过大的问题,蔡元培提议以教授作为北京大学各种学校组织的主体,确保学术研究不受行政干扰,实现从行政治校向教授治校的转变。

1917年,北京大学进行了评议会评议员改选,除了校长和各科学长外,还有两名教授代表,这一措施在一定程度上增加了教授参与校务管理的机会,是实现教授治校的第一步。1917年,蔡元培继续稳步推进改革,倡议并组织各门教授会,扩大参与民主管理的人数,并通过评议会决议通过了《学科教授会组织法》。随后,一批教授会陆续成立,这标志着教员参与民主管理的权利不断扩大,北京大学的管理民主化也迈出了一大步。1918年,北京大学教务处取代了学长制度。教务处的成立使得教授们可以更多地参与学校管理,推动了教授治校和民主管理的进程。1919年,蔡元培深刻认识到推进“教授治校、民主管理”是当年的重点工作,故成立了由蒋梦麟、顾孟余、胡适、马叙伦等人组成的组织委员会,以处理各种教务以外的事务。经过努力,北京大学初步建立了“教授治校、民主管理”的框架,蔡元培“将大学的行政权力与学术权力巧妙地耦合起来,既贯彻了民主的精神,又准确地把握住了大学的本质特

点”<sup>[18]</sup>。对于教授治校的制度,后人大加赞赏,称“此制度之精神,在以教授治理校务,用民治制度,决定政策,以分工方法,处理各种兴革事宜”<sup>[19]</sup>,“不仅推动了北京大学改革,而且为同时期的其他大学树立了崭新的楷模”<sup>[20]</sup>,“并且其措施多为当时的教育部门采用,作为改革高等教育体制的依据”<sup>[21]</sup>。

## 3 蔡元培北大改革的经验借鉴

在某种程度上,蔡元培拯救了充满官僚气息的北京大学,同时北京大学也为蔡元培的个人发展提供了机遇。变革型领导模式在北京大学改革中取得成功的原因主要有以下两方面。一方面,蔡元培温文尔雅的人格魅力。在北京大学校园,蔡元培对所有北大人一视同仁,从无贵贱、地位之分,因此,无论教师、学生、职工都尊称蔡元培为“蔡先生”。另一方面,蔡元培不拘一格的人才观念。因蔡元培任校长期间,北京大学的指导思想为“思想自由,兼容并包”,故“对于教员,以学旨为主”<sup>[14]81</sup>,不管是新派还是老派知识分子,只要积学热心,都予以聘用。

蔡元培通过改革,顺利地使北京大学从“升官发财之阶梯”成功转变为“研究学问之场所”。尽管北京大学的成功改革距今已有一百多年,但其对当今高等教育现代化发展和教育强国建设依然具有一定的借鉴意义,尤其是对于谋求变革的学校而言,学校管理层要学会将变革型领导理念与学校自身情况相结合,推动学校的改革和发展。

### 3.1 发挥领导才能,塑造和实现共同愿景

一方面,校长需要发挥领导素质与才能,树立自身形象,赢得学生和教师的信任和追随。在了解学校历史、特色和文化的基础上,结合个人教育理念,塑造具有可接受性、认同度高、科学合理的共同愿景。校长不仅要通过制订清晰的目标激发师生的共鸣和信任,还要以身作则,通过自己的言语和行动,展现对共同愿景的奔赴和向往。另一方面,校长不仅要确保每个学校成员都理解和认同这一愿景,使其成为全体成员的共同目标,还要将共同愿景进行目标管理分解和任务细化,并将其落实到每位学校成

员,让每位学校成员都肩负起变革的责任和义务,从而带领大家实现共同愿景,奔赴理想的高地。

### 3.2 坚持以生为本,关注学生个性成长

第一,校长应该与学生建立开放和透明的信息交流和沟通渠道,以便了解学生的需求、问题和意见。为此,可以定期举办学生座谈会、开展问卷调查或通过网络平台等收集学生的意见和建议。第二,校长应该积极倾听学生的声音,尊重和重视他们的想法和意见,关注学生学术指导、心理支持、成长帮扶等多方面的需求。第三,校长应该全力支持学生发展,包括认知能力、身心健康、社会交往等。一方面,提供全方位的支持服务;另一方面,鼓励学生参与课堂、校园及社区活动,培养他们的兴趣特长和社交技能,促进学生全面协调发展。第四,校长应该重视学生情绪情感的发展,创设情感互动交流的“情感场”,引导学生正确合理地表达情绪情感,促进学生情绪情感的健康发展。

### 3.3 深化教评改革,鼓励教授参与民主管理

第一,解决行政逻辑与学术逻辑的冲突。校长应该重视学术内在逻辑,减少行政因素对教育评价的干扰。针对科研考核过于偏重量化指标的问题,应建立以学术逻辑为核心的同行评议体系,全面推进教育评价改革。第二,平衡科学研究与学校民主管理之间的关系。校长需减轻教授的科研压力,鼓励他们积极参与学校的民主管理。例如,成立评议会、各科教授会以及各院系的学术委员会,赋予教授参与学校管理的权利,推动学校管理的民主化进程,形成“教授治校、民主管理”的治校模式。

### 3.4 加强互动交流,打造变革型的教师队伍

第一,倡导平等和尊重。校长要尊重和信任教师,为其积极创设相互尊重和信任的工作场域,鼓励他们充分表达意见和建议,尊重他们的专业知识和专业技能,并认可他们为他人和组织所作的积极贡献。第二,推行跨部门合作。校长要鼓励不同部门之间的合作与交流,促进部门间资源共享和协同工作,并推动不同学科和院系建立跨学科、跨院系的合作项目,鼓励不

同院系的教师共同参与、相互交流,营造协作包容的氛围。第三,营造共享成就的氛围。一方面,校长要在各种会议中强调团队合作和共同成就的重要性,激励教师为实现集体目标而共同努力。另一方面,校长要定期嘉奖和勉励为学校变革和发展作出突出贡献的个人和团体,让获奖者受到更多人的关注和尊重,进一步增强他们的成就感和荣誉感,从而推动全校教师形成共享成就、共谋发展的良好氛围。

### 参考文献:

- [1] 中国蔡元培研究会. 蔡元培纪念集[M]. 杭州:浙江教育出版社,1998.
- [2] 冯用军. 蔡元培北大改革理念新诠释及其现代价值[J]. 高校教育管理,2010,4(6): 26-31.
- [3] 王志彦,徐焕文. 探析蔡元培在北京大学改革成功的原因[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版),2006(9):31-33.
- [4] 易琴. 蔡元培的人格与北大的校格:“北大精神”的另一种诠释[J]. 教育学术月刊,2009(7):32-34.
- [5] 游学民. 蔡元培大学理念的当代价值[J]. 渭南师范学院学报,2014,29(12):5-9.
- [6] 舒新城. 近代中国教育思想史[M]. 北京:中华书局,1929:309.
- [7] 张晓唯. 蔡元培[M]. 昆明:云南教育出版社,2008:1.
- [8] 彼得·圣吉. 第五项修炼:学习型组织的艺术与实践[M]. 张成林,译. 北京:中信出版社,2018.
- [9] 萧夏林. 为了忘却的纪念:北大校长蔡元培[M]. 北京:经济日报出版社,1998:244.
- [10] 梁柱. “第一要改革的是学生的观念”:蔡元培革新北大的一个重要思路[J]. 北京大学学报(哲学社会科学版),1998(2):58-66.
- [11] 涂又光. 中国高等教育史论[M]. 武汉:湖北教育出版社,1997:329.
- [12] 高平叔. 蔡元培教育论著选[M]. 北京:人民教育出版社,1991. (下转第95页)



## 5 高校思政课主题创作作品数据库信息功能的开发

笔者结合一线思政课教师的教改经验和学生反馈, 基于对师生需求和作品数据库结构设计的全面分析, 建构了思政课主题作品数据库信息管理系统以供参考和借鉴。学生主题创作作品系统采用三层架构设计理念, 前台网页界面数据管理模式采用 B/S 结构(将所有主题创作影像作品及其他文件存储在指定文件夹中), 后台管理考虑到安全性可以采用 C/S 模式, 整体采用 MVC 运行模式。此架构无须安装客户端软件, 便于系统维护和升级, 也符合分散运行的学生需求。如图 1 所示。



图 1 基本框架图(三层)

后台数据库使用 MySQL(中大型)或者 ACCESS(小型), 通过 VB. net 或 ASP. net 编程实现。数据库中包括用户表(教师、学生)、各种可使用资源表(只记录文件类别、关键字路径等数据)、浏览信息表、用户管理数据表、日志表等, 表与表之间根据需要建立映射和关联。前期工作是将目前已有的视频、PPT、Word 文档进行整理分类, 在文件名上加关键字, 用于后期查询或检索。系统后期数据文件的维护可以通过在管理网页上进行添加、删除、修改等来实现。

功能说明部分, 在系统界面上区分管理功能界面和一般用户使用界面, 不同用户登录进入相应界面并采用严格的等级权限管理。其功能模块主要包括登录模块、媒体管理模块、留言交流模块、媒体播放模块、作品分类评比模块、各种数据统计模块(能够根据学生的实际使用情况进行自动数据统计)等。后期也可以在系统中增加学生互动模块, 如问卷调查、课程评比、主题活动、专题分享、线上辩论等, 使思政课主题作品类型更多样、内容更丰富, 以吸引更多高校师生群体的关注, 并共同进行思政课教学改革的探索。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 在党的新闻舆论工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-02-19(1).
- [2] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 奋斗, 2020(9): 4-16.
- [3] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报, 2016-12-09(1).
- [4] 蔡潇, 王雪迪, 汪智勇. 发挥历史主动性 上好新时代“大思政课”[J]. 决策与信息, 2022(12): 76-84.
- [5] 陈俊. 红色文化与社会主义核心价值观融入“概论”课程体系的思考: 以遵义医科大学为例[J]. 甘肃广播电视大学学报, 2021(6): 56-59.

(责任编辑: 白丽娟)

(上接第 83 页)

- [13] 吴家莹. 跟蔡元培学当校长[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2010: 85.
- [14] 高平叔. 蔡元培全集: 第 3 卷[M]. 北京: 中华书局, 1984.
- [15] 周天度. 蔡元培传[M]. 北京: 人民出版社, 1984: 114.
- [16] 金林祥. 思想自由, 兼容并包: 北京大学校长蔡元培[M]. 济南: 山东教育出版社, 2004: 259.
- [17] 陈平原, 郑勇. 追忆蔡元培[M]. 北京: 中国广播电视出版社, 1997: 137-138.

- [18] 邓小泉. 蔡元培教育观述论: 以北大改革为例[J]. 黑龙江高教研究, 2007(5): 99-102.
- [19] 蔡建国. 蔡元培先生纪念集[M]. 北京: 中华书局, 1984: 78.
- [20] 金以林. 近代中国大学研究: 1895-1949[M]. 北京: 中央文献出版社, 2000: 50.
- [21] 陶英惠. 蔡元培与北京大学: 1917-1923[G]//中华文化复兴运动推行委员会. 新文化运动(中国近代现代史论集第二十二编). 台北: 台湾商务印书馆, 1986: 257.

(责任编辑: 李亚平)