

# 高职学生学习力发展的区域差异与影响因素研究

——以广东省为例

李思玲<sup>1</sup>, 胡海建<sup>2</sup>

(1. 中山职业技术学院, 广东 中山 528400; 2. 广东科学技术职业学院, 广东 珠海 519000)

**摘要:** 学习力作为高职学习者成长发展的重要指标, 同时也是教育质量的综合体现, 关切着高职教育高质量发展。量化调研和深度访谈结果显示, 广东省高职学生学习力情况呈现显著的区域差异。为探寻差异原因和影响机制, 本研究从区域视角对高职学生学习力发展的影响因素进行剖析, 发现区域经济发展提供驱动、区域地理文化提供滋养、区域政策设计提供指引。同时, 针对高职教育如何在学生学习力问题上对接公平有质量、类型特色突出的发展要求, 提供了教育投入要均衡、教育重点具特色和 Education 政策要落地的对策建议, 以期对高职教育高质量发展提供区域视角的参考。

**关键词:** 高职教育; 学习力; 广东; 人才培养

中图分类号: G715

文献标志码: A

文章编号: 2095-073X (2023) 04-0077-09

近几年, 国家对职业教育的关注呈现出前所未有的高度重视和发展决心, 从中央层面提出的“高职扩招”战略、“职业教育前途广阔、大有可为”的论断, 到相继出台的《国家职业教育改革实施方案》《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《中华人民共和国职业教育法》等文件, 均鲜明指出高职教育当前的角色和地位。学习力作为高职学习者成长发展的重要指标, 同时也是教育质量的综合体现, 关切着高职教育高质量发展<sup>[1]</sup>。

## 一、广东省高职学生学习力现状

笔者曾对广东省高职学生学习力情况进行调研。根据行政区域划分, 广东省可被分为珠三角、粤东、粤西、粤北四个行政区域。因所涉院校较多, 本研究抽取了33所院校, 并发出问卷2198份, 剔除无效问卷后得到2073个有效样本, 有效率为94.31%。通过SPSS统计分析方法对广东省2073个有效样本学习力情况进行差异分析, 结果如表1所示。高职学生学习力呈现显著的区域差异。

收稿日期: 2023-05-27

基金项目: 全国教育科学规划教育部青年课题“职教改革背景下高职学生学习力提升研究”(EIA210428)

作者简介: 李思玲(1987—), 女, 广东汕头人, 中山职业技术学院讲师, 博士, 研究方向为高职教育、思政教育。

胡海建(1964—), 男, 湖南宁乡人, 广东科学技术职业学院教授, 博士, 研究方向为高等教育、职业教育。

表1 广东省不同区域高职学生学习力差异表 (N=2073)

	区域 (平均值 ± 标准差)				F	p
	珠三角 (n=922)	粤东 (n=361)	粤西 (n=306)	粤北 (n=484)		
学习力	3.97±0.63	4.19±0.71	3.53±0.56	3.59±0.57	102.040	0.000***

注: \* 表示  $p < 0.05$ , \*\* 表示  $p < 0.01$ , \*\*\* 表示  $p < 0.001$ 。

如表2所示,在进一步事后检验分析发现,粤西;粤东>粤北。这说明广东省珠三角、粤东不同区域的高职学生整体学习力情况为:粤东>粤西;珠三角>粤西;珠三角>粤北;粤东>珠三角;珠三角>粤西;珠三角>粤北;粤东>

表2 广东省不同区域高职学生学习力事后多重比较结果

	(I) 名称	(J) 名称	(I) 平均值	(J) 平均值	差值 (I-J)	p
学习力	珠三角	粤东	3.968	4.186	-0.219	0.000***
	珠三角	粤西	3.968	3.526	0.441	0.000***
	珠三角	粤北	3.968	3.590	0.378	0.000***
	粤东	粤西	4.186	3.526	0.660	0.000***
	粤东	粤北	4.186	3.590	0.597	0.000***
	粤西	粤北	3.526	3.590	-0.063	0.165

注: \* 表示  $p < 0.05$ , \*\* 表示  $p < 0.01$ , \*\*\* 表示  $p < 0.001$ 。

从量化数据结果来看,区域因素对高职学生学习力产生影响并造成显著差异。为探寻差异原因,本研究对相关群体进行深度访谈。访谈对象尽可能全面地涵盖不同类型:高职学生、高职教师、学校管理者、用人单位管理者。受访者基本资料见表3—6。

表3 学生受访资料编码表

受访者类型	序号	区域	入学前身份	年级	性别	专业	访谈时长	资料编码
S 学生	1	粤东	高中生	大二	男	机电一体化	14:30-15:33	1-48
	2	珠三角	中职生	大一	女	会计	10:00-10:57	49-94
	3	珠三角	高中生	大二	女	大数据	10:00-10:47	95-148

续上表

受访者类型	序号	区域	入学前身份	年级	性别	专业	访谈时长	资料编码
S 学生	4	粤东	高中生	大二	男	电子信息	10:00-10:48	149-200
	5	粤西	高中生	大二	女	学前教育	10:07-11:17	201-246
	6	粤北	高中生	大一	女	服装设计	10:10-11:07	247-296
	7	珠三角	高中生	大二	女	工商管理	10:10-11:17	297-347
	8	粤西	中职生	大二	女	药学	10:01-10:48	348-396
	9	珠三角	社会人员	大三	男	环境艺术	11:00-11:59	397-437
	10	粤北	社会人员	大三	男	汽运	21:00-21:45	438-481

表4 教师受访资料编码表

受访者类型	序号	区域	职务	年龄	性别	职称	访谈时长	资料编码
T 教师	1	珠三角	无	42	女	讲师	12:24-13:17	482-518
	2	粤西	副院长	40	男	教授	14:30-15:30	519-547

表5 学校管理者受访资料编码表

受访者类型	序号	区域	职务	年龄	性别	职称	访谈时长	资料编码
A 学校 管理者	1	粤北	党委委员	42	女	副教授	14:30-15:17	548-575
	2	珠三角	党委委员、副校长	54	男	教授	15:30-17:00	576-605

表6 用人单位受访资料编码表

受访者类型	序号	单位类型	年龄	性别	职务	访谈时长	资料编码
E 用人单位	1	电梯企业	34	男	副总经理、工程总监	15:10-16:17	606-639
	2	交通	37	男	总经理助理	10:00-11:08	640-670

## 二、高职学生学习力发展的区域影响因素

为探寻差异原因和影响机制,本研究从高职学生学习力发展的区域影响因素出发进行分析,以期职业教育高质量发展提供区域视角的参考。

### (一) 区域经济因素为高职学生学习力提供驱动

结合量化调研统计结果和质性访谈结果来看,区域经济因素对高职学生学习力带来的驱动影响需一分为二看待。一方面,良好的区域经济发展水平是高职学生学习力的重要支持因素。如

表7所示,广东省各区域GDP发展水平不均衡情况较为凸显。珠三角GDP总量最高,其各市均值甚至是粤东、粤西、粤北各市GDP均值总和的两倍。珠三角高职学生学习力整体均值较高,一定程度上源于该区域经济发展水平较高,有较为充裕的教育财政支持,教育投入力度相应较高。以生均拨款为例,广东省区域高职教育财政经费投入逐年增加,到2020年,除粤西地区,均已超过1万,珠三角传统发达地区更是达到将近3万<sup>[2]</sup>,如表8所示,这就为其区域内高职教育发展提供了更充足的支撑,从而驱动该区域高职学习者学习力发展。

但另一方面,区域经济水平与高职学生学习

表7 2018—2022年广东省各区域GDP情况表(单位:亿元)

区域	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	各市均值
珠三角	81048.50	86899.05	89523.93	100585.25	104681.81	10283.08
粤东	6652.12	6957.09	7053.51	7728.20	7913.42	1815.22
粤西	7450.88	7609.24	7739.97	8773.89	9152.20	2036.31
粤北	5874.45	6205.59	6443.54	7282.33	7371.15	1327.08

资料来源:广东省国民经济和社会发展统计公报。

表8 2016—2020年广东省各地区高职教育生均财政拨款均数(单位:元)

区域	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年
珠三角传统发达地区	20402.48	25539.88	28417.22	29508.15	29561.74
珠三角后起发达地区	5861.11	10369.85	12317.87	13376.07	12570.71
粤东	7692.55	8900.00	12982.33	12198.83	13684.96
粤西	5311.62	7167.06	6333.34	7120.78	9129.80
粤北	5770.21	7599.23	8458.23	9438.75	10355.03

力水平并非完全呈正比, 还应考虑教育重心差异的影响。从量化数据看, 广东省珠三角区域虽经济最佳, 其高职学生学习力却没有粤东区域强, 这与区域的教育重心差异有关。广东省珠三角区域聚集了该省 80% 的高等教育机构, 而且该区域的本科院校占全省本科院校数的 85%, 而粤东、粤西、粤北的本科院校只占 15% (教育部网站, 2022)。这就意味着, 珠三角区域虽然教育投入力度最强, 但本科教育比重较大, 对高职教育投入的力度就会相应减少。而经济发展相对一般的粤东地区则相反, 根据全国高等学校名单 (截至 2022 年 5 月 31 日数据)<sup>[3]</sup>, 粤东五市 (汕头、梅州、汕尾、潮州、揭阳) 高校共 11 所, 其中专科院校 7 所, 本科院校 4 所。如表 9 所示, 7 所高职 (专科) 院校中, 有 4 所是 2019 年后由广东省财政专项安排 10 亿元支持建成的<sup>[4]</sup>。可见, 粤东地区高职 (专科) 院校数量占比区域高校数的 6 成以上, 且近年来该省教育投入向高职有所倾斜, 一定程度上有助于推动区域高职学生学习力发展。

## (二) 区域地理文化为高职学生学习力提供滋养

广东是海上丝绸之路的东端, 既能汲取农耕文明的养分, 也能拥抱海洋的馈赠。省内有西江、北江、东江三大河流以及珠江三角洲、潮汕平原两大平原, 是天然海洋门户。区域地理文化因素是影响教育活动的客观因素, 对高职学生学习力发展能起滋养作用。

首先从地理空间布局看, 珠三角地区平原广阔, 降水丰沛, 交通便利, 为高职院校的聚集和空间的拓展提供了极大的区位优势, 也吸引了大量企业进驻。企业的聚集就为高职学生学习力培养提供了从理论向实践转化的校企合作平台和机会。相比之下, 粤北地区四周环山, 冬冷夏热, 交通相对不便, 一定程度上成为企业进驻的障碍, 学习力培养条件因此相对匮乏。同时, 地理空间布局影响了区域地区人口数量, 直接影响到当地高职院校的生源数量。相对而言, 人口密度大的地区的高职预备生源和成才比例会比人口密度小的地区要更具优势<sup>[5]</sup>。

表 9 粤东地区高等学校表

粤东城市	专科院校	本科院校
汕头	汕头职业技术学院	汕头大学
	广东汕头幼儿师范高等专科学校	广东以色列理工学院
梅州	广东梅州职业技术学院	嘉应学院
汕尾	汕尾职业技术学院	—
潮州	广东潮州卫生健康职业学院	韩山师范学院
	潮汕职业技术学院	—
揭阳	揭阳职业技术学院	—
	—	—
总数	7	4

资料来源: 教育部网站。

另外,不同区域的文化风貌对高职学生学习力产生多元熏陶濡染。无论从经济发展或地理布局来看,粤东地区优势并不明显。但量化数据显示,粤东地区高职学生学习力水平最高。这一结果与粤东地区文化氛围有关。粤东地区以潮汕文化为代表,具有明显的海洋精神特征,重视文化教育、善于经商、开拓性强、有凝聚力、精明能干、刻苦耐劳<sup>[6]</sup>,与学习力的动力、能力、毅力、转化力各维度需求紧密呼应,因而为学习者营造了天然的学习力发展环境。从访谈结果发现,受访者普遍认可区域文化氛围对高职学生学习力的积极影响,如“粤东的文化氛围普遍敢拼敢闯,踏实肯干,也会影响到学生的学习风格。经商的文化氛围更支持人们通过学习来解决问题、获得财富”。

### (三) 区域政策设计为高职学生学习力提供指引

近几年,广东省在政策层面紧密呼应国家发展职业教育的要求,制定了包括《广东省高等职业教育“创新强校工程”(2016—2020年)实施方案》《广东省职业教育“扩容、提质、强服务”三年行动计划》等有关职业教育的政策文件,为高职学生学习力发展打好政策基底。从《广东省高等职业教育质量年度报告(2021)》数据来看,该省近几年通过一系列政策和举措,高职教育取得一定成绩。2020年该省高职毕业生就业率达到97%,月均收入3581元,学生获“互联网+”创新创业大赛4金9银,位列全国第一<sup>[7]</sup>。

但广东省相关政策的支持并不均衡。以一流高职院校建设为例,2017年确立的18所一流高职院校,全部位于珠三角地区,因此也能获得更多专项政策与资金扶持,由此进入良性发展循环。虽然其他区域教育也受到一定政策关注,如出台了《关于推动基础教育深化改革高质量发展的意见》《广东省全口径全方位融入式帮扶粤东粤西粤北地区基础教育高质量发展实施办法》等文件,

通过对口帮扶政策以支持粤东西北教育的发展,但很少有针对高职教育的政策帮扶。区域教育政策支持不均衡,致使不同区域高职教育难以均衡发展,从而使不同区域高职学生学习力产生差异。

## 三、对策建议

《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》明确提出,要办好公平有质量、类型特色突出的职业教育。“公平有质量”要求职业教育均衡化、高质量发展,“类型特色突出”指向职业教育要发挥优势、扬长避短。上述分析可知,区域经济发展、地理文化、政策设计等因素造成了高职学生学习力显著差异。高职教育如何在学生学习力问题上对接公平有质量、类型特色突出的发展要求,可从以下几方面着手。

### (一) 加强区域教育投入的均衡性

职业教育发展不均衡现象,不仅存在于广东省,也是许多地区的共性问题,投射出教育投入的不均衡。要解决这一问题,不能“削峰填谷”,要“填谷追峰”,既要保证实现教育公平,也要确保不降低教育质量。因此,首先要研究高职教育投入均衡发展的制度设计,通过设立帮扶经济欠发达地区高职教育的专项基金、搭建不同区域高职院校合作支援平台、开展公费培养面向经济欠发达地区师资等方式,对相对落后区域高职学生予以更多经费、师资倾斜,缩小与发达地区教育投入差距,使不同区域高职学生能够享有相对公平的教育机会和待遇。此外,不同区域之间要加强资源互通互融,发达地区的先进理念技能与欠发达地区丰富的土地资源、人力资源可以进行优势互补、合作共赢,为学生学习力创造更完善的教育环境,助推高职教育“公平有质量”发展。

### (二) 凸显区域教育重点的特色性

理论上说,不同区域高职学生学习力差异是必然存在的,除了考虑在程度上降低差异性,还

应探寻方向上的突破口。与区域经济社会发展的高度对接是高职教育人才培养的本质要求, 因而高职学生学习力培养不能一概而论、齐头并进, 而需要紧密结合地方产业需求, 挖掘特色、取长补短。2017年, 广东省人民政府发布了《广东省沿海经济带综合发展规划 2017—2030年》一文, 明确对该省沿海一带区域未来发展进行规划定位。高新科技和装备制造几乎集聚在珠三角地区, 粤

东粤西地域沿海经济带依托沿海优势或发展港口贸易, 或发展文化旅游。如表 10 所示。区域发展规划的出炉几乎已决定了未来不同区域高职教育发展方向, 也就从顶层设计层面指引当地高职学生学习力的培养重点。未来, 高职学生学习力应精准对接区域发展规划要求, 实现人才培养的特色发展路径。

表 10 广东省沿海经济带综合发展规划摘要

片区	城市	发展规划摘要
珠三角沿海片区	广州	建设国家中心城市、综合性门户城市、国家创新中心城市、国际性综合交通枢纽、21 世纪海上丝绸之路战略支点
	深圳	建设全国经济中心城市、国家创新型城市、国家科技和产业创新中心、21 世纪海上丝绸之路战略支点
	珠海	建设国际化创新型城市、21 世纪海上丝绸之路战略支点、生态文明新特区
	佛山	建设中国制造业一线城市、珠江西岸先进装备制造业龙头城市
	惠州	建设电子信息产业和世界级石化产业基地、国家海洋生态文明建设示范区
	东莞	建设国际制造名城、珠三角创新创业基地
	中山	建设世界级现代装备制造业基地、连接珠江两岸和粤西地区的枢纽
	江门	建设珠江西岸先进装备制造产业基地和综合交通枢纽、全国小微企业创业创新示范市
粤东沿海片区	汕头	建设创新型经济特区、21 世纪海上丝绸之路战略支点、东南沿海现代化港口城市、粤东区域中心城市和商贸物流中心
	汕尾	建设珠三角经济区和海峡西岸经济区之间重要海滨节点城市、省电子信息产业基地、国家级海洋渔业基地、能源产业基地、珠江东岸产业转移主承接区
	潮州	建设历史文化名城、重要的特色产业基地、广东特色经济示范区
	揭阳	建设广东新型工业化城市、重要石化能源基地、粤东航空物流基地
粤西沿海片区	湛江	建设全国海洋经济示范市、21 世纪海上丝绸之路战略支点、粤西地区和北部湾地区中心城市、现代港口城市、重化产业基地
	茂名	建设区域次中心城市、粤西重要交通枢纽
	阳江	建设沿海临港工业城市、休闲旅游度假胜地、国家新能源基地、珠江西岸产业转移主承接区

### （三）强化区域教育政策的落地性

中国教育科学研究院编制的《2021 中国职业教育质量年度报告》首次将“高职院校学生发展”指数纳入了质量评价指标中。这说明教育行政部门对高职学生学习和发展的关注达到新高，为学习力发展拓宽了政策空间。但从现行教育政策看，关于职业教育发展的政策文件多数体现在宏观指导，聚焦具体实践的不多。学习力问题实践特性强，需要通过教育政策落到实处以支持学习动力、能力、毅力、转化力培育，否则高职学生学习力问题只能“悬浮半空”。如出台高职教育领域的区域帮扶政策，细化具体帮扶举措、资金支持、组织保障，让教育帮扶不止体现在文本上，也落脚到实践中；如制定针对促进经济欠发达地区高职教育的发展战略，持续打造“职教城”或“职教园”，集聚力量开展高职人才培养，避免政策实施的中断或“烂尾”。

### 四、结语

学习力是高职教育人才培养质量的重要体现，关系着新时代高职教育的提质培优和增值赋能。区域因素是影响高职学生学习力的重要因素，在当前职业教育改革发展的重大机遇期和转型期，以区域视角为切入点探讨高职人才培养十分必要，未来应对此开展深化研究，推动高职教育高质量发展。

### 参考文献：

- [1] 李思玲, 胡海建. 学习力视角下本科层次职业教育人才培养的现实困境和突破路径 [J]. 职业技术教育, 2021 (31): 13-19.
- [2] 万伟平, 聂劲松, 樊孝凯. 省域内高等职业教育生均经费基尼系数研究——基于广东省公办高职院校的统计数据 [J]. 当代教育论坛, 2021 (5): 116-124.
- [3] 教育部. 全国高等学校名单 (截至 2022 年 5 月 31 日) [EB/OL]. (2022-07-03) [2023-05-07]. [https://www.gov.cn/fuwu/2022-07/03/content\\_5699066.htm](https://www.gov.cn/fuwu/2022-07/03/content_5699066.htm).
- [4] 广东省财政厅. 116 亿元! 广东持续加大财政投入支持职业教育提质培优 [EB/OL]. (2022-11-15) [2023-05-07]. [http://czt.gd.gov.cn/mtgz/content/post\\_4046259.html](http://czt.gd.gov.cn/mtgz/content/post_4046259.html).
- [5] 徐晓琴. 广东省高职教育区域均衡发展研究 [D]. 广州: 广东技术师范大学, 2020: 50.
- [6] 林伦伦. “潮汕文化”的自新与粤东社会的发展——“潮汕文化”三题 [J]. 汕头大学学报 (人文社会科学版), 2008 (4): 79-83.
- [7] 广东省教育厅. 广东省高等职业教育质量年度报告 (2021) [EB/OL]. (2021-01-31) [2023-05-07]. <https://www.tech.net.cn/upfiles/zlbg2021/sf/gds.pdf>.

# Research on Regional Differences and Influencing Factors of Developing Learning Power of Students in Higher Vocational Colleges

—— Taking Guangdong Province as an Example

LI Si-ling, HU Hai-jian

(1. Zhongshan Polytechnic, Zhongshan 528400, China;  
2. Guangdong Polytechnic of Science and Technology, Zhuhai 519000, China)

**Abstract:** Learning power, a comprehensive reflection of the quality of education, is an important indicator of the growth and development of higher vocational learners, and it also concerns the high-quality development of higher vocational education. The results of quantitative investigation and in-depth interview show that the learning power of higher vocational students in Guangdong Province presents significant regional differences. In order to explore the causes and influencing mechanisms of differences, the paper analyzes the factors affecting the development of higher vocational students' learning power from a regional perspective, and it was found that regional economic development can provide driving force for learning power, regional geographic culture can provide nourishment for it, and regional policy design can provide guidance for it. At the same time, aiming at the development requirements of the fairness, quality and outstanding type characteristics of the learning power of students in higher vocational education, the paper provides some countermeasures and suggestions on how to balance education investment, how to make the key of education more distinctive and how to make education policy fully implemented so as to provide a regional perspective for the high-quality development of higher vocational education.

**Key words:** higher vocational education; learning power; Guangdong; talents training