

课程思政背景下

高职专业教师与思政教师协同育人路径研究

□张淑贞

【内容摘要】专业教师和思政教师的协同育人是提高高职教育质量的有效途径。从课程思政角度出发,本文探讨了高职专业教师和思政教师协同育人的实践路径,包括加强沟通和交流、明确教师角色定位、共同参与课程设计、建立多元化的动态评价体系、建立有效的沟通机制和整合教学内容等方面。通过这些途径的实践,可以实现高职专业教师和思政教师的互补和协同,从而提高高职教育的质量,培养高素质的人才。

【关键词】课程思政;高职教师;思政教师;协同育人

【基金项目】本文为 2021 年度广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“课程思政视域下专业教师与思政教师协同育人路径研究”(编号:2021SZ041)成果。

【作者简介】张淑贞(1986—),女,山东聊城人,广西工商职业技术学院管理学院副教授,硕士;研究方向:职业教育、市场营销

一、引言

随着社会经济的发展,人才的培养已经成为国家发展的重要战略。在高职专业中,培养高素质且具有思政素养的人才,已经成为高校教育的一项重要工作。然而,在现行高职教育培养模式下,专业课教学与思想政治理论课教学之间存在较大的鸿沟,缺乏有效的协同,导致思政教育与专业教育脱节,使得学生在成长过程中缺乏全面、系统的教育。

为了培养具有创新精神和实践能力的高素质人才,高职教育不仅要注重专业教育,还要注重思政教育。因此,在课程思政背景下,高职专业教师与思政教师需要协同育人,以培养具有正确世界观、人生观和价值观的高素质人才。为了更好地实现高职教育的育人目标,需要加强专业教师与思政教师的协同育人,形成一个广泛的教育合力。

二、课程思政背景下开展协同育人的意义

(一)提升人才培养质量。在课程思政背景下,高职教育的教学模式普遍转变为思政、专业、实践相结合的模式。思政教育主要负责学生的思想道德素养和政治素质的培养,专业教育主要是培养学生具备实际操作技能和掌握学科的基本理论知识,实践教学主要为学生提供实习和实践机会。通过专业教育和思想政治教育的相互配合、协同,能够全面提升人才培

养的质量,使得培养出来的学生都能够在思想道德方面得到优秀的锻炼、在实践操作方面得到优秀的技能技巧磨炼,从而更好地适应未来社会的发展需求。

(二)开阔学生视野。协同育人不仅仅是在课堂上,而是在教育大环境下综合育人,需要专业课教师和思政教师之间包容互助,彼此合意、分享资源,使学生从横向、纵向、深度的角度去认识学问、理解世界。思想政治教育主要领域是道德、法制、社会公德和学问等方向,专业课教育则包括学科体系、知识体系和学问体系等,通过两者相互协同的方法可以丰富学生的观点、开阔学生的视野,最终使学生掌握更多的专业知识,并具有更高的思想道德素养,素质更加全面。

(三)提高创新能力。首先,协同育人可以提供多元化的学习环境,让学生接触到不同的知识、文化和思想,拓宽学生的思维和视野,培养学生的创新思维和能力。其次,协同育人强调合作学习,让学生能够与同学、教师和社会资源进行合作,从而培养学生的协作能力和创造能力。再次,协同育人注重实践教学,让学生通过实践活动来学习知识和技能,培养学生的实践能力和创新能力。最后,协同育人强调综合素质教育,注重学生的身心健康、品德修养,提高学生的综合素质,从而更好地发挥学生的创新潜能。因此,协同育人能够激发学生的创新意识,使其在不同

学科的学习中形成创新思维和方法,从而进一步培养学生的创新能力。

(四)培养团队协作能力。协同育人,可以通过团队项目和活动,让学生感受到团队合作的重要性,培养他们的团队合作意识和责任感;可以给学生提供多样化的团队合作机会,让他们在不同的团队合作中体验不同的团队氛围和合作方式,不断提升团队合作技能。同时,协同育人还鼓励学生在团队之间进行积极的交流和沟通,学习如何表达自己的想法和听取他人的意见,不断提高团队交流能力;通过鼓励学生互相支持、鼓励和帮助,培养学生的团队协作精神,让每个人能够为团队的成功贡献自己的力量。通过协同育人,学生可以在多个层面和场合中锻炼和提升团队协作能力,从而更好地适应社会需要,实现个人成长和成功。

(五)培养学生的社会责任感。协同育人意味着学生不仅仅在学校接受教育,也在家庭和社会中接受教育。在这个过程中,学生可以接触到不同的文化、价值观和思想,从而更加全面地认识社会。这种多元化的教育有助于学生培养社会责任感。协同育人让学生有机会参与到社会实践中,例如社区服务、志愿者活动等。通过这些实践,学生可以亲身体验社会问题和需求,理解自己的责任和作用,从而更加深入地培养社会责任感。

总之,协同育人可以让学生接触到更广泛的社会环境,意识到自己的社会责任并参与到社会实践中,从而培养社会责任感。

三、专业教师与思政教师协同育人存在的问题

(一)认知存在差异。基于不同专业背景和知识结构,专业教师和思政教师对教育目标、教育方法和教育手段等方面的理解存在认知差异。专业教师和思政教师在教育价值观念和人生观方面可能存在差异,这会影响双方认知。专业教师和思政教师的认识水平、思维方式和思考方式可能也存在差异,这也会影响他们对教育目标、教育方法和教育手段的理解。专业教师通常关注学生的学科知识和技能的掌握,而思政教师则注重学生的思想道德素质的培养。此外,不同的学科领域在教育目标和教育方法上也会存在差异,这也会导致教师对教育的认知存在差异。

(二)教师角色定位不清。在高等职业教育中,专业教师和思政教师都承担着育人的重任。然而,由于双方的专业背景和职业素养存在差异,教师角色定位

不清,导致在协同育人过程中存在沟通障碍和认知冲突。传统教育模式将学科知识和思政教育分别独立开来,导致学科知识和思政知识之间的割裂,使得教师在教学中难以将两者融合起来。教师的专业素养存在不足,教师在专业领域的素养需要不断提升,但是有些教师只关注于学科教学而忽视了思政教育,或者只注重思政教育而忽视了学科的教学内容。一些教师可能缺乏系统性的教育理念,无法将学科教学和思政教育相结合,这也会导致教育目标、教育方法和教育手段等方面的理解存在认知上的不足。因而在高等职业教育中专业教师与思政教师存在着一定的角色定位不清的问题。

(三)学科知识和思政知识融合不足。在高职教育中,专业教师和思政教师具有不同的学科背景和专业背景知识,在教学中存在“各自为政”的情况,从而导致学科知识和思政知识融合不足,使得教师在协同育人过程中难以形成合力。一方面,专业教师认为自己主要是教授学科专业知识,可能把思政教育当作附加的任务,没有将其融入学科教学中;另一方面,思政教师因为缺乏学科专业知识,教学中可能只注重思政知识的传授,无法与学生产生专业共情,导致教学效果难以达到预期。

(四)评价体系不完善。在协同育人过程中,评价体系的建立和完善是非常重要的。然而,在实践中,评价体系存在不足和缺陷,导致教师在协同育人过程中缺乏有效的反馈和指导。一方面,教师评价主要以学生考试成绩为主,忽视了思政教育的特点和价值;另一方面,教师评价缺乏科学性和客观性,容易受到主观因素的影响。

绝大部分高职学校教师评价体系相对单一,对不同岗位教师评价指标基本一样,但高职专业教师和思政教师的教学目标不同,工作内容和职责不同,传统的评价体系已经不再适合新的形势,需要分别针对两类教师的工作目标和职责进行设计,不能一把尺子量到底。另外,当前评价体系可能存在遗漏或不够全面的指标,缺乏有效的反馈和改进机制,不能及时发现问题并加以解决,容易导致评价结果失真,影响教师的工作积极性和教学效果。

(五)协作机制不完善。由于专业教师和思政教师所教授的课程内容不同,他们之间的交流比较少,难以达到深入了解彼此工作的目的。很多高职院校专业教师和思政教师在教学中缺乏相互合作意识

和协同精神,缺乏有效的沟通、协作机制,导致专业教师和思政教师之间不愿意沟通协作,或者沟通协作不畅,从而经常出现“各自为政”的情况,使得协同育人效果大打折扣。

高职院校内部机构多采取分工管理,专业教师和思政教师的职责边界相对分明,在协同育人中基本上是各司其职,难以很好地促进两个群体的协作。学校缺乏有效的协同平台,无法为高职专业教师和思政教师提供良好的合作机会,一定程度上打击了教师们的积极性。专业教师和思政教师缺乏共享教育资源的机会,在教学中缺乏具体的协同育人实践,不能很好地发挥协同育人的作用。

(六)教学重复。专业教师和思政教师之间的教学存在重复,学生学习效果不佳。首先是课程设置与教学计划的冲突,高职专业教师和思政教师在制定课程设置和教学计划时,可能会出现重复或冲突的情况,导致学生在学习中重复接受相同的课程内容。其次是教学方法与内容的重复,有时候高职专业教师和思政教师在教学中使用的方法和内容可能会有重复的情况,导致学生在学习中重复接受相同的教学内容和方式。最后是相同教学目标的重复强调,在协同育人中,高职专业教师和思政教师可能会针对相同的教学目标进行强调,导致重复性的教学内容和方式。

(七)教学水平不一。在教学水平方面,专业教师和思政教师的教学水平存在差异。专业教师可能更注重实践和技能培养,而思政教师则更注重思想和价值观的引导,因此二者在课程设计方面,存在差异。另外,因为专业对接社会需求,所以专业教师可能更了解行业和企业的需求,而思政教师则更注重社会和国家的政策导向,二者聚焦重点不一致,因而导致教学水平存在差异。

四、专业教师与思政教师协同育人路径

(一)加强交流,提升共识。专业教师和思政教师应该加强沟通和交流,形成对教育目标和教育方法的共识。通过加强沟通,了解对方的教学经验、教学方式和教育理念等,以促进彼此之间的相互理解和尊重。学校应该制定统一的教学标准,明确教育目标、教育方法和教育手段等方面的要求,加强对教师教育的培训和指导,确保学校的教育质量和效果,以便专业教师和思政教师有一个共同的标准进行教学。学校也可以开展交流研讨活动,邀请专业教师和思政教师分享自己的教学经验和教学成果,促进双方之间的

交流和合作,相互学习和借鉴,不断提高自己的专业水平和教育素养。通过沟通和交流,建立互相支持的合作关系,共同探讨教育目标、教育方法和教育手段等方面的问题。

(二)建立协同育人机制,明确教师角色定位。高职院校应制定明确的育人目标和育人标准,明确教师育人的重要性和责任,构建融合性的课程体系,设计一些综合性的课程,将学科知识和思政教育有机结合,让学生在学习中能够更好地理解和应用知识。建立专门的协同育人机制与交流平台,为教师提供交流思想的机会,让思政教师与专业教师之间互相学习和交流,共同探讨如何更好地实现协同育人。同时,加强教师的培训,提高教师的专业素养和对思政教育的认识,帮助教师更好地将两者融合起来。学校可以制定科学的教育评估制度,对教师的教育质量进行评估,对于融合性较好的教师进行表彰和奖励。

(三)建立跨学科教学机制,实现学科知识和思政知识的融合。一是学校应该加强跨学科教学的研究和实践,让专业教师和思政教师共同参与课程设计和教学实施中,提升课程设计的联动性、科学性,让思政课程与课程思政有机结合起来,让课程思政深入融入专业课程教学中。二是学校应该建立横向和纵向的教学联动机制,促进学科知识和思政知识的相互渗透和融合,让思政课起到“润物细无声”的作用。三是学校应该加强教师的跨学科培训,提高教师的综合素质和跨学科教学能力,让思政课程教学融入学科专业教学中,让学科专业教学融入思政元素。

(四)建立多元化的动态评价体系,促进教师全面发展。一是学校应该制定多元化的评价体系,包括学生的学习成果评价、教师教学反思和评价、同行互评和学生评价等,让评价更加科学、全面,更能深度反馈教师教学业绩水平。二是学校应该加强教师评价的培训和指导,提高教师评价的科学性、客观性和全面性。三是学校应该建立动态反馈和指导机制,根据客观实践需求,及时向教师提供有效的反馈和指导,听取一线教师的反馈意见 and 建议,并做动态调整,以促进教师的教学改进和专业成长。

(五)建立有效的沟通机制,加强沟通交流。学校应该建立专业教师和思政教师之间的沟通机制,培养教师的协作精神,同时明确协同育人的目标和任务,明确教师的职责分工,促进信息共享和交流。学校要建立完善的协同机制,加强师资队伍协同育人的培养

和训练,提高教师的协同意识和能力。同时,学校要提供充足的协同教学资源 and 共享平台,加强教学团队的建设,促进团队成员进行交流和合作,共同制定教学计划,还要明确教学方法和评估标准,以提高教学效果,提升协同育人的质量。

高职专业教师和思政教师应该以多元化的方式进行协同育人,如课程整合、活动策划、实践教学等;建立信息共享机制,及时交流教学经验和教学资源,创建共享资源,开通共享渠道,尤其是探索科学的协同育人实践渠道,为学生提供更为全面的育人服务。

(六)整合教学内容,专业与思政深度融合。专业教师和思政教师可以通过加强沟通协调,合理规划课程设计和教学计划,协同设计和实施教学方案,确立精准教学目标,在教学内容的选择和设计过程中,应针对专业教育和思政教育的结合点,精心设计教学内容,确保教学内容和方式合理分工,避免教学内容重复。同时,加强交流,共同探讨教学方式和方法,形成互补,提高教学效果。学校应该对教学内容进行整合和优化,避免重复,提高学生学习效果,同时强化思政教育的针对性。

在课程思政的实施过程中,高职专业教师和思政教师都要参与其中。专业教师应该在教授专业课的过程中渗透思想政治教育的内容,使学生对于专业知识的掌握更深刻、更全面,同时能够从思政教育中收获更多的思想道德、政治等知识。而思政教师则应该与专业教师密切配合,发挥自己教育的优势和特点,以更好的方式对学生进行全方位的思想教育,让学生的整体素质得到提升。

(七)加强师资培养,提高教学水平。针对高职专业教师和思政教师的不同教学特点和需要,开展专业技能、教学方法、教学策略、思想政治理论知识等方面的培训,建立教师联合备课机制,共同设计教学内容和教学方法,推进课程整合,将专业知识和思想政治理论知识有机结合起来,形成统一的教学体系,以达到更好的教学效果,从而提高教师的综合素质和能力。另外,学校应该优化师资考核,提高专业教师和思政教师的教学水平,促进育人效果的提升。

五、结语

高职教育有其专业特点,但是这并不意味着只能注重培养学生的专业技能,而忽略学生的思想政治教育。建立协同育人的理念,是高职专业教师和思政教

师协同育人的重要前提。课政融合应该从内容、方法、形式等方面进行。专业教师已有较为全面和深厚的专业知识,但课程内容应更注重思想政治教育的渗透性,专业知识中融入思想教育,让学生在掌握专业知识的同时接受思想道德的熏陶。思政教师则应该灵活地融入专业知识,以启发学生的思维,引导学生关心国家、社会发展,使其形成正确的价值观。课程融合体现了意识形态和专业发展的统一性,使学生在学习中感受到知识和人文的完美融合。

在课程思政背景下,高职专业教师和思政教师需要协同育人,以培养具有正确世界观、人生观和价值观的高素质人才。然而,在协同育人过程中存在教师角色定位不清、学科知识和思政知识融合不足、评价体系不完善等问题。为了解决这些问题,学校应该建立协同育人的机制,加强学科知识和思政知识的融合,建立多元化的评价体系,促进教师的教学改进和专业成长。此外,在课程思政的实施过程中,切忌流于形式,仅仅注重教育宣传、教育机制等方面的形式上的改变,并忽略了教育本质的改变。因此,在协同育人过程中,应该强调教育的内涵、多元化育人等方面的重要性,使学生在全面、系统、科学的育人环境中,得到更好的发展和成长。

【参考文献】

- [1] 蒋乔华,梁景添.课程思政视域下高校辅导员与专业课教师协同育人路径研究[J].广西教育,2022,4
- [2] 朱丽霞,周晶容.高校专业课与思政课教师协同育人理念的路径探析[J].武汉纺织大学学报,2021,10
- [3] 朱桂林.课程思政视域下专业教师与思政教师协同育人路径研究[J].安徽警官职业学院学报,2022,11
- [4] 张敏,李飞.辅导员与思政课教师协同育人路径探究[J].桂林航天工业学院学报,2022,3
- [5] 梁艳霞.新时代民办高校辅导员与思政教师协同育人的路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2023,3
- [6] 陈磊磊.课程思政下辅导员与专业教师协同育人研究[J].教育教学论坛,2022,1
- [7] 董蓓,唐克军.“三全育人”理念下思政课教师与辅导员协同育人实施路径初探[J].山西高等学校社会科学学报,2021,9
- [8] 胡晓丽.新发展阶段高校思政课教师与辅导员协同育人的路径探讨[J].当代教育理论与实践,2021,7