

高职思政课体现类型教育特色的路径探赜

——基于对坚持“统一性和多样性相统一”的理论分析

李文斌, 郑萍萍, 韩玉芳

(青岛职业技术学院, 山东 青岛 266100)

摘要: 习近平总书记提出思政课要坚持“统一性和多样性相统一”的理论要求,特别是“多样性”的理论要求为高职思政课教学体现类型教育特色提供了理论遵循。文章依托“统一性和多样性相统一”的理论提出了高职思政课体现类型教育特色的内涵,并分析了高职思政课体现类型教育特色的现实需求:既是提升思政课适应性的必然要求,又是优化职业教育的类型定位的题中之义。据此提出高职思政课需要通过兼顾育人目标、完善教学内容、改进教学方式、依托企业平台来实现高职思政课体现类型教育特色的理念。

关键词: 高职思政课;类型教育特色;统一性;多样性

中图分类号: G711 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-4385(2024)02-0038-06

The Path Exploration of the Type Characteristics to Highlight the Characteristics of Vocational Education in Ideological and Political Courses: Based on Theoretical Analysis of Adhering to “Unity and Diversity of Unity”

LI Wenbin, ZHENG Pingping, HAN Yufang

(Qingdao Technical College, Qingdao, Shandong 266100, China)

Abstract: Reflecting the characteristics of type education in higher vocational ideological and political courses is not only the inevitable requirement to improve the adaptability of ideological and political courses, but also the requirement to improve the characteristics of vocational education. Firstly, unity is the premise and basis of diversity, and diversity is seeking truth from facts on the basis of unity; Secondly, the unity of ideological and political courses contains diversity; Thirdly, the diversity of ideological and political courses contains three directions. Higher vocational ideological and political courses need to improve the pertinence and effectiveness by reflecting the characteristics of type education from the aspects of platform support, curriculum setting, teaching content, teaching objectives and teaching methods.

Key words: ideological and political course in higher vocational colleges; characteristics of vocational education; unity; diversity

收稿日期: 2023-05-09

基金项目: 2022年山东省社会科学规划研究项目“‘大思政课’背景下高校‘四史’教学与思政课建设互融共促研究”(22CSZJ12);教育部高校思政创新发展中心(重庆城管职院)、重庆高职高专院校思政创新发展中心2023年度专项课题“‘大思政课’背景下高职院校‘四史’教学与思政课建设互融共促研究”(CQCZX2308);2023年山东省职业教育研究课题“统一性和多样性相统一”指导下高职思政课体现类型教育特色的理论与实践研究(23SSK060)

作者简介: 李文斌(1990—),男,山西洪洞人,教研室主任,硕士,研究方向为思想政治教育、职业教育。

习近平总书记在“八个相统一”的重要论述以及《国家职业教育改革实施方案》对职业教育的类型定位,分别是我国思政课和职业教育史上具有里程碑意义的事件,对高职院校思想政治理论课(以下简称“思政课”)守正创新意义重大。2024年,正值习近平总书记在“八个相统一”的研究和类型教育属性的研究各自走向深入,其中关于“八个相统一”的研究集中在理论层面,关于类型教育属性的研究成果丰硕,可以为高职思政课教学提供借鉴,但类型教育属性向思政课的拓展较少。党的十八大以来,思政课教学的规范性和统一性获得了巨大提升,教学质量和育人水平稳步提升,但思政课目前仍集中于解决全体高校存在的普遍性问题,针对不同类型学校的精准、精细、分众化思政课还没有引起理论界的足够关注。尽管缺乏理论引领,大多数高职院校的思政课教师已经结合具体校情学情开展实践探索,但重复、零碎、边缘化的经验性探索较多,宏观系统的理论研究较少,难以指导教学实践。当前,如何通过发挥多样性体现高职思政课的类型教育特色,如何提升高职思政课的亲和力、针对性和实效性,把党和国家立德树人的根本任务落到实处,成为亟待解决的问题。

一、高职思政课体现类型教育特色的理论遵循

(一)思政课要坚持“统一性和多样性相统一”的提出

2019年,习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话。他指出推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性,并且首次提出思政课要做到“八个相统一”,“要坚持政治性和学理性相统一;要坚持价值性和知识性相统一;要坚持建设性和批判性相统一;要坚持理论性和实践性相统一;要坚持统一性和多样性相统一;要坚持主导性和主体性相统一;要坚持灌输性和启发性相统一;要坚持显性教育和隐性教育相统一”^[1]。其中,坚持“统一性和多样性相统一”是“八个统一”的重要组成部分。学校思想政治理论课教师座谈会召开后,习近平总书记在《求是》杂志发表署名文章,对坚持“统一性和多样性相统一”进行了更加详细的阐释:“思政课的教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等方面有统一要求,但具体落实要因地制宜、因时制宜、因

材施教,结合实际把统一性要求落实好,鼓励探索不同方法和路径。”思政课教师在教学中要把统编教材作为依据,确保教学的规范性、科学性、权威性,同时也不能简单照本宣科。教材给出的是教学的基本结论和简要论述,要让不同类型的学生都爱听爱学、听懂学会,需要做很多创造性工作。要在教学过程中进行多样化探索,通过多种方式实现教学目标”^[2],这一重要论述,为高职思政课彰显多样性、体现类型教育特色提供了理论依据。

(二)思政课的统—性与多样性的具体指向

思政课的统—性和多样性是辩证统一的关系。思政课的统—性是由思政课的意识形态属性决定的,强调了思政课的权威性和规范性,但思政课的统—性并不排斥多样性和灵活性,事实上思政课的统—性也为多样性提供了充分的空间。思政课多样性彰显着一切从实际出发、实事求是、具体问题具体分析哲学思想,是高职思政课体现类型教育特色的直接理论依据,高职思政课体现类型教育特色是思政课多样性的内在要求和重要组成部分,但思政课体现多样性的前提是不能减损统—性。通过分析习近平总书记对思政课要坚持“统—性和多样性相统一”的重要论述,我们不难发现,一方面,思政课的统—性体现在“教学目标、课程设置、教材使用、教学管理”等方面,规定了思政课作为一门意识形态课程的基本规范和基本标准;另一方面,思政课的多样性要求做到“因地制宜、因时制宜、因材施教……要让不同类型的学生都爱听爱学、听懂学会,需要做很多创造性工作。要在教学过程中进行多样化探索,通过多种方式实现教学目标”,这种多样性的要求与职业教育作为类型教育的发展需求相契合,坚持“统—性和多样性相统一”也成为高职思政课体现类型教育特色的理论遵循。

习近平总书记对思政课要坚持“统—性和多样性相统一”的重要论述后,党和国家在政策层面也积极落实这一理论要求,要求高职思政课结合自身实际探索体现类型教育特色的具体路径。2020年《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》首次在政策层面提出“高等职业学校思政课程要体现职业教育特色”“根据不同类型学校的培养要求进一步增强思想政治教学的针对性和实效性”“编写适应不同类型高校的思政教材”,还在“思想道德与法治”课部分特别指出“高等职业学校结合自身特点,注重加强对学生的职业道德教育”^[3]。《职业教育提质培优行动计划(2020-2023)》把“创新职业

学校思想政治教育模式”作为重点任务,并提出要“遵循职业学校学生认知规律,开发遴选学生喜闻乐见的课程资源,因地制宜实施情景式、案例式、活动式等教法,建设学生真心喜爱、终生受益、体现职业教育特点的思政课程建设体现职业教育特点的思政课程”^[4]。在理论、政策和实践的推动下,高职思政课如何全面准确落实“统一性和多样性相统一”的要求,如何在坚持统一性的基础上通过多样性探索落实党和国家赋予思政课的重要使命,成为亟待解决的问题。

(三) 高职思政课体现类型教育特色的内涵

党的十八大以来,在思政课学科地位、师资配备和教学规范性得到普遍提升后,必然要更加精细化、精准化、分众化,着眼于提升职业院校、民族院校、军校、警校、医学院校、师范院校、航空航天、能源院校、财经院校和工程院校等不同类型高校思政课的针对性和实效性。本文以习近平总书记提出的思政课要“坚持统一性与多样性相统一”为理论依据,重点依托其中“多样性”的理论要求,将高职思政课体现类型教育特色的内涵界定为:高职思政课在完成党和国家统一要求的基础上,需适应职业院校的跨界性、职业性、实践性、社会性和区域性等类型教育特色,既开展价值引领,也彰显职业教育的类型特色,用多样化的探索实现思政课的统—目标。具体来说,高职思政课应将思政课立德树人根本任务与职业院校人才培养规律相结合,与职业院校人才培养目标相衔接,与行业、企业、专业和岗位对学生的思想道德需求相对接,充分发掘一线劳动者和技术工人群体中蕴含的思政教育元素,“满足高职学生在技术技能学习过程中对职业理想、职业道德、工匠精神和劳模精神的需求”^[5],为学生成为高素质技术技能型人才、大国工匠和能工巧匠提供思想动力和精神支撑。期望通过提出高职思政课体现类型教育特色的理念,加强思政课多样性的理论研究,推动不同类型、不同层次、不同特点的学校在思政课教学中体现自身特色,也为高职思政课体现类型教育特色的教学实践提供理论依据,提升高职思政课研究的独立性与特殊性,摆脱对普通高校的路径依赖。

二、高职思政课体现类型教育特色的现实需求

(一) 高职思政课体现类型教育特色是提升思政课适应性的题中之义

2022年习近平总书记在中国人民大学考察时强调“思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用,关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好”^[6]。十八大以来,在党和国家的推动下“重视不重视”这一问题已经基本解决,“适应不适应”是“重视不重视”的落脚点和检验依据,也直接决定了思政课“做得好不好”,在三者中起到衔接过渡的桥梁作用。对于高职院校而言,高职思政课只有体现类型教育特色才能解决思政课教学“适应不适应”的问题。

1. 高职思政课只有体现类型教育特色才能适应高职院校的办学特点

高职院校本身存在学制短、任务重、实习实训时间长等特点,随着《国家职业教育改革实施方案》《中国特色高水平高职学校和专业建设计划》等政策的陆续颁布,高职院校产教融合、校企合作、工学结合的类型定位日益凸显,多元跨界的办学模式和实践性的人才培养方式逐渐成为职业教育的特色与优势,但也对思政教育提出诸多挑战。例如,在顶岗实习和现代学徒制等办学模式下,高职院校的教育主体在学校教师和企业师傅之间转换、学习者的身份在学生和学徒之间变化、学习场域在学校和企业之间交替变化、学习方式在理论与实践之间更迭,不但压缩了本来就比较紧张的思政教育时间,影响了思政课教学的连续性,增加了教育环境的复杂性,而且容易产生思政教育“盲区”,使学生受到不良价值观的冲击,抵消了思政教育实效。高职思政课只有体现类型教育特色才能适应多元化办学模式下教学主体、学生身份、学习场域、时间安排等方面的特殊性,利用好职业院校产教融合、校企合作、工学结合的优势,提升思政课教学的针对性和实效性。

2. 高职思政课只有体现类型教育特色才能适应高职院校的学情特点

思政课是对学生精神世界的建构过程,应立足于学生的特殊学情:第一,高职学生在生源类型、认知思维特点、学习动机、培养方式和职业选择方面与本科生差异明显,学习基础、学习方法、学习习惯、学习动力、学习兴趣、专注力和意志力等非智力因素与本科生存在差距;第二,“习得性无助”是高职学生普遍存在的心理状态。高职学生在学习和考试中长期受到挫折,再加上社会偏见、学生成长环境和家庭教育等问题,导致学生挫败感较强,缺乏自我认同感、职业认同感、学习动力和生涯规划意识。高职学生游戏和短视频沉迷较为普遍,直接影响他们的技术技能学习和未来发展;第三,高职专业设置以“理工农医”为主,学生“文史哲”知识基础薄弱,缺乏思政课的学习基础和兴趣;第四,高职院校生源类型多

样,特别是职业教育吸纳农民工、下岗失业人员和退役士兵后,学生的人生经历、社会阅历、学习基础、学习动机、发展需求和思想政治水平更加多元;第五,随着国家的发展,00后大学生群体正由“求得生存”向“渴望认同”转化,但高职学生与本科院校学生相比更为务实,高职学生为了生存希望能够习得“一技之长”,容易受到实用主义和功利主义思想的侵蚀,部分学生对待知识比较短视,喜欢用“有用”和“无用”区别知识与课程,重视技能课,轻视思政课;第六,大学阶段的学生已经初步形成了一定的知识结构和认知习惯,再加上普通高校侧重于培养研究型人才,以传授概念等抽象知识为主,而高职院校侧重于培养应用型人才,以传授面对具体工作岗位的流程性经验知识为主,这使得学生更习惯于在实践中学习,排斥理论学习,形象思维强于抽象思维,随着实习实训的增加,学生的这些认知偏好会进一步固化。面对这样的“学情”,要想把高职学生培养成国家需要的高素质技术技能型人才,亟需思想政治教育的支撑,但高职思政课缺乏对学生特殊学情的关照,高职思政课只有体现出类型教育特色才能提升教学的亲和力、精准性和实效性。

(二)高职思政课体现类型教育特色是优化职业教育类型定位的必然要求

党的二十大报告提出要“优化职业教育类型定位”,思政课作为职业院校教学体系的重要组成部分,对高职院校人才培养起着关键的支撑作用,承担着优化职业类型定位的重要职责。

1. 高职思政课只有体现类型教育特色才能摆脱对普通高校的路径依赖

《国家职业教育改革实施方案》颁布后逐步确立了职业教育的类型教育特色,“《国家职业教育改革实施方案》中所有政策设计的逻辑起点是把职业教育看作一种教育类型”^[7],职业教育的类型教育特色突出体现为“教育主体的跨界性、教育客体的层次性、教育内容和目标的职业性、教育方式的实践性、教育职能的社会性”^[8]。长期以来,高职思政课依托职业院校提供的物质条件、文化氛围、育人模式、师资力量和管理制度开展教学活动,但却长期参照普通高校开展教学工作,路径依赖严重。高职思政课就像一座“孤岛”,既没有融入职业教育体系,也没有利用好职业教育校企合作、工学结合的特色与优势,难以为培养高素质技术技能型人才提供支撑。高职思政课在教学内容上没有突出职业道德、工匠精神和劳模精神,在教学方式上没有突出实践

性,教学评价上没有结合高职院校学生的特殊学情,最终导致高职思政课的类型教育特色难以彰显。高职思政课只有体现类型教育特色,才能适应职业教育的特殊性,把职业教育的优势转化为高职思政课的优势,进一步优化职业教育的类型定位。

2. 高职思政课只有体现类型教育特色才能促成“德技并修”的育人目标

高职院校以培养高素质技术技能人才为使命,“高素质”不仅体现在技术技能水平上,更体现在思想道德素养方面,正如大国工匠依靠的不仅是娴熟的技艺,更是精益求精、锲而不舍、追求极致和勇于创新的工匠精神。因此,我国职业教育在长期发展中形成了“德技并修”的育人理念,与西方职业教育“能力本位”有显著区别。高职思政课作为思政教育和高职教育体系的一部分,在宏观上承担着培养担当民族复兴大任的时代新人的统一使命,在微观上应配合专业技能教育,为培养高素质技术技能人才提供思想动力与精神支撑。当前,在“课程思政”理念的指导下,专业技能课积极挖掘课程中的育人元素,形成了与思政课同向同行的良好氛围,但思政课依然缺乏与专业技能课的衔接配合,对专业技能学习所需的、具有类型教育特色的教学内容供给不足。高职思政课只有体现类型教育特色,才能与专业技能课产生协同效应,共同促成“德技并修”的育人目标,进一步优化职业教育的类型定位。

三、高职思政课体现类型教育特色的实践路径

高职思政课应遵循“统一性与多样性相统一”的理论要求,在落实好党和国家对思政课在教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等统一要求的基础上彰显多样性。具体来说,在宏观层面应结合职业院校的类型教育特色,在中观层面要做到“因地制宜、因时制宜、因材施教”,在微观层面落实到具体教学实践,用多样化的探索实现思政课的統一目标。

(一)兼顾育人目标:高职院校应依托“思想道德与法治”课重点培育工匠精神和劳模精神

高职思政课必须通过加强劳模精神和工匠精神教育,去适应职业院校类型教育属性的需求,满足高职院校、区域产业、行业企业、专业群、工作岗位对学生的职业道德需求,满足高职学生技能学习需求和职业生涯发展需要,支撑高职院校培养“德技并修”的高素质技术技能型人才、大国工匠和能工巧匠的目标。

高职思政课可以“因地制宜、因时制宜、因材施

教”地发挥不同思政课程的特点与优势,满足学生在不同时期的学习期待,重点在大一上学期开设的“思想道德与法治”课(以下简称“德法”课)课中体现类型教育特色。大一开设的“德法”课比较适合体现类型教育特色。一方面,大一是高职学生进行职业认知、了解行业企业、体悟职业道德和确立职业理想的启蒙时期,而“德法”课与其它思政课相比,亲和力、趣味性、实践性、现实性和实用性强,具有与学生生活、学习和工作的关联度高,学生学习热情高的特点,且课程内在包含职业道德、职业理想、工匠精神、劳动精神、劳模精神和创新精神等内容,特别是“德法”课中的职业道德教育部分与高职院校培养高素质技术技能人才、大国工匠和能工巧匠的目标高度耦合。另一方面,“德法”课注重实践的特点与职业教育实践性突出的类型教育特色相耦合,“德法”课与其它思政课相比,具有综合性和应用性强的特点。它旨在综合地运用其它课程所提供的马克思主义理论及其他多种相关学科的知识……注重理论与实践的结合,注重知和行的统一,更重视规范向实践的转化”^[9],“德法”课每个章节均以知行合一为落脚点,需要通过实践来实现教学目标,这也为高职思政课突出实践性,体现类型教育特色提供了依托。在实践中,高职“德法”课可以按照《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》提出的“高等职业学校结合自身特点,注重加强对学生的职业道德教育”的要求,适当增加第五章中“恪守职业道德”部分的课时量,围绕“职业道德教育”设计实践教学环节,对接校外顶岗实习和校内实训等实践载体,在实践中培养学生的职业道德,引导学生养成工匠精神和劳模精神,为培养高素质技术技能人才、大国工匠和能工巧匠提供精神动力和思想支撑,凸显高职思政课的类型教育特色。

(二)完善教学内容:高职思政课应选用针对性的案例和素材来阐释教学内容

高职思政课既要注重教学的统一性、权威性和严谨性,又要兼顾适应性、亲和力和针对性。统编教材和统一课件面向的是全国各类院校,突出权威性和普适性,具有语言简洁、精炼、信息量大、结论性和通用性强的特点,如果不结合实际需要进行转化,会造成教材、课件与现实的疏离感、与学生的距离感等问题,这一问题在高职院校更加复杂严峻。

高职思政课要“因地制宜、因时制宜、因材施教”地依托集体备课,充分发挥教师的能动性和创造性,根据具体的校情、学情,科学融入具有类型教

育特色的内容、案例和素材,对统编教材进行增删、加工、整合、重组和补充,“用好用活”统编教材,把统一教材体系中的学术逻辑转变为易于为高职学生接受的逻辑;把现有教材体系中的政治话语转化为适应高职学生学习基础和认知特点的教学话语;把“教材内容的文字单一呈现形式转化为符合学生学习规律、支持学生有效学习的多样化素材;把教材中高度抽象的原理、观点与自己具体的人生经历、社会见闻、社会实践、思想情感等联系起来,理解消化教材内容”^[10],把思政课立德树人根本任务与职业院校人才培养规律结合起来,与职业院校人才培养目标结合起来。例如,高职思政课可以适应职业教育跨界性、职业性、实践性、地方性等类型属性,在教学中应融入具有类型教育特色的案例和素材,将具有区域、行业、企业和岗位特色的“个性化”案例素材融入思政课,如,学校内的技能大赛获奖学生、优秀校园朋辈的事迹,区域内的优秀企业文化,行内的技术能手、劳动模范、大国工匠的案例,充分发掘区域一线劳动者和技术工人群体中蕴含的丰富思政教育元素,既服务区域产业发展,也满足学生专业学习、未来就业和职业生涯发展的现实需求。

(三)改进教学方式:高职思政课应通过实践教学提升学生的综合素质

高职思政课的难点不仅在于要面对职业院校的特殊学情,塑造学生的思想、精神与灵魂,还在于部分高职学生受自身认知水平的局限以及不良价值观的影响,认为思政课“无用”“没意义”“浪费时间”,甚至从心理上就排斥、抵触思政课。事实上,思政课作为一门课程的价值不仅包括思想价值引领、情感态度塑造和知识传递,还要提升学生成长成才所需的非智力因素和综合能力。

高职院校应依托实践教学,适应高职学生注重实际获得感、喜欢在实践中的认知特点,“因材施教”地将教学内容与具体实践活动相结合,避免教学内容脱离现实和应用场景,引导学生在知行合一中进行学思践悟,在价值引领的同时凸显实用性,不但注重提升职业院校学生的思想道德水平和法治思维,而且注重提升学生亟需的非智力因素,如意志品质、内驱力、心理健康水平、行为习惯养成、自律自控能力、自我管理和职业生涯规划能力等非智力因素,以及辩证思维能力、语言表达能力、社会适应能力、领导能力、团队协作能力、组织协调能力、解决问题能力、专业实践能力、抗压能力、终身学习能力和强大的心理素质,让学生在学的过程中获得综合

素质的提升,使思政课成为融价值观引领、情感态度塑造、知识传授、能力培养于一体的课程。在实践中,要抓住“大思政课”契机在校内外积极开展实践教学。一方面,立足思政“小课堂”,注重在教学中发挥学生的主体作用,积极运用时事报告、情境再现、角色扮演、合作探究、小组讨论、翻转课堂、课堂辩论等课堂教学活动,在价值引领的过程中提升学生综合能力;另一方面,善用社会“大课堂”,依托校内外实习实训、勤工助学、志愿服务、社团活动、模拟法庭、模拟政协提案、技能大赛和创新创业大赛开展“大实践”,在价值引领中增强学生的综合素质与能力,充分发挥实践教学的多元价值,提升学生的获得感和满足感。

(四)依托企业平台:高职院校应充分利用校企合作开展“大思政课”探索

产教融合、校企合作、工学结合、知行合一既是职业教育的办学特色,也是职业院校思政课可资利用的潜在资源和比较优势。当前,“大思政课”倡导“充分调动全社会力量和资源,推动思政小课堂与社会大课堂相结合,突出实践育人”,这与职业教育职业性、应用性、区域性和实践性强的类型教育特色相耦合,与职业院校学生喜欢实践的学情特点相匹配。因此,高职思政课应抓住“大思政课”契机,充分发挥高职院校校企合作的资源优势。

高职院校可以“因地制宜”地发挥校企合作、工学结合的平台优势开展“大思政课”探索,搭建“大平台”、建好“大师资”、开展“大实践”。一是依托校企合作,搭建“大平台”。筛选、开发、挖掘并利用大型企业或者国有企业的育人资源,依托企业党建展厅、企业文化展厅等具有高质量育人资源和行业特色的实践基地,将校企合作从技术技能教育领域拓展到思想政治教育领域,探索把思政课开在合作企业,开在企业党建展厅、工厂车间、实习实训和生产一线的具体模式,并积极与合作企业建设、开发“大思政课”实践基地。二是依托校企合作,优化思政教师队伍,建好“大师资”。挖掘企业“优秀员工”精神特质,进而提炼岗位对员工的素质要求,同时将企业“劳模、工匠、技术能手、党员先锋和优秀企业家”等模范人物,并以双聘、联聘、特聘等多元方式,吸纳进兼职思政教师队伍,通过在校内“现身说法”“现场连线”或是在企业“工厂车间”“生产一线”依托实习实训或师徒传帮带开展价值引领。三是发挥校企实习实训基地的作用,精心选择思政课与实习实训

衔接、切入的场景、环节与方式,将学校小课堂延伸到实习实训基地、工厂车间和生产一线,开展“大实践”。高职马克思主义学院应与二级学院积极协调,抓住学生在大一、大二前往企业参观学习,进行职业认知教育的时机,抓住现代学徒制与专业技能实训的机会,以“德法”课中的职业道德教育为切入点和衔接点开展社会实践;高职院校党委应与企业党委积极协调,依托学生在大三进入企业顶岗实习的机会,引导学生在完成具体工作任务的过程中体悟和践行工匠精神、劳模精神,为学生技术技能学习提供精神支撑与思想引领,依托实习实训推动思政教育与技术技能教育的融合统一。

参考文献:

- [1] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL].(2019-03-18)[2024-04-06].https://www.gov.cn/xinwen/2019-03/18/content_5374831.htm.
- [2] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17).
- [3] 中央宣传部 教育部.关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知[EB/OL].(2020-12-18)[2023-11-07].https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5595931.htm.
- [4] 教育部等九部门关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》的通知[EB/OL].(2020-09-16)[2023-11-07].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/29/content_5548106.htm.
- [5] 李文斌,张婷.高职思想政治教育类型化发展的政策演进、动力[J].黑龙江高教研究,2021(5).
- [6] 国务院.习近平在中国人民大学考察时强调:坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地走出一条建设中国特色世界一流大学新路[EB/OL].(2022-04-25)[2022-05-20].http://www.gov.cn/xinwen/2022-04/25/content_5687105.htm.
- [7] 徐国庆.确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(1).
- [8] 李文斌,武文.类型教育属性下高职院校立德树人的内涵、生成与构建[J].教育与职业,2020(9).
- [9] 吴潜涛.思想政治教育教学与研究[M].北京:中国人民大学出版社,2018:61.
- [10] 吴现波,李卿.讲好用好高职思政课新版统编教材的问题与对策[J].中国职业技术教育,2022(32).

(责任编辑:杨晨鸣)