

# 高职院校发挥社会服务功能的现实困境及效能优化路径

吴智峰

(福建船政交通职业学院,福州 350003)

**摘要:** 职教改革背景下社会服务已经成为衡量高职院校办学质量、发展水平的重要指标。当前高职院校社会服务呈现出服务范围地域性明显、服务内容以基础实践为主的特点。针对高职院校社会服务师资综合能力不强、组织执行机制不完善、外部环境支持认可不高等现实困境,应采取组建混编“链上师资团”,打造技能大师工作品牌,创新多元主体社会服务模式;制定“年度社会服务专项规划”,创设专职机构,挑选辅助机构,强化社会服务执行力度;深入工作场景,拓展志愿服务,匹配区域特色优化专业布局,营造良好场域环境,提升高职院校社会服务公众认知度等措施。

**关键词:** 高职院校;链上师资团;社会服务专项规划;效能优化

**中图分类号:** G646

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2096-3769(2024)01-090-06

人才培养、科学研究、社会服务是高校三大基本职能。高等职业教育作为国民教育体系的重要组成部分,其发展应以服务区域经济社会建设为导向,这决定了其社会服务职能对于高职院校发展的重要意义。2019年1月,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,提出高职院校要“培养服务区域发展的高素质技术技能人才”;同年教育部启动“双高计划”,提升服务发展水平成为“1个加强”“4个打造”和“5个提升”改革发展任务之一,作为“双高计划”标志性成果之一的《高等职业院校质量年度报告》单列“服务贡献”板块;2022年4月,《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划中期绩效评价工作的通知》(教职成厅函[2022]10号)将“支撑国家战略、服务区域发展的贡献度”作为绩效评价重点。上述这些国家系列政策表明,社会服务已经成为衡量高职院校办学质量和发展水平的重要指标。

## 一、高职院校社会服务内涵的界定

### 1. 高职院校社会服务的广义与狭义之辨

目前学术界对高职院校社会服务职能的内涵界定尚未形成统一的标准意见,普遍有广义与狭义之分。广义的社会服务是指高职院校在办学过程中,在人才培养、技术服务、决策咨询、职业培训、乡村振兴等方面直接或间接为社会经济发展提供系列服务的活动,即高职院校作为教育组织的所有职能及其在整个社会经济运行中发挥功能的总和<sup>[1]</sup>。狭义的社会服务不包含人才培养、科学研究等职能所创造的间接社会服务价值,仅指高职院校利用自身资源优势开展的满足时代经济社会需求的技术服务、文化传承、科学普及、技能培训、继续教育等活动。无论是广义还是狭义,学者们普遍形成以下基本认知:一是高职院校社会服务不是孤立存在的“自系统”,而是中国式现代化进程中的一个组成部分,其内涵具有动

收稿日期:2023-09-30

作者简介:吴智峰(1982),女,福建莆田人,福建船政交通职业学院副教授,硕士研究生,研究方向为物流系统优化与控制。此文为中国交通教育研究会课题“‘三创’视域下高职院校社会服务组织模式与路径优化探析”(JT2022YB098)的研究成果。

态性,伴随着时代进步不断被赋予新的意涵<sup>[2]</sup>;二是高职院校社会服务与人才培养、科学研究不是完全割裂的,存在人才培养、科学研究推进社会服务,社会服务反哺提升人才培养、科学研究质量的相辅相成彼此促进的关系;三是高职院校社会服务职能演进存在内外双重动力,即外部产业经济转型升级与国家系列政策推动,内部院校自身教学科研服务多元因素相互作用提升综合实力以获取更好生存空间。

## 2. 高职院校社会服务的类型

高职院校社会服务可归纳为常规职能性服务、技术技能服务、信息咨询服务、精神文化服务等四大类型<sup>[3]</sup>。其中,常规职能性服务主要包括院校基础设施如图书馆、体育场、实训展厅等的对社会开放,构建精品在线课程、资源库等开放式学习平台,开展各种形式的继续教育或学历补偿教育,进行职业技能等级培训或考证等。技术技能服务主要包括高职院校依托产教融合实训基地和技术技能创新平台开展的技术服务,例如企业生产运营、新产品新工艺研发升级转化、民间技艺传承创新、设施设备调试检测维修等。信息咨询服务主要包括高职院校教师科研团队利用专业知识为政府或企事业单位提供决策咨询服务、可行性论证报告、行业发展趋势调研预测、心理健康辅导等。精神文化服务主要包括高职院校面向社会开放学校文化娱乐活动、宣讲普及科学理论常识、开展学术报告文化讲座、联合社区组织公益志愿服务等。近年来,高职院校社会服务除了以院校教师团队为主体外,产教融合企业导师、大师工作室开放日、学生创新创业及青年志愿服务活动日渐兴起,形成具有时代特色的社会服务形式。

## 二、高职院校社会服务的特点

### 1. 服务范围地域性明显

2000年1月国务院办公厅颁布的《关于国务院授权省、自治区、直辖市人民政府审批设立高等职业学校有关问题的通知》奠定了我国职业教育区域主导的实践基础。当前我国高职院校以公办为主,其办学经费筹集、招生名额分配、教育改革路径等多方面受地方经济发展及政策影响较大,已烙有较强烈的区域特色<sup>[4]</sup>。高职院校以培养服务区域发展的高素质技术技能人才为目标,专业调整设置与地方产业结构发展相匹配,产教融合校企合作多为区域行业企业,

学生来源和毕业生去向也多以本地范围为主。高职院校的社会服务依托自身资源优势展开,自身资源的区域空间特性及社会对职业院校的偏见,使高职院校的社会服务难以像综合性大学一样能够突破地域范围限制,开展全国乃至国际范围的服务项目。部分高职院校借助政策积极拓展国际合作项目,如天津鲁班工坊、苏州百年职业学院等,更多采取中外合作技能人才培养的模式,直接服务社会的项目活动相对有限,特别是技术技能服务、信息咨询服务,多数以区域内的行业企业或乡村组织单位为客体,整体服务范围呈现较为明显的地域空间性。

### 2. 服务内容以基础实践为主

首先,高职院校受历史因素影响,在师资匹配、实验设备、教学资金等方面与综合性大学存在较大差距。目前高职院校的理论科研水平普遍落后于综合性大学,开展的社会服务中科研技术部分占比不高。高职院校信息咨询服务提供的论证报告、调研预测等内容也基于对大量社会基础实践数据的演绎推理,与纯粹的理论研究存在差异。其次,职业教育的宗旨是“以促进就业和适应产业发展需求为导向,培养高素质劳动者和技术技能人才”<sup>[5]</sup>,各大职业院校积极响应国家政策,大力开展产教融合、校地合作,校企联合兴办校内实训中心、校外实践基地,这使得高职院校技术技能服务带有服务产业实践需求的底蕴。多数合作项目源于一线基础操作中的难点瓶颈,部分项目由基础实践场景延伸至技术技能问题。特别是民间技艺传承创新、乡村脱贫攻坚振兴等服务内容,本身要求深入一线开展活动,更彰显社会服务内容的基础实践特色。最后,受办学类型影响,高职院校精神文化服务多以企业员工、乡村社区民众为主,开展的理论宣讲、文化报告、公益会演等往往以一线基础社会活动为素材,反映或解决具体社会实践问题。

## 三、现实困境:高职院校社会服务主客体问题

### 1. 社会服务主体:院校师资综合能力不强

教师群体是高职院校四大类型社会服务的组织者与主要实施主体,是院校社会服务能力与品质的体现与保障。当前我国高职教师群体社会综合能力参差不齐,难以支撑行业企业对院校社会服务的预期。首先,院校教师紧随产业转型升级时效性不

足。互联网+时代,科技发展日新月异、技术更新迭代周期大幅缩短,部分高职院校教师对产业优化升级敏感度不高,在新技术、新材料、新工艺、新设备应用了解方面,往往落后于企业,反而需要行业企业助推其业务素质提升。其次,院校教师社会实践服务能力有限。近几年高职院校“双师型”教师比例大幅增长,但更多体现为拥有相关技能等级职业资格证书,实际操作技能无法评估。当前高职院校教师整体教学工作量繁重,下企业锻炼往往以假期兼职为主,其间依然承担技能竞赛、师资培训、课题申报等学校事务,行业企业社会活动参与度相对有限,长期以理论教学培训为主,社会实践经验相对匮乏。在相关项目运行中,对于现实问题的根源辨别、关键技术难点剖析、人际沟通交流等方面存在不足,导致社会服务项目进展难度加大。最后,院校教师科研转化产出率不高。整体而言高职院校师资队伍中“双师型”高层次人才缺乏,科研技术技能沉淀积累不足,在服务行业企业技术创新、技能优化、产品改造等方面力量薄弱,部分科研技术创新与行业企业实际需求脱节,或相关成果初具模型,仍需不断试错迭代优化,难以快速有效解决企业生产运营中的现实难题并带来直观经济效益,导致成果应用转化率较低,影响社会服务整体效果<sup>[9]</sup>。

### 2. 社会服务客体:院校组织执行机制不完善

随着“职教二十条”改革实施及“双高计划”推进,高职院校社会服务职能日益凸显。以深圳职业技术学院为首的“双高院校”大力推进高职特色社会服务<sup>[7]</sup>,但多数院校受组织机制影响,学院顶层设计及执行机构建设存在一定滞后性。首先,社会服务管理制度普遍不健全。当前高职院校普遍缺乏社会服务方面专门的管理及评价激励制度,往往以嵌入学院科研政策或教务的管理规范条例形式呈现,数量不多且内容笼统粗放,缺乏具体可操作性,难以适应形式多样的社会服务实际情况,多数情境下教师开展社会服务活动只能参照学院横向课题项目条例落实,对开展没有经费的公益性社会服务或部分起始经费到位不及时的社会服务活动造成诸多不便。评价激励机制的缺失,使高职院校教师进行社会服务活动的随机性较大。在校企合作中,社会服务项目或学院推广公益志愿活动有条件时能够积极支持配

合,遇到阻碍难以协调时,放弃概率相对较高,使得当前高职院校社会服务多以短期性、点状单个项目的形式开展,难以形成由点到线可持续深度发展的层次。其次,目前我国高职院校普遍没有设置专门的社会服务行政职能部门,部分院校将此职能嵌套入继续教育学院或科技处等部门;部分院校则以“产学研办公室”“发展规划办公室”“协作发展联盟”等实体或非实体组织开展工作<sup>[8]</sup>。专职职能部门的缺失,使得多数高职院校处于以二级学院为主体各自践行社会服务的自主发展状态,呈现服务内容丰富、形式多样,但服务形态单一内涵交叉并存,特别在精神文化宣讲、民间技艺传承等方面出现重叠现象。顶层设计与专职机构的缺失使得高职院校社会服务处于多头管理又无人牵头的无边界状态,难以有效整合学院资源,形成特色品牌服务。

### 3. 社会服务环境:外部支持认可度有待提升

高校社会服务源于美国1862年《莫里尔法案》,即“赠地法案”,“威斯康星”思想将其确立为地方大学应为所在地经济发展做贡献<sup>[9]</sup>。高职院校社会服务同样需要与外部环境互动交流、共生共展。目前社会整体大环境对高职院校社会服务功能认可支持力度有待提升。首先,社会环境认可偏差限制了高职院校社会服务的拓展。受传统文化及历史偏见的影响,高职院校在社会认可度方面处于支流地位。政府企事业单位在重大项目需求决策咨询、技术改革、项目推进等方面,往往优先考虑综合性大学或专业研究机构,极少关注高职院校并寻求合作。即使符合相关专业领域技术技能条件并已接洽的部分项目,亦会要求高职院校挂靠相关综合性大学或研究机构联合承办,一定程度上限制了高职院校拓展社会服务活动的范围。其次,高职院校社会服务供给意愿与地方政府期望存在差异。作为地方性高校,高职院校开展社会服务需要地方政府持续的财政支持。目前高职院校社会服务供给与地方政府期望需求之间仍然缺少共同交叉点。地方政府更关注区域经济发展与社会稳定,对高职院校的期望更多在提升企业员工、退伍军人、民工技术技能及所带来的区域平稳发展,偏向于常规性职能服务与精神文化服务。高职院校从自身综合实力发展方面,希冀地方政府给予更多物质资源保障与政策支持以开发技术技能服务与信息咨

询服务项目。此类社会服务与高职院校师资力量、仪器设备、项目课题等资源投入关系密切、相辅相成。地方政府在此类资源投入政策上更倾向于已有一定基础实力的综合性大学。多数高职院校在现有能力水平相对有限的情况下,社会服务职能长时间停留在低水平、单一性、重复性开发的结构性矛盾中,难以实现质的突破。

#### 四、效能提升:高职院校社会服务路径优化

##### 1. 创新多元主体社会服务模式,强化师资队伍综合实力

高职院校教师社会服务水平整体不高,很大原因在于院校教师多为单一“学院派”理论研究者。多数院校教师从高校毕业后直接至高职任教,缺乏社会实践经历。“亲产业性”的类型教育特色迫切需求高职院校增加“实践派”教师比例,探索多元师资主体协同发展的新局面。

一是树立社会服务理念,开发多元师资提升成果转化。高职院校教师要充分意识到伴随我国产业结构转型升级及国家职业教育改革的推进,社会服务职能已成为高职院校办学水平及新一轮竞争力的重要体现。院校教师要转变传统“象牙塔”的唯学历、唯论文等理念,重新定位社会服务在区域经济发展与院校可持续成长中的战略意义,主动顺应产业的新技术、新工艺、新规范等变化趋势,充分认识技能大师等“实践派”企业导师的价值。多元师资主体能够切实推进校企深度合作、产教融合落地发展,缩小院校科研创新与企业实践脱节的差距,加速科研成果与社会项目对接的时效,有效提升高职院校科研技术转化率。二是引进企业导师,组建混编“链上师资团”。高职院校可依据“一条产业链配套一个人才链”思路,调查研究本地产业发展现状,加强与区域优质企业合作,引入能工巧匠、技术专家、非遗传承人,联合院校教学名师、专业骨干教师,组建混编的“链上师资团”。通过企业导师真实工作项目,磨炼院校教师实践技能;院校教师则从不同角度分析企业运营难点,在理论与实践的碰撞中实现知行合一。“链上师资团”内按不同项目任务匹配院校教师+企业导师小组队,定期下企业开展活动,在实战中提升高职院校教师社会服务综合实力。三是打造技能大师工作品牌,提升示范引领带动的功效。技能大师是

指某一行业(领域)技能拔尖、技艺精湛并具有较强创新创造能力和社会影响力的高技能人才<sup>[10]</sup>。技能大师在业界具有较高的公信力,高职院校可在行业、企业参与下联合成立大师工作室,聚汇院校经费、行政支持、媒介宣传等资源,打造社会服务大师品牌。对外作为精准对接企业高质量项目、链接行业发展前沿的承载平台,对内发挥带徒传技、技艺传承的人才培养作用,打破传统“一对一”师带徒模式,借助标准化教学方法,在“链上师资团”基础上,开展“名师带高徒”活动,引领带动高职院校技术技能革新能力提升。

##### 2. 建立制度引领下的服务体系,强化社会服务执行力度

当前我国高职院校社会服务形式较为松散、服务与需求匹配度不高、效果不显著,呈现出一定的临时性、随意性等特点<sup>[11]</sup>。制度是相互交往的规则,是促成一个组织所有成员集体行动的逻辑。规则确立行动者之间合理预期,抑制人际交往中可能出现的任意行为和机会主义行为<sup>[12]</sup>。高职院校整合学校资源提升社会服务职能,需要从体制机制、组织架构等方面统一设计,优化社会服务运营保障体系。

一是顶层统筹设计,制定“年度社会服务专项规划”。高职院校应充分明确产教融合、校地互动,服务地方经济社会发展的战略定位,深入调研地方区域产业结构布局与未来发展趋势,充分衡量院校在区域发展中承担的主要角色,统筹设计,从运行机制上设置“年度社会服务专项规划”。要求各二级学院结合资源专长及合作企业配合程度,协商制定含具体项目的“年度社会服务专项规划”。二是创设社会服务专职机构,构建运行保障体系。可规范高职院校社会服务的宗旨目标、资源匹配、方法路径、考评激励、风险分担、保障措施等,使高职院校开展社会服务有章可循、有序运行。同时在二级学院上报“年度社会服务专项规划”基础上,依据学院发展规划,兼顾常规职能、技术技能、信息咨询、精神文化四大类型社会服务,统筹调配学校资源。强化考评激励机制,完善社会服务在工作量认定、绩效考核、职称评定等方面的转化标准,从源头上激发院校师生参与社会服务的能动性与积极性。定期联合二级学院及相关专业机构开展“双师型”技术技能师资培训,提炼社会

服务典型案例,表彰奖励社会服务业绩突出的二级学院及优秀人才;通过海报、推文、讲座、校园广播等方式在全校范围内宣传社会服务的先进人物和事迹。三是挑选培育辅助机构,搭建校内外联系平台。高职院校的公益性特点及教书育人的定位,使其工作制度方法与产业企业有很大区别。通过二级学院校企合作及教职工个人社交联络开发的社会服务项目数量相对有限,覆盖面较窄。院校社会服务专职机构可以委托协议等方式在不同区域筛选优质培训机构、咨询公司为辅助组织,主动对接收集所在乡村社区的产业企业及其他组织团体的技术、项目需求等社会服务信息,搭建高职院校社会服务项目“落地式”运行平台,拓展社会服务面向范围,推动社会服务提能增效。

### 3. 营造良好场域环境,重塑高职院校社会服务形象

当前我国高职院校社会服务公众认可度不高,除历史因素外,也源于高职院校科研技术技能活动脱离行业企业市场的需求,社会服务蕴含的价值不高。高职院校应采取切实有效措施,营造良好场域环境,重塑社会公众认知。

一是深入工作场景,提升解决问题的效能。充分发挥职业教育服务产业发展的作用,深入行业企业真实工作场景,鼓励“走出去”和“引进来”并举,引入技能专家与工匠大师等实践型人才,扭转部分教师追逐学术热点倾向,提升其解决产业现实问题的能力。通过校企互聘混编师资队伍,创新多元合作方式,服务小微企业优化运营等方式,提升高职院校社会服务的实际效能,逐渐转变社会公众的传统偏见。

#### 参考文献:

- [1]孙凤山.社会服务功能对高职院校社会认可度的影响研究[J].天津中德应用技术大学学报,2022(06):23-28.
- [2]刘晓,李甘菊.中国式现代化进程中的高职院校社会服务:愿景、实践错位与形塑路径[J].河北师范大学学报(教育科学版),2023,25(04):24-31.
- [3]周浩波.地方综合性大学社会服务职能的时代特征与实践路径[J].现代教育管理,2021(02):16-22.
- [4]吴智峰,林敏晖,陈文.城产教融合:命运共同体下的现代区域职教综合体构建[J].河北大学成人教育学院学报,2021,23(03):76-83.
- [5]国务院.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].(2019-02-13).[https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content\\_5365341.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm).
- [6]黎明,黄羚梓.新时代高职院校社会服务能力提升策略[J].湖南邮电职业技术学院学报,2023,22(02):87-90,100.

二是拓展志愿服务,重视精神文化影响。在整体科技综合实力相对有限的情况下,高职院校可依托学院丰富的文化资源,深入社区乡村开展公众喜闻乐见的文娱活动,如打造职教周、国潮节、非遗展示周等开放型文化主题交流活动,向周边社区传递校园文化信息;组建公益团队开展区域文化活动,如“红雁来仪”舞蹈团通过广场舞传播红色文化;“小眼睛大世界”儿童绘本阅读志愿团关爱乡村留守儿童等。三是匹配区域特色专业,争取更多地方财政支持。高职院校应结合自身的办学特点与地方产业特点,分析区域主导产业、特色产业、战略性新兴产业结构布局和发展趋势,结合不同产业的市场规模、成熟程度、特点等,预判相关产业人才需求的规模、类别及层次,厘清现有专业与产业结构间存在的差异,结合院校资源条件,适时调整专业结构布局以匹配地方产业发展需求。当高职院校社会服务供给贴近区域经济发展,高度契合地方政府需求时,有利于获得政府公共部门的政策及经费支持,提升院校综合实力,实现政-产-校共生的良性循环。四是树立典型强化宣传,提升社会公众对高职院校的认知度。社会公众认知受到场域及历史惯习影响,具有相对稳定性,但作为一种群体思维倾向,同样具有开放性、动态性特点。融媒体时代,高职院校可充分利用新媒体传播时效快、范围广、交互性强等特点,通过微博、微信、短视频、报刊、电视等主流媒体,采用新颖活泼的表现方式向社会公众宣传展示院校优秀社会服务案例及其产生的正向社会效益,在服务内容和服务形式上体现自身办学特色和资源优势,打造社会服务品牌。

[7]贺修炎,欧阳培城.有高职院校特色的社会服务模式探索-深圳职业技术学院社会服务功能的实现[J].辽宁高职学报,2007,9(08):3.

[8]刘晓,李甘菊.新时代高职院校社会服务的现实特征与优化路径-基于197所“双高计划”建设单位中期建设情况的调查分析[J].教育与职业,2023(09):36-42.

[9]周社育,黄晶.网络治理视野下美英高校社会服务途径研究与启示[J].宁波工程学院学报,2016,28(02):78-83.

[10]吕淑芳,伍百军,徐琪.基于大师工作室的高职教师社会服务能力的提升策略[J].职业教育研究,2022(12):66-70.

[11]焦磊,袁琴.美国高水平研究型大学社会服务的模式、机制及其启示[J].黑龙江高教研究,2020(09):62-67.

[12]梅立润.地方政府机会主义:一个值得关注的国家治理现代化议题[J].理论与改革,2018(01):123-132.

## The Realistic Difficulties and Efficiency Optimization Path of Higher Vocational Colleges' Social Service Function

WU Zhi-feng

(Fujian Chuanzheng Communications College, Fuzhou 350003, China)

**Abstract:** Under the reform of vocational education, social service has become an important indicator to measure the quality and development level of higher vocational colleges. At present, the four major types of social services in higher vocational colleges, including conventional functions, technical skills, information consulting and spiritual culture, show the characteristics of obvious regional service scope and basic practice-oriented service. There are some difficulties in higher vocational colleges, including weak comprehensive abilities of social service teachers, imperfect organizational and execution mechanisms, and low support and recognition from external environment. In view of them, the mixed "on-chain teacher group" should be established to create the brand of skill masters and innovate the multi-subject social service mode. Formulate the "annual special plan for social services", create full-time institutions, select auxiliary institutions, and strengthen the implementation of social services. Further measures should be taken to work deeply, expand volunteer services, match regional characteristics, optimize professional layout, create a good environment, and enhance public awareness of social services in higher vocational colleges.

**Key words:** Higher Vocational Colleges; on-chain Teacher Group; Special Plan for Social Services; Efficiency Optimization

编辑 朱荣华