

多维并进：如何开展史学论文的写作

袁文科^{1,2*}

(1. 南京信息工程大学 科技史与气象文明研究院, 江苏 南京 210044; 2. 安徽科技学院 马克思主义学院, 安徽 凤阳 233100)

摘要: 史学论文是针对特定的研究对象或问题, 使用规范的术语、范式、体系撰写的学术文章。史学论文写作能否成功通常取决于选题、史料、文字表达、逻辑结构、问题意识等诸多方面, 还与作者的学术素养、知识储备有关, 同时也受科研条件、学术环境、写作训练的影响。目前, 史学论文写作中主要存在选题失当、主题不明、学术史评述失焦、问题意识淡薄、文字功底薄弱、史料简单堆砌、逻辑结构不合理等问题, 这多与研究者缺乏写作训练与规范意识有关。为此, 开展科学的写作训练, 坚持严谨规范的写作态度, 把握论文写作中的多维要点, 才能提高写作能力与论文质量。

关键词: 史学论文; 论文写作; 选题; 问题意识; 史料处理; 文字表述

中图分类号: K062; K063 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-1491(2024)03-0017-06

1 一叶知秋: 史学论文的选题

选题通常从根本上影响着史学论文写作的好坏。“历史学术论文的生产是一个包含选题立意、史料批判、推敲写作与投稿发表等诸多环节在内的系统性工程”^[1]。历史研究必定是以问题为导向的, 好的史学论文需要提出或回答前人没有解决而又有意义的问题。研究过程中如何提出新问题, 不仅是自我学术能力的体现, 也是学术进步的重要动力。好的史学论文题目不仅能吸引读者关注, 也是评估和判断学术价值与水平高低的重要依据。研究题目应包括研究的主体、对象、时空范围等要素。作为对文章内容的提炼概括, 一个好的题目能把文章内容准确、凝练地体现出来, 从而更好地引起读者的关注。衡量选题或题目价值主要看其是否具有问题性、可操作性。同时一个好标题是文章的眼睛, 也是文章能否给人留下深刻印象的关键^[2]。为此, 需要

在文章的谋篇立意与遣词造句上多下功夫。

题目的问题性主要指论文要解决的学术问题。论文写作中经常提及的问题意识, 可以视为一种提出问题的方法论, 有的是对前人研究的论证逻辑矛盾、理论方法错误、史料分析偏差等给予的回应, 有的是通过阅读史料、分析归纳后提炼出的新问题。论文选题的学术性体现在研究的是一个值得讨论的问题, 有时是以往较少或未被关注的问题, 有的是相同问题的再认识。正如法国史学家安托万·普罗斯特指出的, “真正的空白不是还未有人书写其历史的漏网之鱼, 而是历史学家还未做出解答的问题, 当问题被更新了, 空白有时候不用填就消失了”^[3]。所以不同时代、不同研究者对同一历史现象提出不同的问题与认识, 也是创新意识的一种体现。

此外, 选题的问题性还体现为对历史的解释是阐释性、分析性的, 通过把自己的论证主题或观点分

收稿日期: 2022-05-12

基金项目: 日本侵华对东北生态环境破坏研究(21BZS014); 安徽科技学院马克思主义学院科研能力提升项目中国共产党治理安徽淮河的实践与经验研究(1949-1957)(2023MY03)

作者简介: 袁文科(1989-), 男, 南京信息工程大学科技史与气象文明研究院博士后, 安徽科技学院马克思主义学院讲师, 从事中国近代社会史、经济史、环境史研究。

解成若干方面进行阐释,对历史现象作出成因和意义层面的解释,而非对历史过程的简单描述。许多史学论文中,研究者往往仅对事件、过程、人物、政策、影响等历史现象作前因后果的梳理,并未真正提出有洞见的问题。忽视历史现象与宏大历史进程之间的联系,就无法探究历史现象和历史过程背后的深层动力,反而容易陷入简单史实重构或历史经验性解释的窠臼。

可操作性是指研究需要有丰富的史料,这是展开论证的基础。没有好的材料或资料不易查找,即使价值高的题目也无法持续下去。此外,选题大小需要适中,小的选题要能够阐发宏大的历史问题,也要以自己的理论知识、思维能力能够驾驭为要^[4]。就现有史学论文写作中选题存在的问题而言,有的选题牵涉面向繁多,有的属于重复性或同质性研究,这类题目并无较强的代表性或典型性,有些选题则因过于边缘性而无法触及研究领域的核心议题,有的选题则因时段过长、问题宏大、牵涉理论问题和知识面过多而无法驾驭,还有一些是基于史料便利、概念理论运用等厘定的选题等。从问题意识而言,如果没有统摄全文的主题,将造成论文叙事性较强而历史解释不足、理论性不强、思想性欠缺等问题。

通常好的史学论文选题主要源于几个方面。其一,对已有的相关研究进行学术史梳理,发现前人没有关注的问题;对前人研究作进一步的深化;对已有研究予以补充推进;对前人研究的结论、理论方法、史料等提出不同的认识或观点等。学术史的梳理能够发现已有研究的薄弱之处与问题所在,在此基础上可以利用新的资料或学术视野进行重新审视或深化补充,这类问题可以作为论文选题。其二,选题要注重现实关怀。学科分野是现代性的产物,它对人类认识自然与社会,推动自然科学和社会科学的发展产生积极作用。但在学科建设的热潮之下,催生出谨守学科边界的“学科性学术”,使包括历史学在内的哲学社会科学日益脱离社会现实。为摆脱这种困境,需要我们历史研究者置身国内外环境,直面前沿与现实问题,追求学术研究的问题意识与知识创新,将学术研究与社会发展中的问题联系起来,推动“学科性学术”向“问题性学术”的转向^[5]。这需要我们建立历史与现实之间的关联性,通过关注现实问题去发现历史中的新问题,提出新的见解。其三,

从大量的阅读思考中捕捉灵感。通过对已有研究成果的批判性阅读,寻找其与既有研究或范式之间的不同,由此可以提出新的问题和解释。

2 点睛之笔:史学论文的摘要与引言

史学论文的摘要和关键词要紧扣研究内容和主题。摘要和关键词的功能是帮助读者尽快了解论文的主要内容、观点或贡献,是作者对所写论文高屋建瓴思考后的简练文字表达^[6]。作为论文提纲挈领的部分,摘要是对论文主题、研究方法、研究论点或观点、研究结论等主要内容的简单交代,反映出对研究问题的认识程度及思路。摘要不能体现论文的观点或创新之处,很大程度上与论文本身缺少新意及写作习惯有关。

引言部分主要是对已有研究的学术史梳理,体现自己研究的价值与意义。当下,随着学术研究不断进步,学术表达方式、研究范式、学术观念都在变化,但这种变化应是在前人基础上的发展与创新。在前人研究中,如果论证过程疏密不当,条理不清或逻辑混乱,后来者的批评可以针对这些失当而展开^[7]。学术论文与非学术性论文的主要区别是,前者是在前人研究基础上的知识创新。追求学术论文的独特创造性,是学术论文写作能否成功的关键。对学术史的处理不能简单的“就事论事”,而应在全面梳理前人相关研究的基础上,充分了解已有研究状况与背景,把握研究领域的主要脉络、焦点问题、新的进展,并将自己的研究置于相关学术脉络之中。学术史评述主要包括理论运用、研究方法、史料及其变化情况,对已有观点、争论进行的商榷回应,发掘自己研究的问题意识与创新价值。

通常而言,前人的研究既有成就也有不足。不足常表现在资料、方法、理论运用与论证过程等方面,这也是后来者需要突破创新的地方。学术创新并非仅限于新学说、新理论、新思想的提出,还包括新方法、新材料等,是作者对研究领域、学界提供的新知识、新见解。历史研究的学术创新需有问题意识,研究目的是解决问题而非材料的简单罗列,探讨的问题应集中而清晰,研究过程应科学严谨,由此得出的结论才明确而具说服力,也才能站得住脚。例如,胡英泽教授在秦晖教授研究“关中模式”所用资料的基础上,通过更加丰富的史料,借助生态史、环境史视角的分析方法,对同一区域社会得出不同的

认识^[8-11]。

学术史评述是将讨论的具体问题上升为学术问题的关键环节。许多时候我们做了很多读书札记和史料梳理工作,但回到具体的论文写作时,因缺少问题意识往往无法形成清晰的学术问题,这也显示出学术史梳理的必要性。学术史评述的目的在于构建自己的研究论文,并在这一过程中实现对已有研究的批判与超越。研究述评按水平大致可分三种。其一,低层次的就问题谈问题,一般是进行简单的成果罗列或摘要复制。其二,中层次是对与自己研究相关成果的描述。其三,较高层次是评述的同时提出自己的看法或评论,这不是学术检索后的罗列,而是对已有成果的高度提炼概括,并结合实际而有所取舍。梳理前人成果的目的是服务于自己的研究问题,关键是能够在看似“一般性”或公认“定论”之处发现反常,在不疑之处寻找可疑。

在具体的论文写作中引言不能直入主题,冗沉性、无关性内容过多,容易造成论文核心问题聚焦不够。为此,需要通过细腻的层次感、分类、归纳等方法,对前人研究所用的原始资料进行重新审读和理解,检视以往的研究结论,这样才能更容易将具体问题上升为学术问题。引言部分的学术史梳理是聚焦学术问题,解决或回应相关争论的重要环节,对论文写作具有重要作用,它是对论文核心问题与论点的点睛之处,整篇论文的论证和阐述就此展开。

引言通常涉及对研究对象、研究范围的清晰界定,这是论文基本内容及框架结构的边界。研究范围主要包括空间与时间两方面,特定的时空范围是我们开展研究及问题讨论的边界,具体论述时要保持时空一致,这需要对特定的历史语境和文献有着深刻的理解和运用。抛开最原始史料或重要文献而过于主观的想象、重构历史,容易出现历史时空错位、违背史实与逻辑的错误。此外,文章在论述时应以问题为逻辑,围绕问题主线展开,依据原有的时空位置,“回到”历史现场,兼顾前后时间、左右空间的联系^[12]。在以空间或时间作为论述结构时,应注意与主题有关的叙事逻辑,避免论及较多面向带来核心议题淡化、逻辑脉络不清等问题。就通篇来说,论文的叙述逻辑是每个章节都要围绕论文主题展开,通过各章节的分析,回应一个贯通全文的中心主题。

3 剥茧抽丝:史学论文写作中的史料处理

史料对史学论文写作至关重要,注重多样性史料的运用有助于提高论文的质量。历史研究中史料是不可或缺的,民国时期傅斯年提出“史学只是史料学”,引发史料派与史观派的争论。利用史料的能力非常重要,它是指如何寻找史料、鉴别史料,怎样运用史料说明关键问题^[13]。史料的运用与解读包含多重类型。其一,用旧方法解读新史料。现代史学研究的史料范围、种类、数量等较改革开放之前有较大发展,史料范围从以前的实录、官书、文集、方志、小说等逐步扩展至契约文书、碑刻、家谱、口述、报刊、档案、田野史料等多种类型。不同类型的新史料有其优缺点,如果简单以旧的理论、方法解读,可能造成研究问题的地方化、同质化,对学术研究不能产生实质性推动。其二,用新理论、新方法解读旧史料。旧史料的再解释往往牵涉重要理论方法或研究范式转变。对于同一史料,研究者由于各种原因会形成不同的解释或结论,这时以何种学术范式或理论方法解读就显得尤为重要。通过对史料的再审视,可能发现大量与现有理论体系、研究范式不同的“悖论”“反常”“对立”现象。这些相悖情况的出现是对原有理论体系的挑战和“正确性”结论的反驳,从而推动理论反思、范式重建与史学研究的进步。

改革开放以后,西方研究理论的大量传入以及不加批判的运用,史学研究容易陷入所谓的“理论陷阱”。对于相同史料细致的研读,能够为发现反常、提出悖论提供条件。当然,也不能为增强理论或解释的合理性而随意选择和处置史料。例如,运用宏观层面的史料、数据可能会忽视具体的历史细节,形成对概念或理论的套用。而微观层面、区域性史料的运用,可以使研究者形成对某一地域特定时期整体性历史的认识,使原来被学科分割的历史事实在区域层面得以连接,由此跨越学科分野提出与以往理论不同的实证问题,对历史问题作出合理解释。

其三,用新理论、新方法解读新史料。近年来学术方向和主题出现多样化、分散化的趋向,除研究理论与学术范式转变外,史料种类的丰富、数量的增加也是重要因素。史料的选择和研读常面临对已有问题或理论的反思,中国历史研究曾长期停留在抽象的国家宏观框架,通过区域个案的本土性史实细节,借助长时段、跨学科的综合性地地方知识,能够重新审

视以往宏大叙事框架下的理解与判断,深化对传统社会的整体认知。

20世纪80年代以来,随着学术研究问题意识的转向和史料概念的扩展,民间性、地方性史料更受研究者的重视,更多新史料得以发现。新史料的发掘整理为新理论、新视角重新解释相关历史议题提供了条件。诸如“新清史”强调对满文史料的运用,用内亚视角解释清代历史,这离不开20世纪七八十年代满文档案的整理刊出。日本学者通过研究中国档案,结合实地调查与学术交流,在对地方性、区域性历史细节深入考察理解的基础上,兴起“地域社会论”的研究,这些都与新材料的发现利用有关。近些年兴起的对民间契约文书的搜集整理,都是新的研究趋向和问题意识下对新史料的重视。特别是社会史转向之后,史学研究更加细化、专题化,社会史的兴盛对史料的广泛性、多样性、丰富性提出更多要求,问题导向的史料搜集趋向增强,契约、账簿、家谱、日记、碑刻、田野调查、口述等更多史料被发现、利用。这些史料为开展微观研究,从区域社会审视中国历史提供了条件。需要注意的是,对不同的史料要进行甄别考辨。例如,有些档案、文件材料可能仅停留在计划层面,若将其用于论证实际效果,则会造成问题与论据的不一致。而将总结报告或结论性材料用于论证历史过程,显然也缺乏足够的说服力。史料的多样性、丰富性并不意味着引用的庞杂。在具体论证过程中应删繁就简,避免史料单一、过度引用与引文堆砌等,注释数量与研究扎实并无直接关系,史料的选取需服务于论证的逻辑性与严密性。

新史料是推动史学研究进步的重要因素。过去的整段历史,只能通过具有一定连续性的时代框架的史料才能重建^[14]。新问题能推动新史料的发现,新史料也能推动旧问题的解决与新问题的产生。具体到论文写作中,便成为材料与问题孰先孰后的问题,是从材料中发现问题,还是带着问题寻找材料。事实上,两者是相互促进、相辅相成的。一种是通过广泛搜集阅读相关材料形成问题意识,建立研究思路,再开始论文写作。另一种是带着问题去找材料,这需要进行广泛的材料搜集,注意避免因材料单一、缺失造成认知结果的片面。新史料的出现意味着新的学术趋势和学术问题产生,加上不同研究方法、理论视角的运用,史料对于史学研究的重要意义才得

以真正彰显。

此外,对同质性史料的分类、归纳,有助于学术问题的提炼。在阅读基础史料、查阅档案、相关历史著作之外,还要广泛借鉴其他学科的研究成果,增加对史料和历史的理解。这不仅需要我们对史料阅读做足功夫,减少重文献检索、轻文本阅读和思考的弊端,同时还需学习借鉴相关分析技巧,不断提升理论素养。对研究对象、研究时期内的社会、经济、政治、文化等方面有整体性的了解,具备通史视野,才能增强对文献背后历史的理解,提高自己学术论文的深度。

4 蹈规循矩:史学论文写作中的规范意识

论文写作能力是影响学术论文质量的关键。戚学民认为,“写作水平有一个基本的普遍层面,并非简单的遣词造句,而是一个人搜集材料、发现问题、研究解决问题、论证观点的能力”^[15]。良好的论文写作技能、文字表达水平、写作规范意识和独特写作风格的形成是一个长期训练,不断磨砺的过程。近代以来,历史学逐渐发展成为一门融合科学与技艺的学科,历史写作也成为一个问题。论文主题是写作的主线,它不同于引用史料叙述所作的感想,而通常由阅读史料、理解史料、梳理前人研究基础上对某一问题提出的看法,或对既有研究、争论所作的回应。在写作过程中,有时引用史料的叙述相对随意,甚至与所论主题并无紧密关系。实际上写作从侧面反映着语言文字本身的内在结构和要求,要避免过长而非必要的铺垫性文字,防止论证过程中偏离主题。不同的作者往往写作特点不同,主要体现在表达方式、写作手法等方面,这与个人的学术阅历、语言功底、行文习惯、思维方式等有关。而这些方面的缺陷往往造成写作中频现错字别字、标点错用、语法错误、句子杂糅,引用冗沉、文字表述不清等问题。

史料处理能力对论文质量至为重要,但史料引用也要遵循一定的规范。史料处理能力是在丰富、零散的文献中学会如何选择、取舍有价值的内容,并重新利用组织起来,论证自己的核心观点。论文写作离不开对史料的分析研判,但史料本身并不等于历史,加之很多史料存在文字粗糙、逻辑不顺、语法错误等问题,与当下语言表述不同,在此情况下过度或直接引用史料,容易出现引文滥用、史料堆砌,文

字表达不畅等弊病。学术论文应是分析性、讨论性的,不能只是对史料的简单描述,更需在分析、归纳的基础上深入浅出,实现对原始史料的整合。

论文写作中对原始史料的大段直接引用,容易降低论文的文字表达水平,也会削弱研究者的主体性,导致文章主题淡化或叙述混乱。文章应以要言不烦、简明流畅为原则,对史料大量、频繁的直接征引,反映出研究者对史料的整理、利用缺乏批判性、筛选性。直接引用史料需要考虑其学术作用和价值,减少非必要、冗长或同类型史料的引用,控制直接引文的篇幅,注重引用的质量与效果,防止引文不当而影响文字表述。此外,间接引文也不只是对史料的简单概括,而应是消化原始史料后再用自己的语言准确表述,如此才能突显研究者的主体性。

史学论文引文相对较多是由学科特点决定的,史料丰富、引文规范是衡量一篇论文学术价值的重要指标。但繁复的引文也会带诸多问题,需要我们重视对史料的消化吸收,不做史料的机械搬运,而是通过特定的语言转化,“让史料自己说话”,真正实现“论”从“史”出。在全面准确理解文献史料的基础上,对其内容进行整合概括,使之与文章整体文字风格一致,实现叙述逻辑的紧密衔接,让文字表述更为顺畅^[16]。例如,写作过程中段首句要紧扣论证的问题,尽量避免直接引用原文,应在概括的基础上形成总领性或归纳性的文句。通过对这些归纳性文句的审视,可以检视其中的逻辑关系,有助于增强论证的严密性。

王笛认为,史学论文有许多评判标准,文字表达是相对简单的技术问题^[17]。但文字表达基本功欠缺,写作有失规范,使得许多选题较好、史料丰富、观点新颖的文章未能达到相应的学术水准。文字表述存在问题一方面会影响文章质量,另一方面也影响期刊编辑的顺利阅读,造成一种不好的印象。因写作存在问题或文字表达不佳,即使研究能力很高、史料收集充分、研究方法和理论新颖,也容易事倍功半。写作水平特别是文字表达决定着学术论文的成败,论文既是研究结果,也是结果的呈现,也体现着作者的研究水平。好的文字表达不仅是字面上的顺理成章,更是材料与事实之间的相互贯通,融为一体。提高文字表达能力、重视学术规范,提升文章写作质量,很大程度上也是检视作者整个文章观点、逻辑、史料、叙述、结构等方面的重要维度。

所以在论文写作、修改过程中需要高度重视语言文字的规范问题,正确使用学术引文、遵循技术规范,防止出现文字表述、技术规范方面的硬伤性错误,提高学术论文的写作质量。

此外,高质量的学术论文结构上必然是立体的,而非平面化的铺陈,相关问题的辐射、深化也围绕研究主题进行,在逻辑上能够收放自如。对核心问题的阐释是抽丝剥茧的、细腻的、分层次的进行,并非由论证材料到最终结论的直接到位。保证线索清晰,行文要始终围绕主题进行,与之偏离较远的论述都是非必要的。对于研究的问题要用动态的、变化的、多元的、复式的,而非静止的、单一的视角审视,避免学术阐述及结论的武断、片面。另外,论文框架要遵循一定的平衡原则,各章节篇幅应大致相似,避免头重脚轻、畸轻畸重的情况,加强对较弱章节的补充,或对臃肿冗长章节的删减。论文结构与论文内容通常是一致的,若各章节篇幅相差较大,则需要重新考虑各部分之间的结构设置与逻辑关系。

5 结语

总体而言,论文写作需要注意几个要点。通过阅读梳理前人研究成果,调动自身学术积累,提炼和聚焦学术问题,充分运用史料予以论证,形成言之有据的论点。并以论点为主线突出文章主题,展开条理清晰、逻辑合理的论证过程,带动整篇论文的写作。一篇好的史学论文必然是将问题意识、史料、逻辑结构、论证过程、文字表述等处理得当、有机结合的。具体来说,选题要有特色,大小标题完整新颖,能够传递出一定的学术价值;谋篇布局合理,结构逻辑自洽;充分挖掘各类史料用于论证核心主题;通过一定文采与学术积累的结合,在保持文章学术性的同时增加可读性;行文遣词尽量自然流畅,追求文笔优美。

历史研究不仅需要精湛的技艺,还需深厚的学术素养。技艺主要涉及叙述技巧、文字表达水平与史料考辨能力,学术素养主要包括各类理论修养、跨学科知识、逻辑思维能力、眼光独到与见识广博等。其中“问题意识”的能力更有赖于深厚学养,从平常之处发现反常,从无问题处察觉问题,将常见史料赋予新的意义,对旧问题作出新的解释,才能提出好的学术问题,写出优质的史学论文。史学论文写作能

力的培养需要长期的严格训练,及时改正和完善自身存在的问题与不足,才能不断提升论文写作能力,打造出高质量的学术论文。

参考文献:

- [1] 吴志军.从编辑视角初议学术论文的写作问题[J].抗日战争研究,2020(2):31.
- [2] 田居俭.漫谈史学论文的写作[J].当代中国史研究,2007(4):68.
- [3] 安托万·普罗斯特.历史学十二讲[M].王春华,译.北京:北京大学出版社,2012:73.
- [4] 王立新.史学论文写作漫谈:如何选题[J].近现代国际关系史研究,2016(2):34.
- [5] 徐俊忠.关于从“学科性学术”到“问题性学术”的思考[J].开放时代,2022(1):27-31.
- [6] 王晴佳.为什么论文写作会成为一个问题?[J].抗日战争研究,2020(4):17.
- [7] 曹树基.学位论文的性质、内容与形式[J].社会科学论坛,2005(10):73.
- [8] 秦晖.“关中模式”的社会历史渊源:清初至民国:关中农村经济与社会史研析之二[J].中国经济史研究,1995(1):53-56.
- [9] 秦晖,金雁.田园诗与狂想曲:关中模式与前近代社会的再认识[M].北京:语文出版社,2010:序言:15.
- [10] 胡英泽.流动的土地与固化的地权:清代至民国关中东部地册研究[J].近代史研究,2008(3):118-119,135-139.
- [11] 胡英泽.流动的土地:明清以来黄河小北干流区域社会研究[M].北京:北京大学出版社,2012:26-30.
- [12] 桑兵.写的好与写得好看:史学论文的写法[J].抗日战争研究,2021(4):6.
- [13] 李良玉.提高史学研究水平的基本途径:关于史学论文的写作[J].安徽史学,2011(1):26.
- [14] [法]马克·布洛克著,黄艳红译.历史学家的技艺[M].北京:中国人民大学出版社,2011:72.
- [15] 戚学民.写作训练与写作水平[J].抗日战争研究,2021(4):10.
- [16] 马忠文.引文与论文的文字表述[J].抗日战争研究,2021(4):8.
- [17] 王笛.文字表达与学术写作[J].抗日战争研究,2020(2):40.

Multidimensional Development: How to Write Historical Papers

YUAN Wenke^{1,2*}

(1. Institute of Science and Technology History and Meteorological Civilization,

Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing 210044, China;

2. School of Marxism, Anhui University of Science and Technology, Fengyang 233100, China)

Abstract: Historical papers are academic articles written with standardized terms, paradigms and systems for specific research objects or problems. The success of historical thesis writing usually depends on many aspects, such as topic selection, historical materials, written expression, logical structure, problem consciousness and so on. It is also related to the author's academic literacy and knowledge reserve. At the same time, it is also affected by scientific research conditions, academic environment and writing training. At present, there are some problems in the writing of historical papers, such as improper topic selection, unclear theme, out of focus of academic history review, weak problem consciousness, weak writing skills, simple stacking of historical materials, unreasonable logical structure and so on, which are mostly related to the lack of writing training and normative consciousness of researchers. Therefore, we should carry out scientific writing training, adhere to a rigorous and standardized writing attitude, and grasp the multi-dimensional key points in thesis writing, so as to improve the writing ability and thesis quality.

Key words: historical papers; thesis writing; topic selection; problem awareness; historical data processing; literal expression

(编辑:逯琳)