

“大思政”视域下提升高职学生职业规划与就业能力的策略

王义 吴建蕊 张雯雯

曹妃甸职业技术学院，河北 唐山 063205

摘要：提升高职学生职业规划与就业能力是构建课程思政新格局、响应职业教育改革、落实立德树人根本任务的重要举措。在“大思政”视域下提升高职学生职业规划与就业能力迫在眉睫，然而目前高职院校在提升学生职业规划与就业能力方面还面临不少困境，为了促进学生全面发展，高职院校要紧紧围绕坚定学生理想信念，加强顶层设计、深入挖掘课程思政元素、创新教学模式、构建增值性评价体系，打造全方位的育人新格局，以此提升学生就业能力。

关键词：高职院校；大思政；职业规划与就业能力；提升；立德树人

中图分类号：G717.38

随着职业教育功能转型发展，提升大学生职业规划与就业能力是落实立德树人根本任务，服务区域产业发展的重要举措。近些年受各种思想影响，高职大学生“慢就业”“难就业”等现象突出，俨然成为阻碍职业院校高质量发展的重要因素。转变学生就业理念、引领大学生科学规划职业生涯是大学生职业生涯规划指导的重要任务。因此高职院校要正视人才培养中的问题，依托构建大思政格局提升学生职业规划与就业能力。

1 “大思政”融入高职学生职业规划与就业能力培养的内在逻辑

“大思政”就是思政课要遵循教育规律和人才培养规律，充分挖掘社会生活中的教育元素，并且将现实社会元素融入到思政课教学中，以此提高思政课教学效果形成的课程格局。“大思政”是拓宽思政课教学资源、场域、途径以及方法的表征。实践证明将“大思政”融入到高职学生职业规划与就业能力培养体系中具有内在的逻辑：首先提升大学生职业规划与就业能力的过程是开展思想政治教育的过程，二者同向同行。大学生职业规划指导教育与思政教育目标高度一致，职业生涯规划与就业指导教育是思政教育的重要环节，二者都是以促进学生全面发展，助力于培养中国式现代化建设的有用人才。因此将“大思政”融入到大学生职业规划与就业能力培养体系中能够促进思政教育在职业生涯规划指导中的应用，达到深度学习

的目的；其次有助于充分挖掘职业生涯规划与就业指导课程思政元素，丰富教学内容，促使学生树立正确的就业观、择业观。“大思政”是思政教育与大学生职业生涯规划与指导课程深度结合的产物，将“大思政”融入到高职学生职业生涯与就业能力培养中能够促使师生挖掘思政元素，进而让学生可以通过本课程学习，掌握自我探索技能、信息搜索技能以及管理技能，将个人发展和国家需要、社会发展相结合；最后有助于丰富大学生职业规划与就业能力培养评价体系。提升大学生职业规划和就业能力关键在于构建标准化、规范化的评价体系。长期以来高职院校对于学生职业规划与就业能力的评价主要以学生就业率、就业技能以及劳动报酬等显现指标为主，而关于学生的职业道德素养、工匠精神、择业观念等隐性指标缺乏考核，导致高职学生职业规划与就业能力培养整体效率不高。将“大思政”融入到职业规划与就业能力培养中则可以优化人才培养评价模式，突出思想层面的思政引领价值，让师生多关注职业道德素质、思想政治素质，以此促进学生全面发展。

2 “大思政”视域下提升高职学生职业规划与就业能力面临的困境

提升高职学生职业规划与就业能力是构建“大思政”格局的必然要求。虽然在校企合作理念下，高职学生职业规划与就业能力培养工作取得巨大成效，但是结合实践调查，高职院校提升学生职业规划与就业

能力培养过程中还面临以下困境：一是顶层设计不合理，思政育人格局并未形成。构建思政育人新格局是职业院校适应改革、落实立德树人的根本举措。目前高职院校在职业规划与就业指导教学方面仍然存在“单一作战”的现象，职业生涯规划与就业指导课程并未与专业课程相结合、并未与社会岗位最新标准要求相结合，导致高职人才培养仍然局限在校内，导致高职院校培养的人才难以满足社会发展的要求；二是课程思政元素挖掘不到位，“两张皮”现象突出。将大学生职业规划与就业指导课程融入到思政教育中是提升学生就业能力的关键。虽然近些年高职院校一直致力于职业生涯规划与就业指导课程思政建设，但是二者的结合更多停留在课程本身层面上，并未将其向纵深发展，弱化思政教育的价值，思政教育与职业生涯规划与就业指导教育衔接性不高；三是教学模式单一枯燥，社会实践活动匮乏。教学是提升学生职业规划与就业能力的整体途径，但是目前高职院校在教学过程中往往忽视学生的主体性，无论是在教学内容上还是教学模式上都以教师为主体、以书本知识为主，忽视社会实践活动的价值，结果导致学生所学到的知识难以应用到社会实践中；四是教学评价体系不完善，影响人才培养效果。当前对于高职学生职业规划与就业能力的评价仍然是以传统的应试教育评价模式为主，其更多关注学生的就业能力与就业观念的考核，显性指标所占比重较大，而关于高职学生德育方面的评价指标相对比较少，导致学生将重点放在成才上，而忽视了成人的考核。

3 “大思政”视域下提升高职学生职业规划与就业能力的策略

3.1 加大顶层设计，构建思政育人新格局

提升高职学生职业规划与就业能力需要多方力量的参与，高职辅导员、专业教师、职业规划与指导教师以及校外实践指导教师等都是影响学生职业规划与就业能力的主体。为了将职业规划与就业能力培养融入到育人全过程，高职院校要围绕立德树人根本任务，加大顶层设计，将社会主义价值体系融入到职业规划与就业教育体系中，构建思政育人的新格局。我国进入新发展阶段，职业教育定位发生变化，由“谋业”向“谋人”转变，更加注重人的全面发展。培养高素质实用型人才是职业院校的重要使命，提升高职学生

职业规划与就业能力是职业院校服务区域产业发展的具体举措。长期以来高职院校在人才培养中存在重技术、轻德育的现象，导致高职院校毕业的学生缺乏吃苦耐劳的精神。面对社会对人才需求要求的提升，高职院校要加强顶层设计，把握相关工作的实施重点，以系统化思维从课程体系、教学目标以及教学评价等方面进行优化设计。在课程体系构建上，明确职业规划与就业指导课程的育人要求，解决人才培养过程中存在的重成才、轻成人的问题。在教学目标上除了增强学生了解就业形势、掌握自我探索技能等基本技能之外，增加德育目标，引导学生在学习知识、技能的同时，将个人理想与社会担当相结合。在教学评价上要突出增值评价，坚守思政底线，对于教师的教学评价要由传统的侧重理论成绩转化为测评教师是否将正确的人生观、就业观渗透到教学的全过程。对于学生的考核则要突出德育方面的考核，重点考核学生是否具备与中国式现代化建设相适应的综合素养。

3.2 挖掘课程思政元素，强化思政元素与教学内容的有机结合

提升高职学生职业规划与就业能力离不开课堂教学的支撑，将思政元素和职业素养融入到专业课堂教学中是放大大学生职业规划与就业指导课程育人效果的关键手段。高职院校在学生职业规划与就业能力培养中要深入挖掘课程中蕴含的德育资源，寻找职业生涯规划 and 就业指导知识点与思政教育之间的衔接点。在高职大学生职业规划与就业能力提升培养过程中，要以探索、精进、追求幸福人生为主线，融入中国式现代化建设价值观和中国传统优秀文化思政元素(表1所示)。每个单元根据设置一个思政主题，实现价值引领，形成层层递进的育人体系。例如在高职学生就业指导 and 职业生涯规划体系中的价值观探索部分时，将课程划分为三观教育、中国梦以及新时代社会主义核心价值观等模块，将其与职业道德、敬业精神、集体主义等关联，以此让学生在潜移默化中接受主流价值的熏陶，形成与新时代建设相适应的能力。

3.3 创新教学模式，增设社会实践活动

激发学生参与课堂积极性是提升学生职业规划与就业能力的关键举措。高职院校要利用多媒体平台创新教学模式，将课堂教学与区域产业转型发展相结合，让学生在学习过程中逐渐树立正确的就业观。例如在

“职业价值观初探”章节教学时，传统满堂灌的授课模式难以激发学生的学习积极性，不能引导学生形成正确的职业价值观。为此教师可以采取情境教学模式，在课前可以通过多媒体教学平台布置一些预习作业，让学生搜集与了解职业价值观的概念、类型等。在课中可以通过小组合作的方式讨论“高职学生应该具备什么样的职业价值观”，为了让学生可以更加系统的了解“职业价值观”教师可以引用“刘婵娟”、“钟南山”等先进人物的事迹，以此让学生明白一个人的职业价值观应该建立在积极向上的世界观、人生观基础上，只有将个人利益与国家利益相结合才能实现自我价值；另外高职院校要发挥社会实践的价值，鼓励学生通过参加社会志愿服务活动，提升就业能力。实践证明在教学过程中设置实践环节，不仅能够提升学生就业实践能力，同时也让课程直接向思政课程第二课堂延伸，让课程思政真正落到实处。

表1 高职大学生职业规划与就业指导课程思政元素

单元序号	单元名称	思政主题	融入价值观	重点解决的问题
1	建立生涯规划意识	对自己的生涯负责	全面辩证看问题，学会平衡各种角色。让学生树立较强的责任心	学生职业生涯规划目标不明确
2	探索我的兴趣偏好	坚持做自己喜欢的事情	工匠精神、劳模精神	学习动力不足，奋斗目标迷茫
3	探索我的性格偏好	绽放生命之花	友善、包容、奋斗	自我管理能力不足
4	探索我的工作价值观	成才是最重要的	奋斗、贡献、团结	不清楚自己奋斗的方向
5	职业生涯规划管理	我的未来我做主	民族精神、时代精神、责任担当	自我管理能力不足

3.4 建立增值性评价体系，不断优化人才培养目标

基于个人知识结构、生活阅历等方面的差异性，高职学生职业规划与就业能力存在较大的差异性。然而高职院校对于学生职业规划与就业能力的评价更多采取统一标准，忽视学生的差异性，阻碍学生的学习动力。为了兼顾学生学情的差异性，高职院校要遵循思政教育的本质规律，构建“专创融合”的增值性评

价体系，促进学生可持续发展的内生动力：首先高职院校要改变传统的评价模式，建立尊重学生差异性的增值性评价模式不同专业、不同学习层次、不同性别的学生在职业规划与就业能力方面存在较大的差异，而且其在接受相同的教学培训后，学生仍然会存在差异性。传统统一的考核方式难以体现学生的成长性，容易扼杀学生的学习积极性。为此高职院校要构建课程思政增值性评价体系，重点关注学生的进步与发展。例如在学生刚入学前，根据学生的职业意向等建立个人档案，定期对学生的学习情况进行考核，通过纵向对比评价学生是否取得进步，这样既能调度学生的学习积极性，而且还能兼顾学生的差异性，让学生投入到职业生涯规划与就业能力锻炼中；其次优化增值性评价指标体系，突出学生的德育考核。增值性评价突破了传统单一、滞后的评价模式，赋予高职职业规划与就业指导教学新动能，要求高职院校要增加隐性评价因素。对照增值性评价要求，高职院校要丰富评价指标，建立突出德育方面的评价指标。例如围绕提升学生职业规划能力要求，高职院校要设置人生理想、职业发展方向、职业道德素质等隐性指标，真正发挥大思政课程的育人价值。

4 总结

总之，在“大思政”格局下，高职院校要采取切实有效的措施提升学生职业规划与就业能力，以此助力于职业教育高质量发展。

参考文献

- [1]刘雅楠,魏红梅,柯发辉.“课程思政”理念下大学生职业生涯规划与就业指导课程教学体系优化初探[J].就业与保障 2022(4):45-48.
- [2]段立颖.“大思政”视域下大学生职业规划与就业能力提升策略[J].职业教育(中旬刊)2022(12):60-61,78.
- [3]凌端平.课程思政视域下高职院校金融类专业学生就业创业能力提升研究[J].就业与保障 2022(4):126-128.
- [4]汤春琳何乐.新时代大学生职业生涯教育课程思政建设路径探析[J].江西理工大学学报 2022(4):69-72
- [5]邵頔.高校职业生涯教育课程思政的意义、困境与实践路径[J].中国大学生就业 2023(4):36-41.

[6]周婷. 大思政视阈下高校就业指导课程教学改革与实践[J]. 青春岁月, 2021(002): 110-112.

[7]陈淑娟. 课程思政视域下高职院校通识课教学改革探究——以大学生职业生涯规划与就业指导课程为例[J]. 船舶职业教育, 2022, 10(4): 29-31.

[8]靳微微, 刘璐. 新时期大思政视域下提升高职生就

业质量路径分析[J]. 河北职业教育, 2022, 6(4): 90-93.

作者简介: 王义(1994—), 男, 河北唐山人, 大学本科, 助教, 辅导员, 研究方向: 大学生职业生涯规划与就业指导。