

基于系统基模的高职院校发展策略研究

林 海

(广东科学技术职业学院 经济管理学院, 广东 珠海 519090)

[摘要] 高职院校已从规模发展逐渐过渡到深化内涵建设阶段, 但发展仍存在诸多问题。以国家骨干高职院校建设为契机, 根据高职院校当前的发展特点, 运用系统基模分析方法, 建立高职院校的发展“成长上限”、人才培养模式改革“成长与投资不足”、双师型教师队伍“成长与投资不足”三个系统基模, 进行深入分析, 寻求解决问题的“杠杆解”, 进而提出高职院校示范带动及可持续发展的相关对策。

[关键词] 高职院校; 发展策略; 系统基模

[中图分类号] G719.21 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-4326(2012)02-0033-04

Research on Development Strategy of Vocational Colleges Based on System Archetype

LIN Hai

(School of Economics and Management, Guangdong Institute of Science and Technology, Zhuhai, 519090, China)

Abstract: Vocational colleges, starting with expanding their scale, have turned into the stage of developing their characters. However, there are some problems in their development. In terms of the current situation, taking the construction of national key vocational colleges as a turning point and applying the system archetype, three archetypes of “limits to the growth” of vocational colleges, “shortage of growth and investment” of personnel training reform and “shortage of growth and investment” of double-qualified teachers are set up to make further analysis and seek solution to problems. Suggestions on promoting model vocational colleges and their sustainable development are presented.

Key words: Vocational colleges; Development strategy; System archetype

一、问题的提出

自1999年高职院校扩招以来, 高职教育在高等教育迈向大众化的进程中快速发展, 高职院校的数量和规模不断增加, 专业门类数量也不断增加。截至2009年, 全国独立设置高职院校1215所, 招生313万人, 在校生965万人, 占普通高校招生总数639万人的49%, 平均每所高职院校有学生7000多人, 有些高职院校甚至已超过3万人, 高职教育成为培养高技能人才的主要基础力量^[1]。概括来说, 中国高职教育经历了三个主要发展阶段: 1999—2005年, 规模的高速扩张阶段; 2006—2010年, 以国家示范院校建设为动力、专

业建设为抓手的内涵建设启动阶段; 2011年至今, 以国家骨干高职院校建设为动力、以体制机制创新为突破口、人才培养模式创新为抓手的内涵建设攻坚阶段。随着高职教育发展的不断深入, 我国高职教育的规模、布局结构日趋合理, 管理体制不断完善, 规模、结构、质量和效益发展也较为协调, 已成为中国高等教育体系的一个重要组成部分, 具有中国特色和充满生机活力的高职教育体系初步形成。2006年, 教育部、财政部为进一步落实《国务院关于大力发展职业教育的决定》精神, 启动实施了“国家示范性高等职业院校建设计划”, 遴选100所高职院校进行重点建设, 四年来, 示范院校在探索校企合作办学体制机制、工学结合人

才培养模式、单独招生试点、增强社会服务能力、跨区域共享优质教育资源等方面取得了显著成效^[2]。然而,100所示范院校的示范带动作用却并不明显,且发展模式不具有复制性,财力支持高职院校发展成为其明显的特征。2010年6月,教育部、财政部又联合下发《关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知》^[3](教高[2010]8号)。该通知是进入新世纪以来,继示范院校建设计划之后,国家发展高职教育的又一重大政策部署。此后,经过各省、直辖市教育厅推荐,教育部、财政部联合组织专家评审、网真视频答辩等环节,于2010年9月17日正式公示“国家示范性高等职业院校建设计划”100所骨干高职院校立项建设名单,分三年启动建设任务,至此,国家骨干高职院校遴选与评审工作圆满落幕^[4]。

尽管高职教育近年来取得了较大发展,但高职教育仍然是高等教育的薄弱环节,还不能很好地适应经济发展方式转变的要求,发展过程中仍存在诸多问题,具体表现在以下几个方面:

(1) 办学基础条件及体制机制略显不足,社会影响力有待进一步加强。办学经费严重不足,财政支持力度较弱,多渠道筹资渠道得不到保证;校企深度融合的体制机制尚未形成,高职院校内部管理体制与运行机制不够灵活,办学活力略显不足;社会服务能力不足,高职院校社会影响力较弱。

(2) 专业设置过于老套,不能很好地对接区域经济发展现状,且人才培养质量不能满足区域经济发展的要求。

(3) 教师队伍的数量、素质与结构仍不能满足高技能人才培养的要求,双师队伍建设措施不力,相关配套制度尚未建立。面对不断变化的新形势,2010年,全国教育工作会议对高职教育进一步改革与发展提出了新的更高要求,国家骨干高职院校建设承载着创新办学体制机制、深化人才培养模式改革、优化专业结构、加强师资队伍建设、完善质量保障体系、深化内部管理运行机制改革等一系列重大任务。

二、系统基模分析方法

管理学大师彼得·圣吉在《第五项修炼——学习型组织的艺术与实务》提出了一项重要的思考方法——系统思考^[5]。该系统思考方法认为,虽然人类社会系统极其复杂,存在着无穷的变数和反馈,一时间难以厘清,系统基模便蕴含其中,这些基模数量不多,但可帮助我们提高处理复杂问题的能力。

系统基模是系统思考的重要分析方法,也是一种系统思考语言和系统分析工具。系统基模是指由正、负反馈环、延迟构成的反映经济社会生态系统问题的

基本单元模块^[6]。由于各反馈环的数量、类型和关联方式不同,从而形成了不同的系统基模。利用系统基模分析方法分析当前高职院校发展中各个组成要素之间的关联关系和逻辑结构,通过高职院校发展策略的三种系统基模分析^[7]寻求解决问题的“杠杆解”,有助于我们厘清思路,进而提出解决高职院校示范带动及可持续发展的相关对策。

三、高职院校发展策略的系统基模分析

(一) 高职院校发展“成长上限”系统基模

近年来,高职院校取得了长足的发展,办学规模不断扩大,办学成果丰硕,但在发展过程中也面临诸多风险和挑战,许多因素阻碍了高职院校的可持续发展,如图1所示。

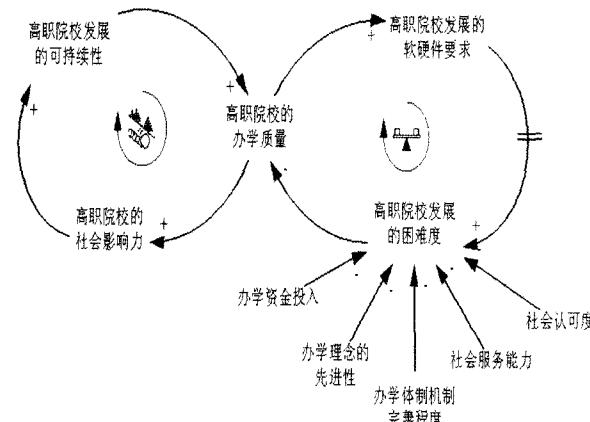


图1 高职院校发展“成长上限”系统基模

由图1可知,高职院校高速发展的机制体现在左边的正反馈环中,即随着高职院校的办学质量提升,从而使得高职院校的社会影响力越大,社会影响力的扩大又有利于高职院校的可持续发展,如此循环发展构成了高职院校发展的正反馈环。但这个趋势不能也无法延续下去,因为随着高职院校的办学质量提升,对于办学软硬件的基本要求也不断增加,这种要求的增长趋势会逐渐成为制约高职院校发展的因素。在右边的负反馈环中,在现有的条件制约下,高职院校发展的困难度也会随之增加,从而降低高职院校的办学质量。

1. 高职院校发展的困难度提高的原因。

(1) 办学资金投入不足。这是困扰高职院校发展的一大障碍,持续的资金投入是高职院校存在和持续健康发展的基础。近年来,高职院校的办学规模虽有很大发展,但办学经费短缺仍是困扰其办学条件进一步改善的重要因素,不少学校新校区建设、老校区改造、实验实训条件改善等都需要大量资金,且大部分高职院校债务负担过重,政府财政出资十分有限,学校办学压力普遍较大。

(2) 办学历史短,办学理念不清晰。2006年,首

批示范院校只有 50% 提出较清晰的办学理念；2007 年，第二批示范院校只有 64% 提出较清晰的办学理念^[8]。此外，相当部分的高职院校管理者没有与时俱进，认真学习高职教育发展前沿理念，导致许多高职院校办学理念不清晰，没有根据区域经济发展特点和自身实际创新人才培养模式，培养的学生特点不够鲜明，缺乏市场竞争力，严重影响了高职院校的发展。

（3）校企合作不紧密。教育部明确提出形成“人才共育、过程共管、成果共享、责任共担”的紧密型合作办学体制机制，推进“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”，但大多数高职院校不能够做到校企深度融合，校企合作的稳固性、可持续性不强等问题的关键在于没有完善的办学体制机制做支撑，使高职院校的发展受到制约。

（4）社会服务能力不强。示范院校建设的背景之一就是要突出示范院校在区域经济中的辐射带动作用，凸显社会服务能力，然而，目前高职院校社会服务能力不强影响着高职院校的社会认可度与影响力。

（5）社会对高职院校的认可度不高。究其原因主要是高职院校办学历史较短、基础较为薄弱，人才培养质量还不够高，国家制定的高考录取政策不利等，加之本科教育的传统影响以及根深蒂固的地位观念，也在一定程度上影响着人们对高职院校的评价^[9]。这直接导致高职院校的招生不畅，众多的考生家长对于上本科院校的观念根深蒂固，高职院校只是考生的一种退路或是一种无奈的选择，这直接导致了高职院校的生源不佳，影响了高职院校的发展。

2. 问题的“杠杆解”是：不要推动如图 1 所示的“增强环路”，而要除去或减弱限制的来源。

（1）树立先进的办学理念。先进的办学理念不仅引导着高职院校特色的形成和发展，而且为高职院校办学基本准则的建构提供了价值取向。高职院校应把握行业企业用户对于高技能人才的需求是第一要务，在自身功能定位上为企业发展建设担负起一方责任，保证行为与企业的需求不错位、不滞后、不离散，主动融入企业发展的产业链，主动服务于区域经济发展。因此，高职院校应有清晰的办学理念，牢牢把培养生产、建设、管理、服务第一线的高技能型专门人才作为根本任务，应树立育人为根本、以服务为己任开放的办学理念^[10]。

（2）进一步推进并完善办学体制机制创新。为彻底破解校企深度融合难题，高职院校发展应从办学主体、管理体制机制进行根本性变革。因此，高职院校应建立校政行企各方参与的实质性、利益紧密相关型董事会、理事会，甚至进行各方合作公司型股份制改革，以获得各方支持和参与。学校董事会是决策机构，

由政府代表、学校、行业企业三方构成，主要主持办学大政方针，集决策、咨询、管理、监督、协调、支持与保障、激励与约束于一体；理事会最好设置于专业层，在学校建立董事会的前提下，按照专业（群）划分设立若干校企合作理事会，并接受学校董事会领导。在此基础上制定与完善与之相适应的系列管理制度和高效运行机制，深化学校内部人事制度改革，制定校企合作就业、合作育人的激励制度，建立学校、企业、社会全程参与的人才培养质量评价体系等。

（3）加大办学资源投入。一般而言，公办高职院校办学经费来源主要依靠政府投入，但国家教育投入经费有限，高职院校必须多元筹集办学资金，其中应积极探索运用公办体制下的民营机制的学校经费补充模式，整合和盘活存量资产，优化资源配置，依靠校友捐助、合作企业投入、资本运作等社会力量多方筹集办学资金，增强办学资源保障。

（4）大力提升社会服务能力。社会服务能力的高低是一所高职院校整体发展状况的重要标志之一。高职院校应从自身入手，不断提高人才培养质量，提升教师专业素养；紧密依托区域经济发展现状，构建以政府为主导、校企深度融合的社会服务合作平台，努力成为区域社会培训与继续教育、技术服务、资源共享中心；建立激励专业教师开展社会服务工作的体制机制，如将社会服务成果折算工作量，作为职称晋升和评优的必要条件之一等，采取多种措施鼓励教师积极参加社会服务。

（5）营造全社会重视、支持职业教育的浓厚氛围。高职院校除了自身要增强“内功”，努力提高人才培养质量，增强社会服务能力之外，全社会要营造职业教育改革与可持续发展的良好氛围，大力宣传高职教育和高技能人才在区域经济发展中的重要作用。另外，企业要根据经济效益情况逐步提高生产、建设、管理、服务一线高技能人才特别是高级技工和技师的经济收入，积极开展各种职业技能、技术竞赛活动，表彰职业教育的先进单位和个人，在全社会形成重视、支持职业教育的浓厚氛围^[11]。

（二）高职院校人才培养模式改革“成长与投资不足”系统基模

在高职院校人才培养模式改革“成长与投资不足”系统基模中，上半部分为“成长上限”，由一个正反馈环和负反馈环构成，下半部分为“投资不足”负反馈环，如图 2 所示。在下半部分“投资不足”系统基模中存在负因果链：高技能人才培养质量与区域经济发展的匹配度→高职院校创新人才培养模式的意识，即当高技能人才培养质量不能满足区域经济发展要求时，才认识到创新人才培养模式的重要性，才着

手进行人才培养模式改革，而投资到产出存在延迟时间，所以高职院校面临因改革不及时而使人才培养质量下降，不能满足区域经济发展要求，甚至影响区域经济发展水平。

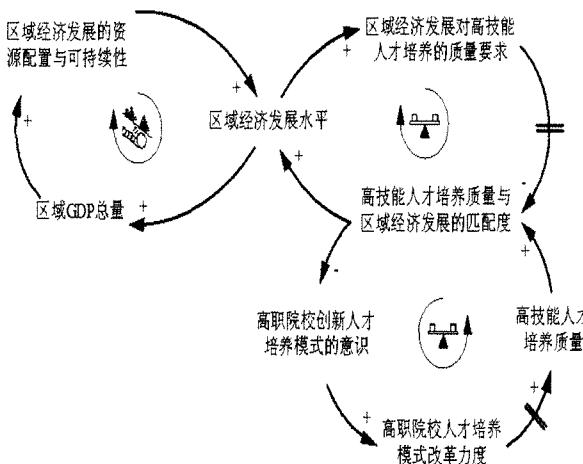


图2 高职院校人才培养模式改革“成长与投资不足”系统基模

问题的“杠杆解”是：如果高职院校确实有成长的潜能，应先进行人才培养模式的改革，主动适应区域经济发展；如果高职院校发展已经开始迟缓，此时不能再努力推动正反馈环，应致力于人才培养模式改革并减缓高职院校成长的速度。

(1) 及时调整专业设置。根据国家产业政策导向、区域经济社会发展需求和毕业生就业等实际情况，及时调整专业设置，优化专业布局，主动适应市场需求，同时对应进行人才培养方案改革推进工作。

(2) 完善校企合作管理体制。全力创建校企“双主体”人才培养模式管理体制与运行机制，进一步建立和完善校级层面的校企合作管理体制，改革人才引进、使用和培养系列人事制度，创新并完善考核、分配制度，建立激励机制，确保“双主体”人才培养的各环节与各项工作顺利实施。

(3) 建设人才培养基地。建设一批由校企双方优势资源配置的，集生产运营、专业教学、实训实战、社会服务等于一体的“校中厂”、“厂中校”模式的人才培养主基地，继续加强其它形式的专业实习实训基地建设，形成由“校中厂”、“厂中校”和其他实训基地组成的专业教学和实训平台。在这一平台上，实现各专业学生完成按计划安排的若干教学与实习任务的功能，实现各重点建设专业在完善和深化订单培养、工学交替、项目导向等教学模式的基础上，把专业人才培养的主要任务定位在“校中厂”、“厂中校”的人才培养目标。

(4) 创新人才培养质量评价体系。紧密依托各行业企业及“校中厂”、“厂中校”，联手设计适应“双主体”人才培养模式要求的课程体系，在专业主干课程

建设中引入行业企业技术标准，嵌入行业企业新技术、新工艺及信息技术内容；改革与创新校内外多学期、业余式等学分制教学组织形式，提供行业企业技术专家、能工巧匠参与专业教学的实现形式；与行业企业共建集传统考试、职业技能鉴定、技能大赛、学习过程跟踪反馈等多种考核方式于一体的教学质量评价体系，以及毕业生就业质量结果评价指标体系和毕业生职业生涯发展状况跟踪反馈与分析系统。

(三) 高职院校双师型教师队伍“成长与投资不足”系统基模

高职院校双师型教师队伍“成长与投资不足”系统基模存在负因果链：高职院校双师型师资力量满足程度→加强双师型教师队伍建设的认识程度，即当双师型师资力量不能满足高职院校发展需求时，才认识到加强双师型师资力量的重要性，才着手建设高水平的双师型教师队伍，而投资到产出存在延迟时间，所以高职院校面临因投资不及时而使高职院校办学质量下滑，社会影响力下降，如图3所示。

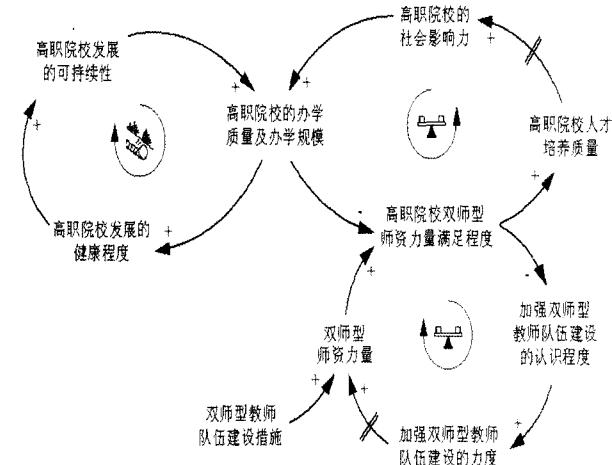


图3 高职院校双师型教师队伍“成长与投资不足”系统基模

问题的“杠杆解”是：建设一支结构合理、素质优良、基本稳定的双师型教师队伍，这是高职院校可持续发展的关键。

(1) 制定双师型教师队伍建设的整体规划及切实可行的聘用和管理办法，有步骤地引进和培养高职院校发展急需的人才。

(2) 提高高职院校教师的社会地位和经济待遇。深化高职院校人事和分配制度改革，认真解决养老、医疗、失业保险、业务进修、职称评定等方面的问题，提高教师队伍的归属感和稳定性，吸引各行各业优秀专业人才投身高职教育事业。

(3) 建立和完善专兼职教师队伍。以创新分配制度为突破口，通过“校企互聘共培”方式，充实以行业技术专家、能工巧匠为代表的兼职教师队伍，切实解决学校专任教师下企业的一系列激（下转第71页）

是人生，愈演愈有种虚无感，愈看愈有种幻灭感；说书、讲史里的帝王将相都归于尘土，何况芸芸众生、普通大众？观众愈多，艺人们结社也就越多，观众们要的除了娱乐、醉生梦死外，还在领略一种沧桑感；艺人们除了谋生外，同时也在传递这种无法言语的苍凉。而文人才子的敏感则更早领略到这种无法挽回的颓势，他们结社唱和所作的诗词已很少有辛派词人的报国激情，更多的是在艺术上精雕细刻，在醉生梦死里紧紧

把握现实安稳，享受那岁月静好。郑思肖《玉田词题辞》曰：“（张炎）一片空狂怀抱，日日化雨为醉，自仰扳姜尧章、史邦卿、卢蒲江、吴梦窗诸名胜，互相鼓吹春声于繁华世界，飘飘征情，节节弄拍，嘲明月以谑乐，卖落花而陪笑，能令后三十年西湖锦绣山水犹生清响。”^[12]那些宗教类型的“社会”，很大意义上也是在虚幻的神仙佛道世界寄托一份现世的无奈与绝望罢了。因此，这些“社会”中难免沾染着末世气象。

〔参考文献〕

- [1] 刘昫.旧唐书:第1册[M].北京:中华书局, 1975:195.
- [2] 陆游.陆游选集[M].朱东润, 选注.上海:上海古籍出版社, 1979:4.
- [3] 吴自牧.梦粱录[M].北京:商务印书馆, 1939.
- [4] 周密.武林旧事[M].插图本.北京:中华书局, 2007.
- [5] 费正清、赖肖尔.中国:传统与变革[M].南京:江苏人民出版社, 1996:141.
- [6] 邵伯温.邵氏闻见录:卷一[M].李剑雄, 刘德权, 点校.北京:中华书局, 1983:3.
- [7] 周密.苹洲渔笛谱[M].北京:中华书局, 1985:14.
- [8] 郑玄.礼记正义:下册[M].上海:上海古籍出版社, 2008:1802.
- [9] 杨伯峻.论语译注[M].北京:中华书局, 1980:132.
- [10] 唐圭璋.全宋词:第5册[M].北京:中华书局, 1965:3138.
- [11] 杨海明.结社唱酬与西湖词[M]//杨海明.唐宋词与人生.石家庄:河北人民出版社, 2002:300.
- [12] 孙克强.唐宋人词话[M].郑州:河南文艺出版社, 1999:901.

〔责任编辑: 张一平〕

(上接第36页) 励及监督机制, 鼓励教师融入企业, 激励教师利用课余、周末和假期自觉深入企业一线, 跟踪前沿技术和先进的管理理念和方法, 改造和提高专业教师的执教能力, 打造双师结构专业教学优秀团队。

目前, 在国家骨干高职院校建设的背景下, 高职

院校的发展既面临着难得的机遇又面临着严峻的挑战, 通过消除或减弱办学过程中的影响因素, 不断创新办学体制机制和人才培养模式, 着力加强双师型教师队伍建设, 高职院校一定能培养出深受社会欢迎的一线高技能人才, 更好地服务于经济社会发展。

〔参考文献〕

- [1] 中华人民共和国教育部.国家高等职业教育发展规划(2011-2015年)[EB/OL].(2010-09-13)[2012-02-01].
<http://www.zjdfc.com/Article>ShowInfo.asp?InfoID=1007>.
- [2] 中华人民共和国教育部, 中华人民共和国财政部.启动示范性高等职业院校建设计划[EB/OL].(2006-11-13)[2012-02-01].
http://www.gov.cn/gzdt/2006-11/13/content_440728.htm.
- [3] 中华人民共和国教育部, 中华人民共和国财政部.关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知[EB/OL].(2010-08-11)[2012-02-01].
http://www.gov.cn/zwqk/2010-08/11/content_1676934.htm.
- [4] 中华人民共和国教育部, 中华人民共和国财政部.关于确定“国家示范性高等职业院校建设计划”骨干高职院校立项建设单位的通知[EB/OL].(2010-11-30)[2012-02-01].
http://61.164.87.131/web/articleview.aspx?id=20110420091926487&cata_id=N182.
- [5] 彼得·圣吉.第五项修炼——学习型组织的艺术与实务[M].郭进隆, 译.上海:上海三联书店, 1998:98-125.
- [6] 贾仁安, 丁荣华.系统动力学——反馈动态性复杂分析[M].北京:高等教育出版社, 2002:57-79.
- [7] 林海, 张燕, 严中华, 等.基于系统基模的我国社会创业发展分析[J].技术经济与管理研究, 2009(3):35-39.
- [8] 汤敏骞.浅析国家示范性高职院校的办学理念[J].职教论坛, 2010(5):87-88.
- [9] 李树德.从国家示范性高职院校建设看高职教育社会认可度的培育[J].教育与职业, 2009(3):20-22.
- [10] 赵新华.示范院校核心办学理念的特征分析与启示[J].温州职业技术学院学报, 2011(3):30-32, 40.
- [11] 中共中央, 国务院.关于大力推进职业教育改革与发展的决定[EB/OL].(2002-08-24)[2012-02-01].
http://www.gov.cn/gongbao/content/2002/content_61755.htm.

〔责任编辑: 马斌〕