

充分发挥政府“桥梁”作用 促进高职院校跨越式发展

○吴晓璐 陈亮

[摘要] 对于当前高职院校面临的很多自身难以解决的实际问题,政府应积极发挥职能作用,为高职院校搭建校企合作和院校战略联盟的“桥梁”,促进各高职院校真正实现跨越式发展。

[关键词] 政府;桥梁;校企合作;战略联盟

[作者简介] 吴晓璐(1964-),女,唐山职业技术学院护理系副教授,研究方向:护理教育;陈亮(1971-),男,硕士,唐山职业技术学院机电工程系副教授,研究方向:计算机与管理决策。(河北唐山 063004)

到2008年止,我国共有高职院校1169所,约占普通高校的50%,在校生达到880万,占全日制普通高校在校生的47%以上,可见,高等职业教育已占据我国高等教育的半壁江山。高职院校的建设和发展,密切了高校与当地经济社会发展的联系,树立了为当地经济社会发展服务的办学理念,推动了高等教育的社区化进程,缓解了高考升学压力,实现了高等教育由精英教育向大众化教育的历史性跨越。高职院校的发展对我国的经济建设发挥了积极的作用,但目前高职院校进行着超常规、跨越式发展的背后,也还存在着不少问题,制约了其进一步的健康发展。如学校办学经费短缺,校企合作、工学结合能力差,应用型、技能型人才培养滞后,师资力量薄弱等。温家宝总理在全国职业教育工作会议上做的《大力发展中国特色的职业教育》的讲话中明确指出:“地方各级政府要真正重视和加强职业教育,切实解决职业教育发展和改革中的困难和问题。”但是目前按照各地政府实际情况,全部困难都单纯靠政府力量来解决还是存在很大的困难,也是不现实的。实际上,各地政府可以充分发挥“桥梁”作用,从而促进各地高职院校实现跨越式发展。

一、政府做校企合作的“桥梁”,实现政府、企业和高职院校三方共赢

国务院颁布的《关于大力发展职业教育的决定》中明确提出:“推动公办职业学校与企业合作办学,形成前校后厂(场),校企合一的办学实体”“大力推行工学结合,校企合作的培养模式。”很多高职院校在积极地进行着这方面的研究和探索,对校企合作普遍持非常重视的态度,倾注了相当的热情和关注,一旦达成合作意向,不吝全力支持,这反映了高职院校对校企合作的“热”。与此相对应的是企业对高职教育校企合作的“冷”。由于校企双方缺少直接的沟通和交流,企业不能全面了解高职院校的办学内涵,虽然各地也有许多企业参与了高职院校的人才培养过程,使高职院校合作得以逐步展开,但就普遍性和深层性角度看,这些企业在数量上太少,在合作的深度上太浅,离学校所希望的主动参与、全面深入的合作还有很大距

离。因此,这就需要政府积极采取措施,做校企合作的“桥梁”,解决校企双方存在的困境。

(一)强化行业协会在高职院校中的作用,创建校企合作的平台

政府可以通过行业协会这个成熟的机构,建立政府、企业和高职院校共赢机制,推动校企合作的全面展开。首先,政府可以穿针引线,加强学校与行业协会的紧密联系,让行业协会发挥其组织、协调的作用,引导企业参与高职院校的人才培养工作。其次,学校应从制度及管理上规范校企合作行为,制定校企合作的相关管理制度,理顺校企双方合作的地位、权利、义务和相互关系。由此,通过政府的职能作用,促进校企之间建立合作平台。

1.通过这个平台,促进政府、企业、高职院校信息交流,由原来点对点的局部交流,转变为政府、学校与企业的全面交流,使信息量更大、更为真实,由原来的局限于人才需求的信息交流,逐步转变为涉及人才培养全过程的信息交流。

2.通过这个平台,使企业逐步认识到参与职业教育是学校、企业和学生三方受益的举动,从而提高企业参与实训基地建设运作的积极性,也使实训基地成为校企互动的平台。同时学校也可以积极定期承办或参与有关行业会议,从而使行业协会也成为学校和企业交流的平台。

3.通过这个平台,职业院校在依托行业办学的同时,充分发挥学院的资源和人才优势,服务企业需求,推动相关行业内的企业的技术发展和进步,从而提高行业企业参与职业教育的积极性。

(二)政府相关职能部门发挥在高职院校校企合作中的中介服务作用

各地政府相关职能部门发挥校企合作的中介服务机构的作用,为各高职院校的校企合作进行服务。其中介服务作用主要体现在两个方面:一是通过每年的产业政策信息的发布,加强校企间的沟通,引导各院校专业建设的重点和发展方向,廓清校企合作的目标和方向。二是政府构建类似人才市场的校企合作信息发布平台,可以通过网络、报刊等多种媒体,使合作

双方供求情况都在这一平台上及时找到“接口”，最终使校企合作双方可以迅速、准确地达成合作意向。这也有利于唤起企业对高职教育的参与意识，增强其对高职发展状况的深入了解。

(三)主流媒体发挥在高职院校校企合作中的宣传作用

政府要充分利用党刊党报等舆论宣传媒体，积极配合国务院颁布的《关于大力发展职业教育的决定》，大力宣传校企合作在高职教育发展中的作用、地位和意义，介绍发达国家在这方面的成功经验和成熟理念，使高职院校合作深入人心，成为企业、学校的自觉行为，营造企业争当高职院校实训基地，全面渗透高职院校办学过程的良好氛围，使我国的高职教育通过全面、深入的校企合作，提升办学质量，办出各自特色，最终为社会培养出合格的各级各类高技能人才。

(四)加强政策法规建设，为校企合作双方提供重要的保障

国家对开展校企合作的教育方针政策是明确的，但缺乏与之相配套、具有可操作性的政策法规，特别是在宏观层次上调动行业企业积极性、激励其与高职高专院校建立合作关系、形成良性循环的政策法规亟待加强。高等职业教育办学主体多元化所要求的多元利益均等机制尚未形成，而且政出多门、政策不稳定的状况依然存在。要建立校企双方紧密结合、互惠互利、共同发展的合作机制，政策法规的调节、规范和引导必不可少。制定符合我国国情的、具有一定特色的、有利于推动校企合作发展的一系列政策法规已成为当务之急。

二、政府做高职院校战略联盟的“桥梁”，实现高职院校强强联合，共同跨越式发展

国务院颁布的《关于大力发展职业教育的决定》中明确提出：“公办职业学校要积极吸纳民间资本和境外资金，探索以公有制为主导、产权明晰、多种所有制并存的办学体制”“推动公办职业学校资源整合和重组，走规模化、集团化、连锁化办学的路子。”目前，各地政府积极采取各种举措，推进各高职院校之间或与企业之间建立院校战略联盟（职业教育集团），破除当前困境，最终实现各高职院校跨越式发展。

高职院校战略联盟（职业教育集团）就是由两个或两个以上的高职院校和高等学校或高职院校和企业组织，为获得教育资源的共享，实现知识的合作创造，技能的转移，竞争力的提升，通过各种协议结成的优势相长、风险共担的松散型合作组织。从我国当前情况看，各地政府正积极为各高等职业院校之间或职业院校和企业之间搭建合作的“桥梁”，引导高职院校在立足自身特色与优势的基础上，积极与企业和其他高职院校合作，构建高职院校战略联盟，通过在人才培养、科学研究、技术开发、生产经营以及资源共享、信息互通、人员交流等方面所建立的互利互惠、互补

互促的联合与协作关系，充分发挥各方的优势，借助资源共享来弥补发展中存在的不足，解决当前高职院校在实现跨越式发展中存在的困境。

(一)通过高职院校战略联盟的建立，提高各高职院校的创新能力和知识学习能力

高职院校实施战略联盟可以将信息网扩大到整个联盟的范围，借助与联盟中各成员的合作，获取自身缺乏的信息和知识，并带来不同组织文化的协同创造效应。高职院校的战略联盟将合作视为学校学习知识、保持竞争能力的一种手段，并在分享知识的环境下使联盟中的各成员能更加容易地实现新知识的创造以及知识的内部转换，同时，还有助于各院校间科技创新能力的相互学习，取长补短，相得益彰，创造出新的交叉学科与知识，从而促进高职院校持续健康发展，满足人才培养的目标。

(二)通过高职院校战略联盟的建立，提高各高职院校的办学规模和经济效益

在传统的发展模式下，各高职院校为了增强自身的竞争能力，必然通过独立扩张或对外兼并的方式寻求对外部环境的掌控。而这一过程不仅伴随着巨大的投入，而且容易出现组织膨胀所带来的内耗过大问题。高职院校战略联盟的建立很方便地实现了办学规模和经济效益的提高。一方面战略联盟扩大了高职院校对资源的使用界限，实现了在既定规模条件下，对更大范围内资源的支配能力；另一方面，运用战略联盟这种全新的发展模式，不仅可以化解学校发展过程中所面临的资源压力和组织膨胀等问题，而且可利用优势互补，不断开拓新的增长点，使不同学校之间的教学、科研、人力与信息等资源得以有效运用，还可以提高高职院校整体战略调整的灵活性，将拥有的各种资源结合起来，充分利用环境变化所带来的发展机会，提高办学规模和经济效益。

(三)通过高职院校战略联盟的建立，促使各高职院校优势特色的深层次发展，提升竞争能力

每个高职院校在办学上都只能在某些环节上拥有优势，而不可能拥有全部的优势。因此，为了达到“双赢”的效果，高职院校间更加注重学校间的合作，充分发挥各自优势，在彼此的关键优势环节上展开合作，以实现内外资源的优势互补，求得整体竞争力的最大化。战略联盟使高职院校在组织上能够突破有形边界，根据办学层次和自身特色等实际情况，发挥和运用最关键、最有优势的功能，将其他某些功能依托到战略联盟中，借助外力更深层次地发展各高职院校的办学优势和特色，使高职院校在竞争中以有限的资源发挥最大的潜能，达到提升竞争力的目的。

(四)通过高职院校战略联盟的建立，有效地降低各高职院校在改革发展中的风险

有些高职院校在发展中为尽快打开局面，不惜一切力量，调动所有可能的资源来扩大办学规模。但在

对我国体育职业院校可持续发展的思考

○唐 栋

[摘要] 当前体育职业院校应当从完善体育职业院校发展规划,调整办学思路,调整专业结构,提高办学质量和教学水平,加强体育职业技能培训,严格实行就业准入等方面进行改进和提高,实现我国体育职业院校的可持续发展。

[关键词] 体育职业院校;可持续发展;职业技能

[作者简介] 唐栋(1969-),男,青岛农业大学体育教学部讲师,研究方向:高校体育理论与教学。(山东青岛 266109)

我国的体育职业教育是我国高等职业教育改革与发展的新生事物,起步于本世纪初,在全国高职教育体系中比重很小,全国目前只有15所体育高职院校。大多数体育高职院校是由体育运动学校(中专)升格或成人体育高等教育改制而来。由于体育职业院校具有区别于其他职业教育的体育特有性质,目前没有现成的发展模式和经验可借鉴,因此如何加强我国体育高等职业教育改革,推动体育高等职业院校的可持续发展是一个值得研究的重要课题。

一、现阶段体育职业院校的主要任务

1. 体育职业院校是满足社会对体育行业职业人才需求的主要阵地,对体育教育、社会体育、体育产业发展和各类体育相关职业岗位人才的培养将发挥积极的作用。随着社会经济和体育事业不断发展,体育行业就业岗位不断增加,需要大量高素质、高技能体育专业人才。大力发展体育职业教育是满足社会和体育行业对技能型、应用型专业人才需求的重要途径。

2. 体育职业院校是巩固业余训练,扩大后备人才队伍的有力保障。长期以来我国体育职业院校已经成为既培养竞技体育所需要的高水平运动员,又为社会

培养各类体育专门人才的重要基地,是我国竞技体育和体育教育事业的重要组成部分。大力发展体育职业教育有助于进一步推动各级体育运动学校的协调发展,是巩固和发展业余训练的重要保证。

3. 体育职业院校是退役运动员进一步深造和再就业培训的主要场所。退役运动员就业安置是当前乃至今后相当长一段时间内体育事业发展中存在的突出问题。提高运动员的科学文化素质,加强技能培训,更好地发挥运动员专业技能优势,为退役运动员就学、就业创造更多的机会和条件,是解决这一问题的根本举措。

二、体育职业院校的现状

1. 培养目标多元化。当前的体育职业院校面临着多重教育的角色:竞技体育的人才培养,各个省市的体育职业学院都承担着“奥运争光”战略的任务,集中人力、物力、财力,聚集优秀竞技人才,实施“金牌战略”,为国家、省、地、市在各种大型比赛中完成“摘金夺银”的指标。培养适应体育运动、体育教学、体育管理、体育产业一线需要的技术型人才,包括高层次、高水平、高素质的竞技体育运动员、教练员、裁判员和体

某种程度上由于学校资金、资源、人才等方面的缺乏,加上规模扩大后管理经验的不足,最终导致学校发展的失败。通过与一些著名、有实力的高校进行联盟,不仅可以增加信息获取的来源和渠道,在发展上获得有力的帮助和提携,也能使“孤军奋战”的高职院校更有可能形成合力,以弥补自身实力和经验的不足,降低管理风险,提高教育质量和办学水平。同时,对较有优势的高校而言,由于办学资源的共享,有效的成本控制变成了可能,亦增强了这些高校的抗风险能力和竞争能力。

总之,政府要充分发挥自己的职能作用,多途径地为高职院校的发展建立可持续发展的“桥梁”,才能确保在目前职业教育发展的关键时期,各高职院校实现真正的跨越式发展。

参考文献:

- [1]温家宝总理在全国职业教育工作会议上的讲话.大力发展中国特色的职业教育[Z].2008-11-7.
- [2]国务院.关于大力发展职业教育的决定[Z].国发(2005)35号.
- [3]刘明新.高职教育应产学研互动促进专业发展[J].教育与职业,2005,(33).
- [4]曹根基,蒋庆斌.以行业协会为桥梁探索产学研结合的发展道路[J].中国高教研究,2007,(1).
- [5]姬玉明,管德明.论政府在高职产学研合作中的地位与作用[J].盐城工学院学报(社会科学版),2004,(4).
- [6]彭炜,宋新建.试论高职教育产学研结合的行业支撑[J].山西广播电视大学学报,2005,(10).

责任编辑:冯珉