

“一生一案” 高职学生发展性评价研究与探索

文 | 邵珍美 王道波 黎海红 杜延兵 邵华为 山东商务职业学院食品工程系

摘要: 当前对我国高职学生的评价不能精准地了解学生发展需求, 评价的咨询、激励功能亟待提升。该文提出了“一生一案”学生发展性的评价, 全面刻画学生在校期间的个性化发展轨迹, 根据每个学生的特点进行针对性的咨询服务, 引导和促进学生全面发展。构建一种因人而异, 具有发展性的评价模式可以精确判断学生个体状况, 帮助学生完善自我, 保障人才培养目标的实现。

关键词: 一生一案; 发展性评价; 学生评价

《教育部关于全面深化课程改革的意见》(2014年3月)指出, 要“加强发展性评价, 发挥评价促进学生成长的功能”。习近平总书记在2018年全国教育大会上指出, 要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。《国家职业教育改革实施方案》(2019年2月)明确了建立职业教育质量评价体系。国家教育部多个文件都强调, 学生评价既要关注学生的学业成绩, 更要激发学生的发展潜能, 引导促进学生全面成长。引导学生认识自我, 实现全面发展与个性发展的协调, 是高等教育的重要目标。所以, 当下的学生评价应该是评价促发展, 即发展性评价。

一、高职学生发展性评价现状与分析

(一) 高职学生发展性评价的现状

为了对当前学生发展性评价现实进行问题检视和反思, 我们调研了30所高职院校的学生评价方案。绝大多数的高职院校对学生评价具有如下特点: 一是以学生的全面发展为目标; 二是评价主体包括学生、老师; 三是评价内容包括思想品德、学业成绩、能力素质等多个模块; 四是评价方式多用打分、等级和排序的方式对学生进行分类; 五是评价结果通常用来作为学生评奖评优的依据。这类评价体系评价目标明确、评价内容广泛, 但忽略了学生的个体特点; 评价方式与结果更着重于学生之间的横向比较, 评价优秀的学生未必适应企业的需

求; 评价功能欠缺, 不能引导和促进学生全面发展。

(二) 高职学生发展性评价问题分析

深入分析各高职院校学生发展性评价的现状, 我们认为高职学生发展性评价存在的主要问题是:

1. 评价功能缺乏发展、咨询作用

每个学生的发展轨迹是动态呈现的, 学生应该在评价后能够找到自己未来的发展方向与改进措施, 才能为学生更好地实现自我发展提供助力。当前的评价功能侧重于对学生排序分等, 不能够分析学生成败的原因, 更谈不上指导学生发展。从评价功能看, 需要提升发展、咨询功能。

2. 评价方式不能满足学生个性发展

学生个体不同, 就业职位不同, 工作岗位要求不同, 用同样的评价标准去评价学生, 学生不能扬长避短, 发现自己的优势和当前存在的问题, 忽视其个性化发展, 不利于学生潜能的开发。从评价方式看, 需要解决满足学生个性发展的问题。

3. 评价结果与企业需求匹配度低

学生的评价与企业要求之间存在差距, 评价优秀的学生未必适应企业的需求, 应全面地向用人单位展示学生的综合素质与能力, 全方位体现学生的在校经历, 用人单位才能够根据自身的需求挑选最合适的人才, 企业才能根据自身需求选择最适合自己的学生。从评价结果看, 需要解决与企业需求匹配度的问题。

以上问题的根源在于, 学生发展

性评价多为隐形知识与能力。职业教育应让每一位学生都得到最优化的发展。在这个过程中, 每一位学生都需要得到准确的个性化引领。因此, 构建一种因人而异的发展性评价模式显得尤为重要。

二、“一生一案” 学生发展性评价体系的构建方法

(一) 总体思路

发展性评价的本质要求就是“促进学生发展”。遵循“以生为本”、“终身发展”的教育理念, 通过分年级问卷调查形成“体检报告”, 记录学生成长轨迹形成“发展报告”, 学生根据自己的“体检报告”、“发展报告”等内容写出“自评报告”, 主动获取各类咨询服务, 咨询服务人员再有针对性地指导学生德、智、体、美、劳全面发展, 形成“一生一案”发展性评价模式, 让评价促进学生的发展。

(二) 具体流程

以“从新生到职业人”的发展为主线, 如下示意图所示, 设计“一生一案”发展性评价模式建构的实践思路、步骤及方法。如分年级问卷的“体检报告”、反映学生成长的“发展报告”和主动认知的“自评报告”。

1. 根据不同年级学生的发展特点设计具有针对性的调查问卷, 有侧重地设计评价内容。在大学一年级, 制定“适应性问卷”, 了解新生自我满意度、人际关系、学习、校园四个层面的适应情况。在大学二年级, 制定“发展

(下接第126页)



大于80%，平行样品间的相对标准偏差均在10%以内，满足检测的要求。

4. 讨论

4.1 样品提取及净化的选择

样品用乙腈、乙酸乙酯、甲醇溶剂提取，乙腈和甲醇的提取效果、回收率不如乙酸乙酯，但是乙酸乙酯提取的杂质较多，提取后用正己烷除脂，也可以考虑C18固相萃取小柱净化，C18小柱的净化效果较好，最后综合考虑，选用乙酸乙酯提取，正己烷净化，这样既省事又省费用。

4.2 基质效应

由于基质效应，可以用阴性的基质配制基质标曲来消除基质效应；也可以用内标溶液，但是内标较贵，可

以将性质相近的药品选用一个内标，我们将氯霉素、氟苯尼考、甲砒霉素用氯霉素-D5做内标，甲硝唑、地美硝唑、洛硝哒唑用替硝唑做内标，这样可以消除部分误差。

4.3 流动相的选择

我们用甲醇-水、甲醇-0.1%的甲酸水、乙腈-水、乙腈-0.1%的甲酸水做流动相，做了实验，综合考虑峰形、灵敏度、基线噪音等因素，选择乙腈-水作为流动相。

5. 总结

利用正负源切换的方式同时检测氯霉素、氟苯尼考、甲砒霉素、甲硝唑、地美硝唑、洛硝哒唑，其中氯霉素、氟苯尼考、甲砒霉素定量限为

0.1ug/kg，甲硝唑、地美硝唑、洛硝哒唑定量限为1.0ug/kg，对于检测人员来说，既节省了时间又方便了操作，同时也节省了费用。■



作者简介：

通讯作者：徐娜（1980-），女，汉，山东省烟台市人，本科，工程师；研究方向：食品检测

刘志敏（1982-），男，汉族，山东省菏泽市人，研究生，副高级工程师；研究方向：食品检测

栾竹青（1989-），女，汉族，山东省烟台市人，研究生，工程师；研究方向：食品检测

（上接第124页）

型问卷”，侧重于学生入校两年后的发展状态，了解其成长与变化状况。在大学三年级，制定“职业选择问卷”，帮助学生做好就业准备和择业适应，为学生的职业选择提供帮助。问卷调查要有相应的结果反馈。每个学生完成调研问卷之后，形成学生个体的“体检报告”，使用客观性的描述性语言写出含有诊断意见的“体检报告”，通过分析学生个体的优势和不足，帮助和引导学生健康发展，激励每个学生朝着自己的目标不断奋进，满足学生个性化发展的需求。

2. 记录每个学生不同阶段的发展情况，刻画学生德、智、体、美、劳发展全貌。抓取学生的多方面表现信息，客观记录学生成长的全貌，为每一名学生形成一份“发展报告”，包括思想品德表现、学业成绩、工作经历、竞赛成绩、公益活动、创新创

业表现、社会实践、获奖与荣誉等多个模块。学生通过这样一份成长记录档案，可以进行纵向比较与评价自己的发展状态，激励其最大限度发挥潜能。企业也可以更加全面地了解学生的发展轨迹，判断其能力表现，选择适合自己需求的学生。

3. 设立咨询服务工作室，形成反馈、咨询的评价机制。建立由专任教师、企业教师、辅导员组成的具有心理辅导、学业指导、职业生涯规划功能的咨询服务团队。编制《高职学生发展诊断流程》《高职学生评价指导手册》等制度保障，学生根据自己的“体检报告”“发展报告”等内容写出“自评报告”，使学生更好地认识自我，主动获取各类咨询服务，咨询服务人员再有针对性地指导学生德、智、体、美、劳全面发展，使学生更好地实现人生规划。

三、结语

“一生一案”高职学生发展性评价，是通过价值目标导向、发展历程跟进和个性化精准分析，形成一个有利于学生可持续发展的评价循环系统，突出过程化、发展性、咨询性评价等方法，其目的是让学生在评价活动中不断地认识自我、发展自我、完善自我，提升发展水平和发展质量。■



基金项目：

2019年度山东省职业教育教学改革研究项目：“一生一案”发展性评价模式创新与实践——以粮食工程技术专业为例（编号：2019351）

作者简介：

邵珍美（1980-），女，汉族，山西人，硕士研究生，副教授；研究方向：粮食、油脂及植物蛋白工程