

基于教育质量提升的职业教育政策探究

钟娇娇 陈璇

(贵州师范大学物理与电子科学学院 贵州贵阳 550000)

[摘要] 职业教育政策是建设技能型社会的推手,与经济社会的发展息息相关。职业教育的发展源远流长,从古代存在的以老带新的学徒制开始到清末年间的京师同文馆的创办,再到改革开放后职业学校的大肆兴起,职业教育推动经济文化的发展,经济文化的发展也同步推动职业教育事业日渐兴盛。职业教育政策发展大致分为发芽、展叶、开花、完善四个阶段,梳理我国职业教育政策每阶段的优劣,期许为职业教育质量的提高提供参考。

[关键词] 职业教育;政策法规;教学质量

教育政策是一个政党和国家为实现一定历史时期的教育发展目标,依据其在一定历史时期的基本任务、基本方针而制定的关于教育的行为准则^[1]。探索我国职业教育政策法规的发展历程,能让我们对其发展动态有更宏观的把控,进而提出更加合理的建议。文章将我国职业教育政策发展分为四个阶段,并分别对其进行纵向、横向分析对比,了解其产生的背景、意义、优势及不足,以期对职教领域今后的发展走向提供微芒借鉴。

一、职业教育的政策发展史

我国职业教育政策发展史按照其时间线大致分为四个阶段。

(一) 职业教育萌芽阶段

我国职业教育的萌芽阶段大致是1862—1912年。古代读书人都崇尚金榜题名,学而优则仕,故没有设定专门的机构来培养学生的职业技能。只有贵族群体有机会学习礼、乐、骑、射等技艺,坊间百姓多以学徒制传授基本的制作工艺。直到清末时期,出现主张借鉴西方的科学技术来发展中国的技能型人才的维新派,才开始设立专门的机构来培养国家急需的军事、语言、制造等各方面的技能型人才。

1904年颁布的《奏定学堂章程》,即《癸卯学制》,是我国职业教育落地的里程碑,是第一个全国范围统一实施的规范性教育法令。文件详细规定了学校教育的性质、目标、学习年限、学习科目、任职人员要求以及行政管理^[2]内容,初步形成了职业教育体制管理的雏形。

《癸卯学制》是我国实业教育落地实施的标志,也是后续出台的相关政策的垫脚石。它借鉴日本的教育经验而制定,旨在满足当时的社会发展和需求,培养大批新型人才。但一味照搬也造

成当时的女子没有接受教育的机会,造成教育失衡的情况。

(二) 职业教育展叶阶段

1913—1949年期间是教育发展比较快的阶段,此阶段爆发的第一次世界大战加速了全球资本主义市场体系的统一。一战过后工业发展进入“黄金时代”,市场需要大批管理和技术型人才,职业教育也因此迎来热潮。

1913年颁布的《实业学校规程》《实业学校令》与《壬子学制》通称为《壬子癸丑学制》。该文件弥补了女子不能接受教育的缺憾,规定以就业为导向的人才培养计划,也将原来学业年限进行缩减。1917年,中华职业教育社的成立,标志着职业教育的发展又上一个阶梯。1922年,《壬戌学制》的颁布提高了职业教育的社会地位。《壬戌学制》不同于《壬子癸丑学制》和《癸卯学制》,其更加注重学制的多元化。1932年,《职业学校规程》和《职业学校令》将职教的地位从法律的维度映射出来^[3]。

此阶段职业教育的内容和体系在不断优化革新。但由于“学而优则仕”的刻板印象,大众还是将职业教育看作是一种兜底教育。

(三) 职业教育开花阶段

1949—1958年间是职业教育发展的兴盛阶段。新中国成立初期百废待兴,国家领导人据当时的国情综合考虑决定借鉴前苏联的办学经验制定了该阶段的教育政策法规,同时也对一些旧的教育制度进行改革。1949—1957年,国家十分重视工业发展,由于相关技术人才的需要,变相推动职业教育的进一步发展,中等专业教育和技工学校均向多元化方向发展。

1951年《关于改革学制的决定》将职业学校改为中等专业学校,且规定大学、专门学院、专

科学校都有资格培养职业技术人才。1954年9月,政务院发出的《关于改进中等专业教育的决定》和同年11月颁布的《中等专业学校章程》,对中等专业学校的建设进行指导完善^[4]。

此阶段,我国由农业国向工业国进行转变,大量技术型人才的需要引起了国家对职业教育发展的重视,当时的政策主要聚焦在办学模式、办学措施、发展方向上。但此期间,我国各行各业都是刚刚起步,办学条件受限。

(四) 职业教育完善阶段

1978年至今是职业教育发展的完善阶段。十一届三中全会的召开使得经济体制向前迈进一大步,公众对职教的刻板印象大有改善,国家经济重心的转移也标志着对职业教育培养的技能型人才有了新要求。

1985年5月颁布了《关于教育体制改革的决定》,确立了我国的职业教育体系,其要求“使青少年在中学阶段分流”。1985年中等职业技术学校在校学生数占高中阶段在校学生数的35.3%;到1990年,该比例超过45.0%,各类中等职业技术学校在校学生604.8万人。

1993年的《中国教育改革和发展纲要》要求政府统筹全局形成“全社会兴办多形式、多层次职业技术教育”的局面。1996年《中华人民共和国职业教育法》的实施使职业教育登上了法制化的舞台。1999年国家开始实施“三改一补”政策,该政策促使我国职业教育呈现雨后春笋般的发展^[5]。

在2000-2020年期间,教育部门对职业教育的改革发展进行了攻坚克难:

1. 深化改革。2001年,教育部印发了关于“十五”期间《加强中等职业学校教师队伍建设的意见》,提出要“建设一支专兼结合、数量足够、素质优良、结构合理、适应全面推进素质教育的高质量的中等职业学校教师队伍”。

2. 调整招生政策。国家出台了一系列的政策大力推进职业教育的发展,调整为由政府主导招生,使得招生规模扩大,办学质量逐渐提高。

3. 改革发展。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》表明要将高等教育事业与职业教育平等对待,加大经费投入力度,提高教师的待遇,中等职业学校逐步实现免费制度。

4. 创新发展。教育部印发《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》旨在将创新思想引进职业教育领域,借鉴他国先进的办学理念和办学模式,让高职院校拥有自主办学权,落实校企合作的策略,弥补高等职业教育创新领域的不足。

此阶段,职业教育的地位和社会认可度逐渐提升,职教相关的体系也日渐完善。但是依然存在经费投入不足、校企合作缺乏操作性和吸引力、社会对职校学生狭隘的偏见依然明显、教师资质有待加强、离理想型的职教体系还相差甚远等不足。

二、高等职业教育政策存在的不足

当下的政策法规都具有比较明显的共同点,即条文比较宽泛,缺乏实施细则,没有具体的准则,也没有处罚标准,执法机构交叉容易造成互相推脱执法不利,各自为政,具体事宜不知找何单位,办事效率低,影响发展进度。可归纳为如下:

(一) 产教融合难

产教融合的目的是希望企业能与校方合作为职校学生提供实习、实践的机会和场地,加速学生的成长,打造适配社会需求的技术人才。但现实是企业以营利为目的,没有物力、精力、人力来与校方合作。虽然国家大力倡导,但缺乏相应的资金、人力投入,相关政策难以落地。少数学校形式化的送学生去流水线实习,背离了职业教育的初心,难以培养满足市场需求的技能型人才,因此需要出台相关政策进行干预,解决这个棘手的问题。

(二) 职业教育毕业生升学难

高职学生理论学习能力相对较弱,但凡学生想升学就只能学习相关理论知识备考,最终又回到普通教育的道路上去了,而且本科教育主要是理论为主,高职学生入学后不一定能适应学习环境;就业方向也堪忧,当下许多岗位对学历要求很高,职校学生就业难,这对于职校学生来说是不公平不合理的。

(三) 职业教育财政投入不足

国家虽提出“以学生缴费为主,财政补贴为辅”的多元投入来进行职业教育建设,但从长远的教育公平来看这是不合理的,学生学费过高、经费投入不足都是影响职业教育发展的隐患。

(四) 新模式不合理

高职教育新模式提倡“三不一高”即毕业生不包分配,不发教育部印制的毕业证内芯,不发普通高等学校毕业生就业派遣报到证,高学费(高职学生学费比普通高校学生贵2倍左右),高投入低回报,学生牺牲大,有失公允。

(五) “双师型”教师队伍匮乏

高职院校对教师的学历要求相对较低,而且高职学校大多为民办学校,教师是没有编制的岗位,薪资待遇和社会地位不高,难以吸引高素质人才;也有许多教师将其当作过渡性的工作,人员流动性大,对学生的长远健康发展是不利的,工作期间也很难尽心尽力,难免会带来精力投入少,工作建设达不到理想预期,育人目标难以实现等难题。实践能力强的专业人才大多会选择去一流的企业工作,“双师型”教师队伍建设难。

(六) 职校治理缺乏独立性

由于长期以来的社会对职教偏颇的看法,职教在办学时不能得到学生、家长、社会、老师的高度认可,很多学生也是处于被迫上学的状态,民办职教占大多数,发展举步维艰。很多学校没有从自身找问题,不加强自身专业的建设,只是

等国家政策的干预,享受国家相关政策的福利,却不履行自身的义务和忽视自身应该承担的责任。

(七) 职业教育政策的有效性不强

国家制定相关政策的立足点和出发点都是好的,但政策落地实施的时候由于地方发展性差异和其他一些人为因素的影响,难免会产生政策无效的情况,政策的有效性有待进一步考察和提高。可见,因地制宜,改革创新才是新途径。

(八) 高职发展的主渠道不明

“三改一补”政策虽然出发点是好的,但是一锅炖反而容易造成主渠道不明、体系考核评价标准难统一、专业特色不突出。特别是许多高等教育大学开设了高职技术学院等,既不能专心办好高职,又对其他独立高职学校造成冲击。

三、职业教育政策的改进建议

(一) 推进产教融合建设

推进产教融合建设第一步是让学生心甘情愿加入其中,为此国家应制定相关政策来促进该事项,比如诚心合作并提供技术指导的企业可以减免部分税收,不愿意加入的企业缴纳一定实习岗位费用和技术指导费等来推进产教融合建设。

(二) 明确职业教育政策定位

首先要在法律上保障职业教育的社会地位,其次国家的政策方针要有效区分职业学校与普通教育的教育目标,毕竟两者的办学方向不一致,不可混为一谈。宏观上要调整政策,制定具体可实施的纲领性文件;微观上,各政府要因地制宜对本地的目标进行细致规定,使高等教育体系有属于自己清晰的定位。

(三) 加大职业教育财政投入

当前各类企业的高级技术工人缺口较大,可以请企业的高级工人来授课,同时引进高级人才,薪资适当倾斜。职业学校侧重学生动手实践能力的培养,教学用具要实时更新且有利于学生高效学习。另一方面,让高职的学生享受大学生的待遇、同等的国家奖学金、学费减免等,目的是解决学生对高职学生与大学生的差别看待,让其明白只是知识培养模式的不同,性质没有优劣之分。为此,需要财政投入按生拨款。

(四) 毕业生一证制度

1999年颁发的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出两证制度,即学历证书和从业资格证书,两证属于不同的单位管辖,建议改为一证制度,设立全国统一管理的职业资格考试单位,安排学生在校期间考取,毕业时由教育部颁发统一制定内芯、包含职业资格证的毕业证书,让学生毕业即可就业。

(五) 制定职业学校教师任教标准

职业学校应根据本校实际情况和国家有关文件制定教师的任教标准制度,以各类资格证书为参考,综合考查其各个方面的能力,高薪引进

业、企业的能工巧匠,不拘一格降人才,对“手艺人”可以降低学历要求,同时为教师打造良好的环境制度,加快“双师型”教师队伍建设。

(六) 制定高职学生学业考核体系

高职更加重视学生的实操能力,所以考核方式要区别于传统的高校模式,应从学生的专业特色出发,制定不同权重的理论考核、实践考核、作品鉴定、互评、师评、实习单位评等方式,对学生进行全面考核,以达到高就业的培养目标。

(七) 建立完善的教育体系

职教事业的发展目前呈现一个非常好的趋势,相信未来也会越来越好,但还面临较多困难,比如,招生难、生源质量难以保证、毕业生升学难、就业难等问题加剧了职校教育的负面影响,因此要加快建立从专科、本科到研究生完整的职业教育体系。

(八) 健全职业学校评价体系

从学生的就业情况、学生的定向评价、毕业生的回访情况、教师的评价、学校的发展、办学模式、办学特色等方面建立合理科学的学校评价体系,一方面有助于学校在自我反省中更好地发展,另一方面有助于职业院校走向更规范更高级的道路。

结束语

通达目的地要寻找最佳路径,教育政策的作用就是实现目标的总体最佳规划。发挥职业教育政策法规的规范作用,不仅有利于我国职业技术教育的繁荣发展,还有助于我国教育体系的完善。

参考文献

- [1] 史光姗.我国职业教育政策法规的演变[J].职业教育研究,2016(9):89-93.
- [2] 金哲.我国高等职业教育政策的历史演进、现实问题与改进路径[J].职业教育研究,2018(2):5-9.
- [3] 王瑞君.改革开放以来高等职业教育政策演进研究[D].长春:东北师范大学,2019.
- [4] 文香艳.创新驱动发展战略背景下的现代职业教育体系建设[J].中国教育技术装备,2021(20):6-8.
- [5] 曹晔.经济社会发展中的现代职业教育体系建设[J].中国职业技术教育,2021(22):5-12.

作者简介:钟娇娇(1997—),女,汉族,贵州毕节人,贵州师范大学物理与电子科学学院,在读硕士。

研究方向:职业技术教育(信息技术)。

陈璇(1983—),女,汉族,江西上饶人,贵州师范大学物理与电子科学学院,副教授,博士。

研究方向:非线性控制理论及应用。