

技术理性及其批判对构建职业教育标准的启示*

马静^a, 闫志利^b

(河北科技师范学院 a. 动物科技学院, b. 职业教育研究院, 河北 秦皇岛 066004)

摘要: 技术理性批判指出了技术发展的弊端, 使人们更加关注自然环境和人的发展。回顾历史, 技术理性及其批判呈现出逻辑对立性、思维辩证性等特征, 但均肯定了技术的价值性和规范性等特点。遵从、认知、传承、批判技术理性, 可认识构建职业教育标准的必要性, 确保职业教育标准的完整性, 体现职业教育标准的时代性和发展性。

关键词: 技术理性; 批判; 职业教育; 标准

中图分类号: G719.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-7991(2019)02-0098-05

Inspirations from Technical Rationality and Its Criticism on the Construction of Vocational Education Standards

Ma Jing^a, Yan Zhili^b

(a. College of Animal Science and Technology, b. Institute of Vocational Education, Hebei Normal University of Science & Technology, Qinhuangdao Hebei 066004, China)

Abstract: Criticism of technological rationality points out that the drawbacks of technological development and makes people pay more attention to the natural environment and human development. Tracing back to the history, technological rationality and its criticism were characterized by logical opposition and dialectical thinking, which affirmed the value and standardization of technology. Compliance, recognition, inheritance and criticism of technological rationality can help us understand the necessity of establishing vocational education standards, ensure the integrity of vocational education standards, and embody the epochal and developmental nature of vocational education standards.

Key words: technical rationality; criticism; vocational education; standards

适应我国经济社会发展的需要, 2019年初国务院颁布了《国家职业教育改革实施方案》, 提出“到2022年, 建成覆盖大部分行业领域、具有国际先进水平的中国职业教育标准体系”。回顾历史, 人类的技术认知始终存在科学主义与人文主义之争。特别是19世纪后期以来, 形而下的技术发展对形而上的哲学探索产生了重大影响, 技术理性成为意识形态并主导了人们的技术认知方式, 促进了技术标准的生成^[1]。哈贝马斯(Jürgen Habermas)认为, 技术是一种“有目的理性活动”, 人的行动原则源于技术理性的规约^[2], 技术标准是生产活动不可或缺的因素。马尔库塞(Herbert Marcuse)对此进行了批判, 认为技术理性带来了许多方面的消极效应。技术创造了物质财富, 技术理性规约扩大了对人类的奴役^[3], 技术标准限制了人们的思考能力和创造能力。适应新时期我

国职业教育改革要求, 重新审视技术理性的起源及内涵, 明确相关批判的缘由及内容, 可为制定职业教育标准、构建现代职业教育体系提供理论基础和实践依据。

一、技术理性认识的起源及主要内涵

(一) 理性认识的起源与发展

理性认知源于古希腊时代, 人们将宇宙秩序以及人类掌握宇宙秩序的能力称之为理性。理性认为, 人不仅能认识世界秩序, 也能基于认识世界秩序达到“善”的生活^[4]。柏拉图(Plato)将理性直接称为宇宙理性, 认为理性反映了宇宙万物的终极存在。随着人类自我认知程度的不断提升, 黑格尔(G W F Hegel)提出了绝对理性学说, 认为理性具有预设性、超验性、自在性和可究性等特征。伴随着宗教哲学的兴起, 人类社会开始流行

* 基金项目: 国家社会科学基金教育学一般课题“现代职业教育财政制度建设研究”(BJA180107)。

收稿日期: 2019-03-30; 修回日期: 2019-04-20

作者简介: 马静(1983-), 女, 河北省石家庄市人, 讲师, 硕士, 主要从事教育哲学研究。

主体理性或启蒙理性,强调人的明智判断、独立思考和自我选择,目的在于树立人的权威,把人“置于主人的位置”^[5]。此后,又逐步兴起了科学理性和认知理性,认为人类具有独特的对物质世界“客观秩序进行反思的能力”^[6]。主张追求确定的、不可怀疑的真理。基于康德的知性、韦伯的形式理性、伽达默尔的方法理性逐步形成了法兰克福学派,实践理性、主观理性或工具理性等认知逐步兴起。理性以获得实效为目标,追求知识和工具效率以及各种行动方案的抉择,具有确定性、规范化、数量化和普适性等特点,并呈现出标准化特征。同期,价值理性、经验理性、农业理性、目的理性等倡导将人从技术统治中拯救出来,以经验和感性直观世界、体验世界。在现代社会,理性逐步成为衡量一切外在事物的要求,渗透于人类生产生活的各个方面,人类需要依据理性组织生产、塑造生活。

(二)技术理性认识论的兴起

技术源于科学的社会实践,反映了人与自然的关系,是某领域解决问题的方法规则。离开了规则,技术就不可能成为社会存在。康德认为,技术理性是一种实践理性,是“纯粹理性”的实践,阐释了解决某一问题“我应该做什么”的问题^[7]。马克思和恩格斯认为,技术的本质是人类认识自然、改造自然的力量,是物化的科学和科学的具体表现形式。“科学和技术”是人类对自然界的了解,是人作为社会存在实现的对自然界的统治^[8]。哈贝马斯认为,技术理性是人类的实践理性,也是“方法论”。技术理性以物质追求为目标,强调客观理性与主体理性、价值理性与工具理性、科学理性与经验理性的辩证统一,是人区别于其他一切社会存在的标志^[9]。海德格尔认为技术存在两面性,一面强调技术的被动性,是“人的工具”。另一面强调技术具有主动性,“规定了人的生活方式”,影响着人类生活^[10]。

(三)技术理性认识论的内涵

技术理性根植于人类生活对物质需求以及对自然的依赖,反映了人类的智慧和能力。技术理性追求技术的合理性和规范性,合理性要求技术必须符合科学理论和自然规律,具有科学上的因果关系。离开了科学和自然,技术就不可能存在。规范性认为技术生成必然具有充足的科学支撑,技术实施必须具有一定的规范标准。古代技术多为经验理性的产物,是“经验的物化”;现代技术多为科学理性的产物,是“物化的知识”。技术理

性追求价值性和效用性,价值性要求技术能够满足特定的需要,体现了人类的理性智慧,内化了人类的价值理念,表达了人类的价值追求^[11]。效用性要求技术具有实践理性,技术目标不在于制造和使用,而在于以最小的投入获得最大的产出^[12],服务于人的生产生活需要。技术从无到有、从无形到有形、从潜在到现实,必须根据已有的科学知识和经验技能确定,且具备(或暂时不具备但能够创造出来)实施的外部条件,包括实施技术的人和相关机器设备等。技术唯有可行,才能实现技术目的,达成技术效能。技术是由一系列功能规范、结构规范、操作规范、条件规范组成的有机整体,这些规范必须转化为具体的标准,才能保障技术得以准确实施。技术规范具有强制性和妥协性,既要超越现实,又要符合实际。技术是相互冲突中的妥协,是妥协的最佳方案^[13]。

二、技术理性批判的缘由及主要内容

(一)技术理性批判的缘由

社会工业化进程的逐步加快使技术理性凸显出许多问题。卢卡奇认为,技术理性格守的“纯粹的事实”其实是一种假象,认识的目的和方法均影响着事实的纯粹性。事实总在变化之中,并与社会其他事实相联系,不存在永恒的理性规律^[14]。霍克海默认为,启蒙运动使人类从神话中解放出来走向理性,技术帮助人类获得了物质财富,也使人类陷于各种规则和标准之中。技术理性使“人们在研究科学时放弃了思维,人们用公式来代替概念,用规则来代替原因”^[15]。技术理性加大了人类对自然的掠夺,导致了环境污染和自然灾害。技术理性造就了“物化的人”,使人和机器一样在规则中生活,就像一个无意志的齿轮运转着,忘记了自身,迷失了自我。技术理性成为一种意识形态统治着社会,毁灭着自然和人类的力量^[16]。马尔库塞分析了资本主义统治的本质,认为统治者以技术理性的先验性和支配性调整着社会体系和生产体系,控制了人们的思想和思维,压制了人们思想的否定性、批判性、超越性向度,使社会变成了单向度的极权主义社会,人变成了单向度的人^[17]¹⁹。

(二)技术理性批判的发展

人类的技术理性与认识论理性相匹配,一直呈批判再批判的循环往复、多样化发展状态。黑格尔认为,社会批判体现了社会进步,是对现实的

不断超越。韦伯将理性具化为工具理性和价值理性,并阐释了理性的本源——行为,认为理性是一个复杂事物,人的行为具有某种目的、某些价值才能发生,具有目的趋向和价值趋向。行为自觉或不自觉会遵从某些风俗习惯,并受人的感情和情绪等非理性的影响。齐美尔认为,精神性的个体寄居在无从把握、由分工支配的社会系统之中,只能是功能性的参与或是诗意的旁观^[18]。胡塞尔认为,技术理性给人类带来了物质财富,用数学的无限性替代了世界的无限性,用数学的世界替代了生活的世界,使人们遗忘了美的、善的和信仰的世界,人丧失了本真^[19]。可见,技术理性批判对资本主义社会条件下提高了人类的批判觉悟,促进人的发展发挥了积极作用。

(三)技术理性批判的内容

从批判对象看,技术理性批判的是技术理性的意识形态化。马尔库塞认为,技术理性通过标准、规则、规范等将人工具化,统治者利用意识形态的剥削比依靠暴力和经济手段更可怕^{[17]222}。技术理性使人对技术产生膜拜感,技术本质的合理部分隐藏着不合理成分。技术理性激发了人们对财富及其效用的迷恋,使人类失去了自由和存在的价值,技术合理性变成了政治合理性。马尔库塞甚至警告,新兴工业化国家要避免发达工业化国家走过的弯路,克服技术理性的滥用^{[17]223}。

从批判方法看,技术理性的批判多利用了技术的负面效应。霍克海默认为,科学技术阻碍了人类社会的意识进步,技术实现了对人和自然的统治。人生活的目的绝非是盲目的必然性,无论是技术概念、思维方式还是流行的原则规范,我们都不应该盲目地接受,更不能不加批判的仿效^{[20]15}。马尔库塞认为,现代文明以理性为标志,技术理性演变为经济理性,实现了对人的控制,使人类丧失了个性,成为技术奴隶和物质俘虏^{[17]46}。

从批判结果看,批判者将技术理性和人性对立起来,认为技术理性是脱离价值理性的工具理性,给人类带来了灾难,试图唤起人们对技术理性的不合理进行批判,呼唤感性的解放和新的合理性的满足,进而真正地解放人类。然而,同为法兰克福学派的哈贝马斯却对技术理性的批判提出了诸多质疑,认为其充满了悲观主义,违背了马克思关于科学技术是解放力量的观点^[21]。技术理性及其批判得到的结果是,人们在重视技术理性的同时也更加重视人的发展。

三、技术理性及批判理论的当代审视

(一)技术理性及其批判理论呈现出逻辑对立性

技术理性倡导者强调技术规则是“我应该遵守的”客观原则,对自身意志和思想具有强制性,也是理性行动者必须执行的“命令”。技术理性批判者则将技术规则和标准视为限制人、统治人的意识形态,限制了人的发展,影响了人的自由行为,降低了人的自身价值,使人成为技术的奴隶。显然,技术理性及其批判理论呈现出“技术理性”与“人性”的逻辑对立。事实上,尽管技术同人一样也是社会存在,但技术研制或发明乃至改进、应用无不依靠人类,人性始终高于技术理性之上,技术理性也始终体现或表达着人性。技术理性批判者将技术独立化,切断了技术起源及其发展动力,忽视了技术应用所创造的经济价值给人类带来的美好生活。将技术异化,对技术理性的批判取代了对资本主义政治制度的批判,未能认识到技术负面效应产生的真正原因,必然会对社会发展前景产生失望与困惑。诚然,技术理性批判者高度重视人的发展,对充分发挥人的主观能动性也产生了重大推动作用。然而,技术理性仍然是社会主流认识观,技术发展也未因批判者的批判而停滞不前。现代社会的人类应该正确把握技术理性,从社会多维体系探究人类解放与发展途径。

(二)技术理性及其批判历史存在着思维辩证性

技术理性及其批判历史呈现出客观事物发展的一般过程,存在辩证思维方式。人类辩证思维的发展经历了从自发到自觉的过程,技术理性源于人类社会的发展,也必将被人类社会所利用。随着工业化社会进程的不断加快和人类社会的持续进步,各种新矛盾、新问题不断显现。人类自身必将深入探究各种矛盾产生的根源,并想方设法化解。而技术进步极大地推动了工业化社会进程,自然会成为众矢之的,成为人们寻求各类矛盾源的焦点。然而,由于认识的局限性,技术理性自然会呈现出“亦此亦彼”和“亦真亦假”的现象。技术理性倡导者高度肯定技术对人类发展的积极影响,并努力通过控制技术本身及其外部条件而达到自我完善。批判者则在肯定技术为人类社会创造了巨大财富、技术理性推动了人类进步的同时,放大了技术对社会功能产生的一系列负面

影响,甚至将技术理性和人性对立起来,对技术理性采取了片面的否定态度,使自身陷入了绝对的理性主义和工具主义。在科学技术飞速发展的今天,人类应逐步深化辩证思维,做有“思想的人”,客观、辩证地看待技术理性。

(三)技术理性及其批判均肯定了技术的价值性

在经济价值方面,20世纪以来几乎所有研究者均承认技术理性为社会财富积累做出了巨大贡献。技术理性将工具理性以具体的方式和形态表现出来,以追求效率为前提,强调规范和标准,促进了社会生产力发展,提升了劳动生产率。正如马克思所言,生产力进步离不开科学技术,科学技术能够独立创造价值,“没有工具,哪怕是手,任何生产都不可能”^[22]。在技术理性的作用下,人类在工业文明时代创造的财富超过了其他任何时期的总和,迎合了人类对美好生活的不断追求。

在社会价值方面,技术理性倡导者和批判者均认为技术理性存在巨大的社会价值。批判者认为技术理性成为了资本主义意识形态,控制了人的行为,禁锢了人的思想,但却有效地组织了社会化大生产,提升了社会财富的创造力。倡导者认为科学技术提高了劳动生产力,改善了社会文明程度。马克思认为,人类社会的发展史就是一部生产力不断发展、生产资料不断更新、落后生产力被先进生产力所取代的历史,技术进步是其具体表征。

在人的价值方面,技术理性批判者认为技术发展使人成为奴役,技术理性追求效率的目标使人生成了功利性,人与人之间变得冷漠,人成为了创造物质财富的工具,技术理性成为霸权主义理性和统治理性。在技术理性批判的关照下,技术理性倡导者开始注重考察技术形成的文化心理、社会根基和理论基础,寻求化解技术理性危机的出路,使人从外界强加给他的各种需要中解放出来,让技术理性成为人类进步的助推器。

(四)技术理性及其批判均承认技术具有规范性

技术理性是人类对“客观秩序进行反思的努力或能力”的有效表达,是高度概括化的认识观。技术理性根据已有的科学知识和经验技能,通过人的心智将技术的可能性转化为具体的作业规则。人们依据这些规则操作,技术就能实现其价值。技术规范 and 标准表现出强制性,人类必须按照技术规范 and 标准实施技术,技术效能才能得以

体现。技术失去了规范和标准,技术理性也将不复存在。技术被人掌握,技术理性表达了人的价值取向。然而,霍克海默却认为,工业化社会的技术理性演变为形态意识,通过一系列规范和标准将人物化,实现了对人的控制,使成为了技术的奴隶和物质的俘虏^{[20]6-7}。技术的规范性、强制性、标准性成为技术理性倡导者和批判者争论的焦点,形成了技术理性“正向作用”与“反向作用”两个方向的话语体系。综合分析可见,技术理性倡导者和批判者均承认技术理性具有强制性、规范性这一现实,技术只能以“标准”的形式具体呈现。

四、对构建职业教育标准体系的启示

(一)遵从技术理性,认识构建职业教育标准的必要性

技术理性及其批判均承认技术具有规范性,惟有标准遵从,技术才能实现其目标价值。在技术理性规范性的驱动下,世界各国及联合国相关组织均将标准作为技术设计的核心。20世纪80年代以来,我国职业教育开始盛行基于技术标准的改革思想,开发了若干课程标准、教学标准、职业资格标准等,开展了以技术标准为本位的实践活动,形成了将技术标准延展为能力标准、再转换为职业教育标准的逻辑进路,技术标准成为职业教育与技术链接的纽带。然而,与技术理性的内在逻辑要求相比较,我国职业教育标准体系仍处于碎片化状态,难以适应新时期经济社会发展的需要。2019年《国家职业教育改革实施方案》做出了建设职业教育标准体系的具体安排,适应了我国经济社会发展的现实和促进人的发展的实际需要。职业教育相关主体应遵从技术理性,进一步提升对职业教育标准体系建设必要性的认识,统筹谋划职业教育标准的建设方略,建立健全职业教育标准建设体制和机制,组织和动员社会各界力量积极参与职业教育标准建设、维护和运行。

(二)认知技术理性,确保职业教育标准构建的完整性

职业教育是技术传承的社会活动,与技术一样也是客观存在。技术理性要求技术设计满足多方面的需要,甚至是矛盾的对立面要求。技术标准使矛盾或冲突的得到妥协,从中找出了最佳方案^[23]。职业教育标准源于技术标准,也会因职业教育的育人职能比技术标准内容更多,领域更为广泛。《国家职业教育改革实施方案》对职业教

育标准体系建设提出了覆盖大部分行业领域、具有国际先进水平两项要求,前者强调了职业教育标准构建的完整性,后者强调了职业教育标准构建的先进性,先进性存在于完整性之上。基于技术理性认知,职业教育相关主体应将标准建设作为职业教育发展的突破口,发挥标准在提升职业教育质量中的基础性作用,健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准,持续更新并推进专业目录、专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准(仪器设备配备规范)建设,制定职业标准,开发教学标准,建立共建共享平台的资源认证标准,实施教师 and 校长专业标准,确保职业教育标准的完整性。

(三)传承技术理性,使职业教育标准建设体现时代性

马尔库塞认为,技术理性的物质追求导致工业化社会面临着生态危机,自然是剥夺的对象,不再是人类的伙伴^{[17]212-213}。技术进步在帮助人类获得更多物质财富的同时,也导致了生态系统衰退和瓦解,造成全球性生态危机。传承技术理性,需要妥善解决技术的负面效应。我国是社会主义国家,在重视利用先进技术促进经济发展的同时,也格外环境保护工作。习近平总书记指出,人与自然生命共同体,人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然^[24]。党的十九大要求,牢固树立社会主义生态文明观,形成人与自然和谐发展的现代化建设新格局,建立健全绿色低碳循环发展的经济体系,构建市场导向的绿色技术创新体系。

参考文献:

- [1]刘伟,陈锡喜.“技术理性统治”何以可能——兼论哈贝马斯技术理性批判的反思向度[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2016,24(2):51-58.
- [2]哈贝马斯.作为“意识形态”的技术与科学[M].李黎,郭官义,译.上海:学林出版社,1999:38.
- [3]Marcuse H. One-dimensional Man[M]. Boston: Beacon Press, 1964: 18.
- [4]谢永康.康德实践理性概念及其两种批评[J].社会科学辑刊,2018(6):160-169.
- [5]巨乃岐.关于技术理性的几点思考[J].宝鸡文理学院学报(社会科学版),2004(5):6-12.
- [6]巴伯.科学与社会秩序[M].顾昕,郑斌祥,赵雷进,译.北京:生活·读书·新知三联书店,1991:22.
- [7]刘建红.从技术理性谈职业教育该如何培养人的技术观[J].学理论,2018(6):198-200.
- [8]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第7卷[M].北京:人民出版社,1959:241.
- [9]哈贝马斯.认识与兴趣[M].郭官义,李黎,译.上海:学林出版社,1999:36.
- [10]闫志利,邵会婷.海德格尔技术追问对现代职业教育发展的启示[J].河北科技师范学院学报(社会科学版),2015,14(2):93-98.
- [11]朱葆伟.关于技术与价值关系的两个问题[J].哲学研究,1995(7):27-36,58.
- [12]拉普.技术哲学导论[M].刘武,译.沈阳:辽宁科学技术出版社,1986:54.

构建职业教育标准应体现时代特征,满足“绿色发展”的要求,普及“绿色”技能,使生态环境具有可持续发展能力。同时,高度重视人的发展,通过制定职业教育标准,提升职业教育质量,增强职业教育的社会影响力,吸引更多的民众接受职业教育。通过畅通技术技能人才的职业发展通道,促进人的可持续发展,使每一个人都有“出彩”机会。

(四)批判技术理性,使职业教育标准建设呈现发展性

分析技术理性批判的历史进程,不难发现所有观点都显示出人类智慧的光辉和完整理性的觉醒,都是对技术理性的诊治。人类社会的不断进步为技术创新创造了条件,新技术已经处于层出不穷状态。技术理性也要与时俱进,在批判中不断改进与创新。目前,我国已经成为世界上职业教育发展规模最大的国家,职业教育已进入内涵发展、提高质量阶段。职业教育人才培养是一个持续过程,职业教育标准建设也应具有发展性,既能纵向贯通、横向融通,促进技术技能人才系统培养,也要从促进人的发展角度出发,妥善解决人与社会的关系、与自然的关系,确保职业教育标准与相关专业技术标准有效衔接,让学生掌握技术原理,使技术在发展中实现改进和创新。在职业教育标准中,要体现培养社会主义合格接班人的基本要求,使技术理性与社会主义核心价值观有效融合在一起。积极吸收发达国家职业教育标准建设的先进经验,加强相关方面的研究,确保2022年完成职业教育标准体系建设的目标。

参考文献:

- [1] 杨梦露. 关于武汉高校为营造外语学习氛围的调研分析[J]. 大观周刊, 2012(3): 149.
- [2] Brice Alejandro, Miller Kevin, Brice Roanne G. A Study of English as a Second Language in General Education Classrooms [J]. Multiple Voices for Ethnically Diverse Exceptional Learners, 2007, 10(1): 82-93.
- [3] 孙巧平. 外语节活动促学生乐学、活用外语[J]. 英语学习, 2014(11): 52-54.
- [4] 何欣. 以外语节丰富学生英语实践的思考[J]. 天津农学院学报, 2008, 15(1): 61-64.
- [5] 乔松涛. 关于重庆大学等高校外语文化节的调查研究[J]. 河北科技师范学院学报(社会科学版), 2018, 17(1): 118-122.
- [6] 陆兵. 跨文化交际教学现状. 趋势与未来[J]. 英语研究, 2014(1): 76-81.

(上接第 102 页)

- [13] 陈昌曙. 技术哲学引论[M]. 北京: 科学出版社, 1999: 147.
- [14] 朱荔. 科学技术批判: 从卢卡奇到法兰克福学派[J]. 大连干部学刊, 2018(10): 24-28.
- [15] 马克斯·霍克海默, 西奥多·阿道尔诺. 启蒙辩证法[M]. 洪佩郁, 蔺月峰, 译. 重庆: 重庆出版社, 1990: 3.
- [16] 程慧中, 舒红跃. 浅析《启蒙辩证法》的技术批判思想[J]. 价值论与伦理学研究, 2018(上半年): 109-115.
- [17] 马尔库塞. 单向度的人——发达工业社会意识形态研究[M]. 上海: 上海译文出版社, 2008: 19, 46, 212-213, 222, 223.
- [18] 王利平. 齐美尔笔下的陌生人[G]//舒炜, 编. 思想与社会·施米特: 政治的剩余价值. 上海: 上海人民出版社, 2002: 398-422.
- [19] 徐金. 论胡塞尔对实证主义科学观的批判[J]. 楚雄师范学院学报, 2007, 22(1): 71-74.
- [20] 霍克海默. 科学及其危机札记[M]. 重庆: 重庆出版社, 1989: 5, 6-7.
- [21] Habermas, J. Towards A Rational Society[M]. Boston: Beacon Press, 1970: 122.
- [22] 万长松. 产业哲学引论[M]. 长春: 东北大学出版社, 2008: 218.
- [23] 陈昌曙. 技术哲学引论[M]. 北京: 科学出版社, 1999: 147.
- [24] 新华社. 习近平指出, 加快生态文明体制改革, 建设美丽中国[EB/OL]. (2017-10-18) [2019-06-22]. http://www.xinhuanet.com/politics/19epcnc/2017-10/18/c_1121820882.htm.

(责任编辑: 杨燕萍)

(上接第 106 页)

- [5] 刘淑慧. “互联网+课程思政”模式建构的理论研究[J]. 中国高等教育, 2017(Z3): 15-17
- [6] 马爱林, 李小梅, 王兆云, 等. 转型高校“思政课”强化“应用性”的教学策略[J]. 河北科技师范学院学报(社会科学版), 2017, 16(4): 100-104
- [7] 原黎黎. 新媒体背景下大学生理想信念教育有效路径研究[D]. 石家庄: 河北师范大学马克思主义学院, 2017.
- [8] 加快推动媒体融合发展 构建全媒体传播格局——习近平在十九届中央政治局第十二次集体学习时的讲话[EB/OL]. [2019-03-16] http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-03/16/c_1124241424.htm?spm=zm5062-001.0.0.1.Om6ice.
- [9] 推动媒体融合向纵深发展 巩固全党全国人民共同思想基础——习近平在中共中央政治局第十二次集体学习时强调[EB/OL]. [2019-01-25] http://www.cac.gov.cn/2019-01/25/c_1124044176.htm.
- [10] 李辉. 新媒体环境中思想政治教育实效性的弱化与提升[J]. 高校辅导员学刊, 2016, 8(1): 31-33.
- [11] 巩欢. 校园网“新场域”的力量: 隐性思政教育的现代性模式[J]. 延边党校学报, 2014, 30(3): 127-129.

(责任编辑: 刘燕)