

葛兰西文化领导权理论及其当代启示

李欣宇¹ 刘 慧²

(1.黑龙江大学 马克思主义学院,黑龙江 哈尔滨 150080;2.临沂大学,山东 临沂 276000)

摘 要: 葛兰西在《狱中札记》中阐释了其文化领导权思想,这一思想意蕴深厚,旨在强调无产阶级政党夺取文化领导权的重要意义,是在继承马克思主义的基础上结合新的社会历史条件进行的创新性发展。当今中国处于建设文化强国的关键时刻,研究葛兰西文化领导权的哲学立场、实践场域、实施主体和实行方式对于我们在新时代以习近平文化思想为指导,理智分析和应对当前我国文化建设面临的挑战和问题,营造风清气正的网络生态环境,增强文化自信,构建中国话语体系具有重要启示意义。

关键词: 葛兰西;文化领导权;意识形态;市民社会

中图分类号: A81

文献标识码: A

文章编号: 1008-8431(2024)04-0029-03

一、葛兰西文化领导权理论的基本内容

(一)实践哲学是文化领导权的哲学立场

关于对葛兰西“实践哲学”一词的运用,学术界观点不一。有学者认为“实践哲学”是马克思主义的指代写法,是为身处监狱之中的葛兰西逃避检查所用的。但更多人认为,葛兰西将马克思主义解读为实践哲学是因为他反对传统唯物主义和唯心主义的根本对立,旨在打破二者之间的界限。但是有一点不可否认就是葛兰西哲学思想的“实践”特色。葛兰西之所以如此重视“实践”,有其深刻的社会历史背景。一方面,在十月革命的影响下,欧洲多国相继爆发工人运动,但是结果惨烈,在葛兰西看来片面模仿其他国家的革命路径是革命失败的重要原因。另一方面,葛兰西对当时盛行的“社会主义宿命论”、“机械决定论”等僵化的理论展开激烈抨击,这些都说明他对“实践”的重视。

“实践一元论”是他哲学思想的本体论立场,在葛

兰西看来要超越传统唯物主义和唯心主义的根本对立,并不存在谁由谁决定的这种二元对立。他将人及其自身的实践活动看做本体,由此形成了他的一元论,而实践作为连接思维和存在、唯物与唯心以及人类活动和自然界从而实现对立面同一的中介在物质世界中是唯一的本体,物质世界也是由实践所生成的一个集合体。在葛兰西看来,历史过程实际上就是实践活动的过程,历史就是人的实践的直接结果,他主张运用历史主义的眼光来分析世界的运行规律。一方面强调人的实践活动的客观性,同时也强调人的主体意识在社会历史中的能动作用,并通过强调主客体的辩证统一来反对“社会主义宿命论”等僵化理论。因为葛兰西哲学理论就是为西欧无产阶级革命提供理论指导而提出的,所以其实践哲学思想就是为其革命思想提供理论支撑的,以此来指导无产阶级夺取文化领导权。

[收稿日期] 2024-05-01

[基金项目] 本文系临沂大学沂蒙精神研究专项课题的阶段性成果(项目编号:20LDYMZ1)。

[作者简介] 李欣宇(1998—),女,黑龙江大学马克思主义学院2023级硕士研究生;刘慧(1986—),女,中共山东省委党校博士,临沂大学教授。

（二）市民社会是文化领导权的实践场域

葛兰西的“市民社会”思想是对黑格尔和马克思“市民社会”理论在继承的基础上进行的创新性发展。在黑格尔看来,市民社会是由国家所直接决定,与黑格尔不同的是马克思认为国家和法是由市民社会所决定的。在二者谁具有决定性时,马克思与黑格尔的观点出现了截然的对立,但始终都是从经济领域去考量市民社会的概念。而在葛兰西这里“市民社会”是从经济领域中脱离出来的文化、伦理和意识形态领域并与政治领域并列存在,共同构成国家上层建筑,可以看出与马克思在经济基础维度界定市民社会不同,葛兰西是将“市民社会”放在上层建筑的维度中进行考量。但是葛兰西对上层建筑重要作用的阐释并没有否定马克思所提出的经济基础所具有的决定性作用。他只是基于当时所处的社会环境,发现市民社会所蕴含的强大能量,因此他的思想实际上是对马克思主义的继承与创新。

葛兰西之所以强调市民社会的重要作用源于他所处的时代环境。在当时的西方社会,资本主义已经有了相当发展,国家职能发生新的转变,市民社会影响力日益壮大。在资本主义国家中,资产阶级不但利用暴力强权的手段实行统治,还会在市民社会中向人们灌输资本主义的意识形态,合理化自己的统治,实现文化霸权。因此葛兰西重新定义了国家的概念,指出:“可以说国家=政治社会+市民社会,即强制力量保障的霸权”。在资本主义国家通过暴力手段推翻政治统治是不够的,在这里政治的强制性受到了削弱而意识形态领导权增强,因此,夺取文化领导权,获得被统治阶级对政治统治的“同意”也是至关重要的,而这就要求在市民社会夺取文化领导权。

（三）有机知识分子是文化领导权的实施主体

除了市民社会这一文化领导权的实施场域,还需要在这一空间中夺取文化领导权的主体——有机知识分子,这一主体决定着文化领导权能否取得最终胜利。对于有机知识分子的现实意义,我们可以理解为是指:“有机的知识分子在现代语境下可理解为国家主流意识形态的传播者与组织者”。马克思对于知识分子的界定是从社会基本矛盾——生产力与生产关系的关系中进行的。他认为这一矛盾的发展使得劳动划分为脑力劳动和体力劳动两种对立的劳动方式,而知识分子则是从事脑力劳动的群体。

葛兰西则认为二者具有统一性,没有离开脑力劳动的体力劳动。因此他认为从事生产实践的人都包含

着知识分子的属性但是并不一定行使这一职能。正如他所指出的:“一切的人都是知识分子,但并不是一切的人都在社会中执行知识分子的职能”。他区分了有机知识分子和传统知识分子的区别。传统知识分子是相对于统治阶层独立存在的精英人群,他们与旧的生产方式相联系,有自己相对独立的组织生活方式。而有机知识分子代表着新的生产方式,是新的统治阶级的代表,与新的统治阶级具有同质性,他们比普通群众更具有先进性。有机知识分子在市民社会中进行意识形态宣传、教育人民大众,获得人民大众对新的统治阶级的“认同”,从而夺取文化领导权来维护政治统治。

（四）阵地战是文化领导权的实行方式

俄国十月革命的胜利极大鼓舞了欧洲国家无产阶级革命运动,但是革命惨遭失败。对于这一情况葛兰西进行了深刻分析,总结出是因为东西方社会结构的差异,因此对于不同的社会结构应该采取不同的革命方式,一种是运动战——暴力革命的方式,另一种则是阵地战——“分子式的入侵”。

俄国十月革命采取运动战是因为当时俄国政治经济较为落后,资本主义没有充分发展,市民社会发育不良。因此市民社会无法充当坚强后盾,为国家政权提供“堡垒”支撑,无产阶级只需要推翻封建政治集团的统治便可获得革命胜利。但是在西欧,资产阶级不但拥有政治领导权,其意识形态在市民社会中统治着群众思想,一旦国家发生动摇,市民社会就会显露出来其稳定的结构来提供防御支撑作用。因此对于西方国家,应该采取阵地战,通过有机知识分子在市民社会进行理论宣传、政治宣讲,用无产阶级的意识形态来击溃资产阶级的意识形态,获得无产阶级的意识形态领导权。葛兰西对阵地战的提倡并不意味着对运动战的否定,他强调的是通过文化领导权的争夺为最终夺取政治领导权奠定坚实基础。

二、当前我国文化建设面临的挑战

（一）西方意识形态入侵对我国意识形态领域安全的影响

改革开放以来,有些西方资本主义国家打着思想交流的旗号,对我国进行意识形态渗透,妄想达到政治上的和平演变。随着我国对意识形态建设的不断加强,西方国家采取隐蔽性更高的方式进行文化渗透,他们以文明对话为借口,美化他们所宣传的文化,目的是通过这种方式煽动非西方国家进行颜色革命。

“普世价值”带有浓厚的资产阶级色彩,这一价值所提倡的“民主”“自由”“平等”和“人权”等,也是基于维护资产阶级利益产生的,是囿于金钱的“民主”。不论是普选制、议会制还是所谓的“法律面前人人平等”,都是资产阶级掩盖其剥削本质的遮羞布。而我国社会主义核心价值观所提倡的“自由”“平等”是切实通过全过程人民民主等来实现和维护的,是我们党始终从人民立场出发,坚持以人为本所保证的,是我们党不断通过脱贫攻坚和共同富裕实现的。

(二)网络文化发展对我国意识形态领域安全的影响

当前互联网的高速发展在带来科技经济发展,方便国家管理和人民生活的时候也威胁着我国意识形态领域的安全。其信息传播的时效性是传统媒介所无法比拟的,同时不可避免出现了信息的虚假性。一方面,随着网络世界的发展,各种网络平台相继产生,与之伴随的网络购物以及网络直播等相继成为人民的娱乐消费活动。许多网购主播为了攫取最大利益,引导消费者进行不理智消费。有些网络主播为了获取流量创作低俗视频。还有一些价值观扭曲的人在网络上发表不法言论。这些无疑都是对人民健康思想和崇高信仰的侵蚀。另一方面,西方国家利用互联网将意识形态领域的问题,伪装成经济、民生、环境等,来进行意识形态渗透。西方敌对势力恶意造谣、选择我国重大事件进行煽风点火,引导舆论方向。一些外媒还鼓吹西方的民主政治,利用网络传播“个人主义”“历史虚无主义”等,侵蚀我国意识形态。

三、文化领导权理论对我国文化建设的启示

(一)巩固我国意识形态防线,谨防西方意识形态渗透

葛兰西在《狱中札记》中强调了意识形态领导权对国家稳定、政党执政的重要作用。因此我们要谨防资本主义意识形态渗透,坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位。面对“马克思主义过时论”等,我们要保持头脑清醒,认识到马克思主义的当代价值。同时要不断推进马克思主义中国化时代化,不断提高运用马克思主义理论指导现实工作的能力,构建中国特色的理论体系,坚持从实践中来到实践中去,不断丰富发展马克思主义,从而打破西方国家通过意识形态渗透来达到“和平演变”的妄想。

当今世界正在经历百年未有之大变局,我们要构

建自己的话语体系,增强我国在国际社会的话语权和影响力,抵御西方话语霸权。把提高国家文化软实力放在重要的战略位置,以习近平文化思想为指导,将马克思主义与中华优秀传统文化相结合,传播好中国声音,用文化自信抵御各种有害思潮。

(二)净化网络环境,营造风清气正的网络生态

网络世界是人民共同的精神家园,习近平总书记反复强调营造天朗气清、生态良好的网络空间对社会和谐的重要作用,指出:“根据形势发展需要,我要把网上舆论工作作为宣传思想工作的重中之重来抓。宣传思想工作是要做人的工作的,人在哪儿重点就应该在哪儿。”

一方面,国家要加强对网络空间的监管,落实相关工作责任制度,严格要求网络平台对内容进行严格审查。依法打击网络违法犯罪行为,对于在网络上发表不实言论、传播色情暴力等低俗内容的个人和组织依法追究刑事责任。加强网络道德教育,弘扬社会主义核心价值观,只有提高网民的思想道德素质,才能从源头上净化网络生态。另一方面,要牢牢掌握网络意识形态主动权,提防资本主义意识形态侵袭。我们要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,占领网络舆论主阵地,掌握网络舆论主动权,通过互联网让世界人民感受到中国温暖,向世界贡献中国智慧。

葛兰西文化领导权思想以实践哲学为理论根基,通过有机知识分子采取阵地战的革命方式在市民社会夺取文化领导权,为成功夺取政治领导权打下坚实基础。这一思想丰富和拓展了马克思意识形态理论,对中国共产党在新时代深入推进文化建设,不断提高国家文化软实力,抵御西方敌对势力意识形态侵略,不断提高中国的国际话语权,牢牢把握意识形态主动权具有一定的积极意义。

参考文献:

- [1](意大利)安东尼奥·葛兰西.狱中札记[M].曹雷雨,等,译.北京:中国社会科学出版社,2000:95.
- [2]王振亚.葛兰西文化领导权思想及启示[J].学术探索,2015(04):20.
- [3](意大利)安东尼奥·葛兰西.葛兰西文选[M].李鹏程,译.北京:人民出版社,2008:354.
- [4]中共中央文献研究室.习近平关于全面深化改革论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2014:83.

(责编:张清雅)