

DOI: 10.13669/j.cnki.33-1276/z.2023.043

我国职业教育与区域发展的研究热点及发展趋势

——基于CiteSpace的知识图谱可视化分析

朱素芬, 王赛芝

(温州职业技术学院, 浙江 温州 325035)

[摘要] 职业教育与区域发展是职业教育研究关注的重点议题。为探究我国职业教育与区域发展的研究现状, 使用CiteSpace软件对来源于中文核心期刊和CSSCI期刊的相关文献进行了可视化分析。研究发现, 现有研究聚焦于职业教育与区域发展的关系、职业教育与区域经济互动发展、区域教育均衡发展、职业教育专业建设与区域适应性及增强高等职业教育区域适应性研究五大方面。已有研究呈现出从关注职业教育内部教育教学改革到系统性推进职业教育发展的阶段性发展特征。未来应强化有组织的科研, 推进研究协同; 进一步拓展研究内容, 以系统性思维推进研究深化; 紧跟时代发展, 对区域与互动发展进行新思考。

[关键词] 职业教育; 区域发展; 研究综述; CiteSpace

[中图分类号] G710 [文献标识码] A [文章编号] 1671-4326(2023)03-0066-11

Research Hotspots and Trends of Vocational Education and Regional Development in China

— A Knowledge Map Visualization Analysis Based on CiteSpace Software

ZHU Sufen, WANG Saizhi

(Wenzhou Polytechnic, Wenzhou, Zhejiang, 325035)

Abstract: Vocational education and regional development are the key issues of vocational education research. In order to explore the hotspots and trends of research on vocational education and regional development, CiteSpace software is used to analyze the relevant literature from Chinese core journals and CSSCI journals. The study found that existing research focuses on five main areas: the relationship between vocational education and regional development, the interactive development of vocational education and regional economy, the balanced development of regional education, the construction of vocational education specialties and its adaptability to regional needs, and enhancing the adaptability of higher vocational education to regional needs. Previous research shows a phased development characteristic from focusing on internal educational reforms to systematically promoting vocational education. In the future, we should strengthen organized scientific research, and promote research synergy, further expand research content, and deepen research with systematic thinking; and follow the development of the times to reflect on regional and interactive development.

Key words: vocational education; regional development; research review; CiteSpace

区域性是职业教育的基本属性之一, 立足和服务于所在区域是职业教育发展的重要价值取向。21

世纪以来, 职业教育与区域发展成为职业教育广泛关注的话题, 学者围绕职业教育与区域发展进行了

[收稿日期] 2023-03-05

[基金项目] 中国高等教育学会高等教育科学研究规划课题(22SZH0411)

[作者简介] 朱素芬(1989—), 女, 江西上饶人, 讲师, 硕士, 主要从事职业教育及终身教育研究;
王赛芝(1974—), 女, 浙江永嘉人, 教授, 硕士, 主要从事区域经济及职业教育研究。

多方面研究,研究成果不断丰富。但当前鲜有针对职业教育与区域发展的相关文献梳理,基于此,本文采用文献计量方法,对职业教育与区域发展结合的研究文献进行了CiteSpace可视化分析,就职业教育与区域发展研究的热点、变迁趋势等研究现状和重要研究领域进行综述,以期全面呈现职业教育与区域发展研究图景,为新时代职业教育与区域发展研究提供可借鉴的信息支撑。

一、数据来源与分析方法

1.数据来源

本文以中国知网数据库为数据来源,以“职业教育+区域服务”“职业教育+区域发展”为主题进行精确搜索。为保障数据与文献的代表性和权威性,选取其中的中文核心期刊和CSSCI期刊作为研究数据,共收集文献471篇,对检索文献进行清洗,剔除重复文献,宣传、会议、摘要类等非研究性文稿,最终获得有效文献418篇。

2.分析方法与工具

本文利用CiteSpace软件进行数据分析。该软件“基于聚类共现”思想,可对文章的作者、研究机构、关键词等信息进行提取,生成展现信息强度、信息连接性和信息发展变迁的可视化图谱,帮助研究者追踪研究热点和变化趋势。以Refwork格式导出418篇文献题录信息后,导入到CiteSpace6.1.R6软件后生成可视化图谱,揭示图谱背后隐含的规律,探寻研究的

前沿与趋势。

二、研究力量可视化分析

发文作者、发文机构及其合作网络的结构特征,可以反映该研究领域的研究力量群及其合作关系。图谱中,字号越大代表频率越高,线段表示节点之间的合作情况。通过对发文作者和发文机构进行可视化分析发现,当前发文量最多的三位作者是西南大学朱德全、上海教科院马树超和安庆职业技术学院吴一鸣(见表1、图1)。发文机构排名前三位是西南大学教育学部、上海市教科院和天津大学(见表2),可见该领域的研究力量以高等院校及研究性机构为主,职业院校在该领域的话语展现仍较为羸弱。从共现情况来看,该领域形成了以西南大学朱德全教授

表1 职业教育与区域发展研究发文高频作者

序号	姓名	篇数	起始年份
1	朱德全	13	2012
2	马树超	6	2010
3	吴一鸣	6	2011
4	张祺午	4	2008
5	陈嵩	4	2008
6	孙杰	3	2018
7	张建华	3	2011
8	张晨	3	2010
9	徐培江	3	2012
10	胡秀锦	3	2009

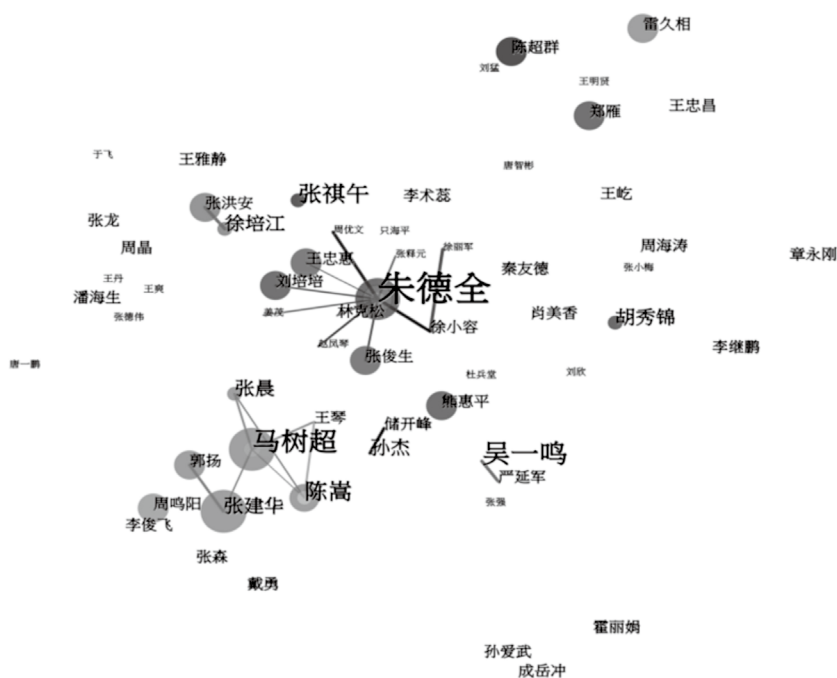


图1 职业教育与区域发展研究发文作者网络共现可视化图谱

和上海教科院马树超教授引领的两个研究团队（见图2），但研究机构密度仅为0.0013，机构间的跨区域合作仍较低，跨区域、跨机构开展合作研究有待加强，研究力量的组织性需进一步提升。

表2 职业教育与区域发展研究发文高频机构

序号	研究机构	篇数	起始年份
1	西南大学教育学部	18	2012
2	上海市教育科学研究院	14	2007
3	天津大学	8	2003
4	安庆职业技术学院	6	2011
5	无锡职业技术学院	5	2003
6	北京师范大学	4	2001
7	厦门大学教育研究院	4	2007
8	浙江商业职业技术学院	4	2010
9	吉林工程技术师范学院	4	2011

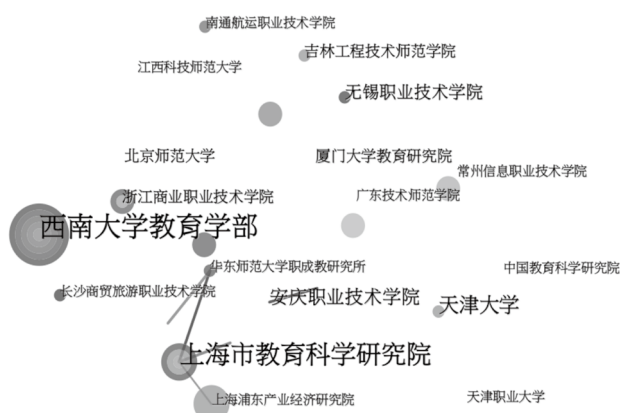


图2 职业教育与区域发展研究发文机构网络共现可视化图谱

三、研究热点领域与核心议题

对所选文献进行关键词聚类分析，生成关键词聚类知识图谱（见图3），这些聚类分别反映我国职业教育与区域发展研究领域的热点问题。图中 Modularity $Q=0.6929$, Silhouette $S=0.8523$, $(Q, S)=0.7644$ 。其中， Q 值一般为 $[0, 1]$ ， $Q>0.3$ ，值越趋近于1，代表网络同质性越高，平均轮廓值（ S 值）大于0.7，说明聚类是高效率令人信服的^[1]。因此，该聚类结果可信度高，具有参考价值。

结合图3，并选取排名前10的聚类标签，对其排名前5的标识词进行析取（见表3）分析发现：1.各个聚类之间紧密交错，职业教育与区域发展紧密联系，验证了职业教育是与区域经济社会发展联系最为紧密的教育类型这一特性。2.大多数聚类产生于2011—2014年，对应该领域的活跃期。在此期间，研究范畴逐渐聚集，研究成果开始丰富。3.从聚类模块来看，

除“职业教育”“区域发展”主题词之外，研究主要聚焦在“高职教育”“区域经济”“职业院校”“高职院校”“工学结合”“专业设置”“高等教育”“区域教育”“收入分配”等领域，结合各聚类内部的“乡村振兴”“城乡经济”“对策建议”“适应性发展”“有效发展”“区域教育”“各类教育”等标识词，由此，将研究分为职业教育与区域发展的关系研究、职业教育与区域经济发展互动研究、区域教育均衡发展研究、职业教育专业建设与区域适应性研究、增强高等职业教育区域适应性研究等五大类别，各方面的研究关注点梳理如下。



图3 职业教育与区域发展研究高频关键词聚类可视化图谱

1. 职业教育与区域发展的关系研究

以聚类#0为代表，职业教育与区域发展的关系是研究者关注的重要内容，也是职业教育与区域发展研究的逻辑起点。一方面，研究者基于职业教育自身发展，从职业教育的类型属性、职业教育功能定位、职业教育发展维度、提升职业教育影响力等层面对职业教育与区域发展的关系进行了论证，突出强调职业教育服务区域发展的必要性。研究者指出，职业教育作为一种面向地方经济建设的教育类型，依据区域特色和职业教育自身规律选择职教模式，既是适应区域经济发展的需要，又是职业教育自身发展的需要^[2]。区域服务应成为职业教育发展的重要维度，通过人才培养、社会培训和技术研发为区域经济社会提供更有力的支撑，是职业教育作为一种类型教育体现自身价值及实现可持续发展的关键所在^[3]。从提升职业教育影响力和吸引力角度而言，也必须从提高人才培养质量、提供优质社会服务、引领弘扬传播职业教育特色的先进文化三个领域协同加强^[4]。

另一方面，研究者围绕贫困治理、共同富裕、智

表3 职业教育与区域发展研究关键词共现网络聚类表

聚类ID	聚类大小	平均轮廓值	平均年份	标识词(选取前5个)
0	40	0.957	2014	职业教育; 产业发展; 高职教育; 乡村振兴; 新时代
1	35	0.887	2012	高职教育; 经济发展; 集约化发展; 区域创新; 专业结构
2	34	0.775	2011	区域经济; 人力资本; 对策建议; 适应性发展; 有效发展
3	30	0.830	2012	职业院校; 专业建设; 转型升级; 普通教育; 体制机制
4	28	0.856	2012	高职院校; 职业教育; 产教融合; 全产业链; 绩效评价
5	26	0.969	2012	工学结合; 区域职教; 区域经济; 校企合作; 中职学校
6	20	0.944	2009	区域教育; 科学发展观; 优质高中; 各类教育; 现实基础
7	16	0.941	2012	区域发展; 努力程度; 金龟模型; 行业发展; 京津冀
8	15	0.895	2011	专业设置; 教师队伍; 培养目标; 省份比较; 芬兰
9	14	0.920	2012	高等教育; 人才培养; 联动发展; 产学研结合; 高等教育体制
10	7	0.988	2021	收入分配; 居民债务; 经济增长动力; 居民消费; 资产配置

能化时代转型等时代议题,强调社会发展变革背景下职业教育助力区域发展的新定位、新要求。研究者提出,为更好地服务区域经济高质量发展,职业教育必须践行新发展理念,构建新发展格局,遵从高质量发展逻辑,以培养高素质劳动者与技术技能人才为着力点,以服务区域经济发展为着眼点,紧扣新时代经济社会发展脉搏,以战略性的眼光明晰自身使命^[5]。如着眼区域发展需要,科学确定职业人才的定位,助力职业教育参与贫困治理^[6]。通过职业教育助力“人人成才梦”、实现“区域发展梦”、打造“技能强国梦”,为实现共同富裕和促进公平提供直接支撑^[7]。在以人工智能为核心的新一轮技术变革下,职业教育应形成契合区域发展的多元办学格局,促进应用型科研服务区域发展,以进一步融入“人工智能和产业转型的经济主战场”^[8]。总体而言,研究者对职业教育与区域发展的价值多角度分析,探寻了职业教育与区域互动发展的必要性和重要性,为职业教育服务区域发展提供了重要的理论支撑。

2.职业教育与区域经济发展互动研究

以聚类#2和#7为代表,职业教育与区域经济的互动是研究的热点议题。

一是对职业教育与区域经济的互动关系进行阐释,明确二者的契合性。一方面,研究者认为区域经济是职业教育发展的基础,职业教育的发展离不开区域经济的支持,区域经济对职业教育的办学规模、发展速度和质量起决定作用^[9]。区域经济的发展也对职业教育不断提出新要求,职业教育需要改革教育教学体制和机制,深化和转变职业教育观念和办学模式,创新职业教育人才培养体系,并与区域经济建立新的关系和互动模式。^[10]另一方面,职业教育的有

效发展是促进区域经济发展的重要因素,职业教育为区域经济发展提供了智力支持与人力资源支撑^[11]。通过实证研究发现,高等职业教育有力地推动了地方经济的发展;同时,地方的经济水平、产业结构、城乡人口比例、地域特征对高等职业教育产生了影响^[12]。二者密不可分,相互促进、相互制约,相互影响。联动发展、协调发展是必然要求^[13]。双赢互惠、和谐共生是二者联动发展的必然走向^[14]。就职业教育与区域经济协调发展具体体现而言,发达的区域经济必然有先进的职业教育与之适应^[15],可体现为规模的协调、层次结构的协调和质量效益的协调三个方面^[13]。

二是职业教育与区域经济产业发展适配性研究。研究主要聚焦于高等职业教育领域,验证区域高等职业教育发展水平与经济产业发展的协调度、耦合度。既有面向全国层面,了解全国协调度、耦合度整体水平和区域差异的研究,也有基于上海、江苏、湖南、天津、广西等具体省域,了解区域适配性具体情况。研究方法既包括实践经验总结与问题剖析,也包括单个或者综合运用EG协整检验方法^[16]、熵值法^[17]、耦合协调度模型^[18]、高阶自回归单位根检验法^[19]等实证分析方法,建构评价指标对二者关系进行统计分析,为检验职业教育与区域经济的耦合性提供了具有可操作性的方案。已有研究主要从高等职业教育发展水平、区域经济发展水平两个层面构建评价指标体系。高等职业教育发展水平方面,指标主要包括高职院校数、招生数、每十万人口在校生数、毕业生数^[20],以及教学经费指标(国家财政性教育经费、生均教育经费)、教学质量指标(专任教师数、科研经费投入总量)、教学成果指标(示范性高职数、全国职

业教育技能大赛获奖数)^[18]。区域经济发展水平方面,指标主要包括经济规模(GDP、人均GDP)、经济结构(二产比重、三产比重)、经济质量(居民可支配收入、地方财政收入)以及经济发展(历年生产总值比上年增长、研究与实验发展经费支出)等方面^[20]。从整体来看,我国职业教育规模系统与区域经济系统耦合度较高,但耦合协调度不高,省际均未达到优质协调等级^[19]。从区域来看,东部关联紧密,中部、西南单项关联,东北、西北关联不大^[18]。从发展来看,二者耦合协调度低层次极度失调转变为高层次良好协调;协调类型从发展滞后向发展超前转变;东部优于中部、西部向中部优于东部、西部转变^[20]。但部分区域仍存在着培养质量与经济发展需求不协调,服务能力与社会发展需求等诸多不协调现象^[21]。具体表现在专业学科与产业岗位衔接不及时、不顺畅,职业院校与市场主体对接不紧密、不充分,资源整合与分配共享结合不深入、不到位等^[22]。

三是职业教育与区域经济互动的实践模式研究。研究者基于实践,对职业教育与区域经济互动的实践模式进行总结分析,以明晰职业教育与区域经济互动的实践样态。张俊生等将职业教育与区域经济联动发展的办学模式分为“紧凑型”集团化办学、“依附型”附中分校办学、“上下游”中高职衔接办学、“嫁接型”加盟式办学等模式,并针对各种办学模式提出具有针对性的发展建议^[23]。赵凤琴等认为,多样合作化的行为主体的互相作用构成了姿态各异的职业教育区域实践,根据合作主体不同,可将实践模式分5种模式^[24]:政府和职业院校为主要合作主体,具有城校互动、资源共享特征的区域联盟“永川模式”;政校企、社会团体、私人合作的,具有民办职教规模大、校企合作实质化特征的校企联盟“新余模式”;政府和院校为主体参与,具有中高职统筹、三教统筹特征的校际联盟“长春模式”;政府、院校、企业为主体参与,具有校企多元合作特征的校企联盟“张家港模式”;政府、院校、企业、研发机构、中介服务机构等主体参与的,具有政校企机联动,产学研用结合、资源共享开发特征的区域联盟“常州模式”。总体而言,职业教育与区域经济联动发展在形式上表现为政府、职业院校、企业行业的组团式联盟。因此,研究者指出,职业教育与区域经济联动发展,需要政府、企业、院校、社会四大利益主体共同参与,形成以“协同发展”为共同目标的多中心治理局面^[25]。

3. 区域教育均衡发展研究

以聚类#6和#10为代表,研究者对区域教育均衡发展的关注主要体现在区域内部各类型协调发展以及教育公平议题方面。区域内部各类型协调发展方面,研究者聚焦区域内普职关系重塑^[26]、职继协同推进^[27]、中高职衔接^[28]、职业教育与社区教育融合发展^[29]等议题,将职业教育发展置于终身教育体系和区域学习型城市构建视角下,提出推进职业教育与其他类型教育协调发展的现实需求和发展必然,为构建服务终身学习的区域现代教育体系提供了支撑。研究者指出,终身学习视野下高职继续教育是推进区域城市化、工业化、现代化进程的现实需求^[27]。利用教育资源服务区域社区教育的发展,是进一步完善高等职业教育结构体系的发展必然,也是提升社区教育质量、丰富社区教育内容、促进社区教育发展不可缺少的资源^[29]。高等职业院校在学习型城市建设中应起到核心作用,在服务市民、企业和区域发展等三个层面有所作为^[28]。已有研究进一步拓展职业教育与区域发展互动研究的视野,为职业教育服务区域发展研究提出了新思路和新路径。

教育公平议题方面,研究者围绕共同富裕背景下城乡职业教育协调发展、区域内职业教育协调发展和粤港澳、京津冀、长三角乃至东盟等区域职业教育一体化协调发展方面,比较职业教育发展水平差异、模式差异,了解区域职业教育均衡发展的水平和现状,并提出促进职业教育区域之间均衡发展的策略。研究者指出,区域职业教育均衡发展是促进区域协调发展、逐步缩小区域发展差距的一项重要战略任务,是促进我国教育公平与构建社会主义和谐社会的重要组成部分^[30]。区域职业教育均衡发展包括资源均衡、发展均衡和布局均衡等^[31],体现在规模布局、教育机会、资源配置、办学质量等方面^[32]。但我国职业教育的发展仍存在着区域发展不平衡、资源分配不公平、职业教育内部体系失衡以及其在国民教育体系中地位边缘等现状^[33],具体表现在城乡发展不平衡、东中西部区域不平衡以及区域内的非均衡发展。推动非均衡状态下的协调发展,是当前推动区域职业教育均衡发展的一个重要特征^[34]。为推进区域职业教育均衡发展,应以以互利为核心的公平理念和以合作为核心的秩序追求为核心价值理念^[35],一方面,建立经费支持体系、优化职业教育布局、转变资源配置方式、提升职业教育层次,促进教育发展更加平衡、更加充分。另一方面,职业教育集约

化发展正成为新形势下区域高职教育改革的必由之路和提升改革发展绩效的一种战略性选择^[36],需要通过建立合作机制、优化合作制度供给、组建职教集团,建立区域职业教育协同发展的框架模型^[37]等,多维联动,形成一体化发展的长效格局。

4. 职业教育专业建设与区域适应性研究

以聚类#3和#8为代表,研究者认为,职业教育的专业建设,是紧密联系区域产业发展与职业院校人才培养的重要枢纽^[38],是院校服务于经济社会发展的逻辑起点,是区域经济发展与学校教育吻合的一个重要环节^[39]。职业教育的专业结构和区域布局是否合理,关系到职业教育体系能否与区域经济发展有效融合,与地区产业结构调整合理对接,以及推动地区生产力要素建设,培养出适合区域发展的具有较高素质的劳动者^[40]。为此,以职业教育的专业设置与区域经济发展相协调为目标,研究者对职业教育专业设置与区域适应性进行了专题研究。

一是对职业教育专业设置与区域经济产业发展的协调度、耦合度进行了验证。主要选取区域的高等职业院校各类型专业设置数量、专业招生人数与区域第一二三产业结构指标进行对比分析^[18],构建专业布点与产业结构适应性、专业招生规模与行业发展规模适应性模型^[41]。研究者通过对广东、扬州、杭州、上海等地实证研究发现,当前我国高等职业院校专业设置与区域协调存在理念错位、政行校企机制缺位、教学资源组织能力不足^[42]、区域专业设置对支柱性产业的适应性较弱、专业设置前瞻性不足、重复度较高^[32]等问题,可通过增强政府宏观调控和顶层设计、建构利益相关者共同治理模式、建立专业认证组织、建立基于产业適切性的专业“正负清单”制度、搭建用人信息需求与预测发布平台、大力加强职教集团建设、改革高职专业设置与区域协调发展的理念、建构政行校企平台、增强教学资源组织水平、制定专业发展规划、创新人才培养模式等举措推进专业与区域协同发展。同时,研究者指出,区域产业转型升级背景下,职业教育专业设置导向机制应由适应转向引领,专业设置决策机制由感性判断转向数据分析,专业建设评价机制由强调统一转向激发个性,专业设置治理机制由单一管治转向多元共治^[43]。

二是研究者以契合区域发展为目标,进行高水平专业(群)建设逻辑与策略研究,以提升专业服务区域产业能力。研究者认为服务区域转型发展

是特色专业群建设的外在逻辑。在产业集群建设与发展已成为区域经济发展的创新模式的背景下,高等职业教育必须加强专业集群建设,树立专业集群战略发展新理念,创新集群化建设新机制、空间集聚新模式,以更有效地服务区域经济社会发展^[44]。可从感知环境、变革重构、组织治理三个维度探索适应区域产业链发展的高水平专业群建构路径,以类别找定位,分析优劣势,找准战略定位;以链核定体系,建立课程群,促进知识生产;以机制提效率,学习常态化,增强内部活力^[45]。具体推进策略上,包括加强高水平专业群建设的宏观调控和顶层设计,建设打造高水平的“双师型”教师队伍、构建深度的产教融合双向交流互动机制、推进特色专业群错位发展,打造特色专业群国际品牌等举措^[46]。同时,面向区域产业发展高端化趋势,开展高质量职业本科专业建设是服务区域发展新格局的要求,职业本科专业应强课程、强标准、强师资、强研发、强保障和强交流,为区域培养具有家国情怀、国际视野、责任意识、健全人格的高层次技术技能人才^[47]。

5. 增强高等职业教育区域适应性研究

以聚类#1、#4、#5、#9为代表,研究者围绕高等职业教育领域和高等职业院校这一服务区域发展的重要载体,从多方面展开了研究,以提升高等职业教育与区域服务的适应性,增强高等职业教育区域服务能力以有效赋能区域发展。

一是聚焦高等职业教育与区域发展的关系研究。研究者认为,高等职业教育与区域经济是相互影响、相互促进、共生共振的关系。高等职业教育是区域经济发展的助推器,区域经济是高等职业教育发展的动力源,区域经济发展水平、产业结构、技术结构与高等职业教育发展水平、专业设置、人才培养相互制约^[48]。一方面,区域经济的快速发展对高等职业技能教育提出了新要求。另一方面,高等职业院校肩负着培养高素质技能型人才、服务区域经济社会发展的责任与使命^[49],立足区域经济,服务区域经济是高等职业院校的重要职能,更是学校办学追求特色发展的有效途径^[50],特别是在新时代国家推动“双高计划”的背景下,产教融合面向区域发展的发展路径,校企校地合作协同育人的办学模式,是高职院校的应然坚守^[51]。为此,探索高等职业技术教育与区域经济协调发展、互动支持的机制,是实现区域经济腾飞的战略需要,也是高等教育改革的需要^[52]。

二是对高等职业教育和高等职业院校的区域服

务绩效展开评价研究。研究者通过理论模型建构对全国高等职业教育区域经济贡献率进行量化分析发现,高等职业教育对区域经济贡献率大于普通本科教育对区域经济的贡献率,且东部、中部地区高等职业教育对经济增长的贡献大于西部地区^[53]。部分研究者基于高等职业教育质量年报数据,从就业能力、科研能力、培训能力等方面对区域高等职业院校服务社会发展的能力进行了评价,研究发现,高等职业院校发展在很大程度上受到所在地市的经济水平制约,对于该地市的贡献度也更为直接^[54]。另有研究者从地区分布、省域分布、城市分布、示范校类别、不同办学经费来源等方面,对双高院校助力区域产业发展的成效进行了测评^[55]。研究发现,长三角区域的“双高计划”学校办学定位、服务面向与区域产业发展结合紧密,并取得阶段性成效,但在制度创新、突破性探索、平台运行和高层次人才引育等方面存在困境^[56]。

三是针对高等职业教育与区域发展协调议题,探寻高职教育改革创新路径。研究者认为,要建构服务区域经济发展的高等职业教育生态环境,通过树立以高等职业院校为核心的终身教育理念,建立科学的高等职业教育管理体制,优化制度生态环境;建立与区域经济发展趋势相协调的人才培养质量评估体系、因地制宜制定高等职业专业建设方向、建构多元化办学募资体系,优化经济生态环境;确立创新型文化生态环境、教育文化生态环境与企业文化生态环境相接轨,优化文化生态环境^[57]。可通过产学结合、集团办学、校办产业、合作办学、职教超市等多元模式,实现与区域发展良性互动和“有机增长”,打造高等职业教育区域化发展品牌模式^[58]。具体到高等职业院校层面,要以区域行业为背景确定办学定

位,以产业升级为引领对接区域产业结构布局设置专业,优化专业与产业对接机制;要强化校企合作、协同育人,重构教学管理机制、教师管理机制,创新人才培养模式,实现人才培养与产业需求无缝对接;要强化成果转化机制,以服务为宗旨区域产业开展技术研发和成果转化,提升职业教育服务产业转型的能力;依托现代化治理手段,建立专业预测系统和人才需求与质量监测系统,增强人才培养精准有效供给;打造终身教育基地,推进学习型区域创建;走出一条高等职业院校“差异化”发展路径,以破解高等职业院校“同质化”和提升地市高等职业院校服务区域经济社会发展能力^[59]。

四、研究阶段与前沿演进

发文时间能够清晰呈现学界对研究主题的关注程度变迁。如图4所示,学者对职业教育与区域发展的研究始于1995年,2003年开始逐渐增多,2007年以后快速增加。总体而言,职业教育与区域发展研究可分为起步阶段、快速增长阶段和平稳发展三个阶段。

为进一步考察研究的热点分布及动态演进历程,本研究绘制了关键词共现时区图(见图5),以清晰呈现每一年的研究高频关键词,为定位各时间段研究聚焦提供基础。同时,选择了前16个关键词突变成突变词图谱(见表4),以通过在某段时间内关键词频率的突然上升或下降,分析研究趋势的转变方向。

通过分析发现,职业教育与区域发展研究的发文章体现出强政策性特点。同时,职业教育与区域发展研究前沿和研究视角逐渐变迁,呈现出从关注职业教育内部教育教学改革探寻职业教育差异性,到

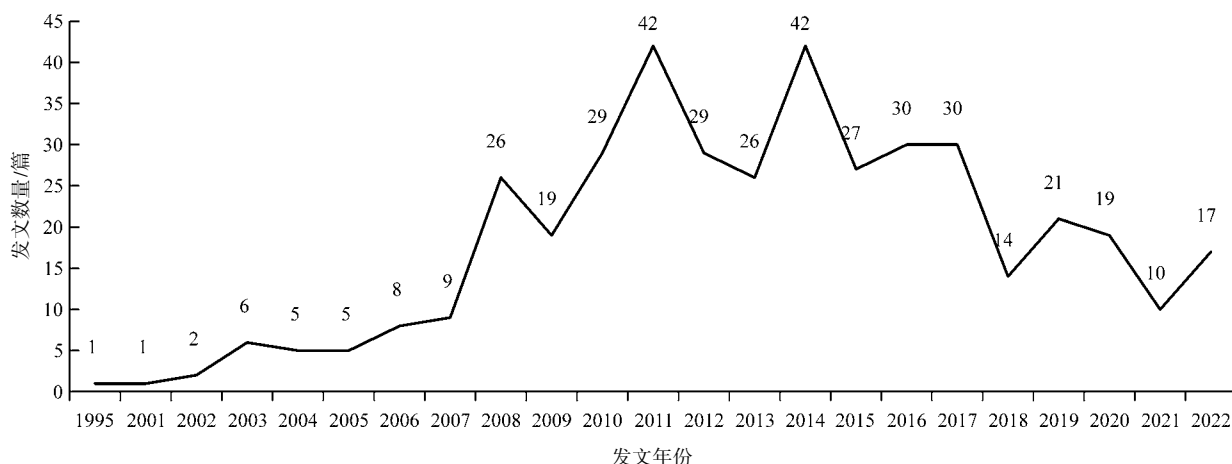


图4 职业教育与区域发展研究年发文章量变化情况

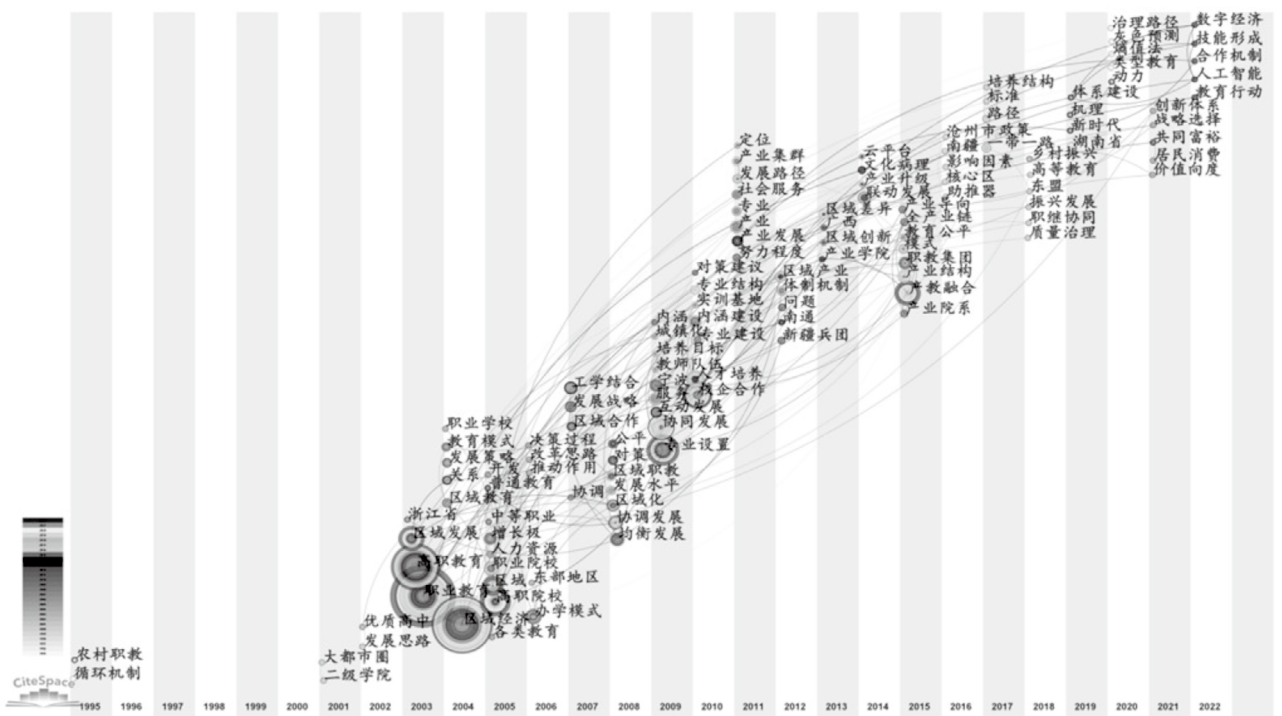


图5 职业教育与区域发展研究关键词时区图谱

表4 职业教育与区域发展研究关键词突变词谱

关键词	强度	起始年份	骤减年份	1995—2022年
优质高中	1.29	2002	2005	-----
区域教育	2.67	2004	2009	-----
职业学校	1.33	2004	2005	-----
人力资源	2.28	2005	2008	-----
各类教育	1.31	2005	2006	-----
办学模式	1.68	2006	2008	-----
高等教育	1.49	2008	2011	-----
高职教育	3.32	2009	2011	-----
职教集团	1.74	2014	2018	-----
区域产业	1.56	2014	2017	-----
产业结构	2.58	2015	2016	-----
协调发展	2.30	2015	2017	-----
专业结构	1.41	2016	2020	-----
一带一路	1.62	2017	2019	-----
产教融合	3.01	2018	2020	-----
高职院校	2.70	2020	2022	-----

关注职业教育与区域产业发展,深化职业教育类型化特征,再到跳出职业教育看职业教育,系统推进职业教育发展的转向特征。

1.研究起步阶段(1995—2007年):推进内部改革,探寻职业教育差异性

1996年,国务院印发了《职业教育振兴行动计划》,经历前期的停滞发展阶段,国家重新提振职

业教育发展,职业教育研究进入起步阶段。这一阶段研究关键词有“农村职教”“优质高中”“发展思路”“区域经济”“高职教育”“关系”“职业学校”“普通教育”“区域教育”“教育模式”“人力资源”等。从关键词突现来看,此阶段“区域教育”持续时间最长,突现强度最高,其次是“人力资源”“办学模式”“职业学校”“优质高中”等。可见这一阶段,研

究主要聚焦于人力资源开发、教育模式等区域教育内部改革和职业学校与普通高中的关系探讨方面。

2002年,国务院发布《关于大力推进职业教育改革与发展的决定》,提出“省(自治区、直辖市)所属中等和高等职业学校可以由省级有关部门与职业学校所在市(地)联合共建、共管,增强其为区域经济发展的功能”。2002—2005年国务院连续召开全国职业教育工作会议,并先后发布了《关于进一步加强职业教育工作的若干意见》(2004)、《关于大力发展职业教育的决定》(2005)等文件,职业教育与区域发展开始受到研究者关注学界,开始探讨职业教育、高职教育与区域经济发展的关系、职业教育与区域内其他教育的关系问题,但这一阶段职业教育与区域发展研究文章题目多为“探讨”“思考”,研究尚处于较浅的层面,意味着研究者开始关注职业教育与其他教育的差异性,职业教育的服务区域意识和个性化发展意识开始萌发,找寻职业教育与区域发展相结合的创新路径,并通过推进职业教育自身内部的教育教学改革,增强职业教育的区域性。

2. 快速发展阶段(2008—2017年):与区域产业互动发展,深化职业教育区域属性

2008—2017年,是职业教育与区域发展结合受到高度关注的阶段,2008年,教育部启动“国家示范性高等职业院校建设计划”,高等职业院校社会服务能力被纳入项目建设指标,“十二五”阶段,教育部将“系统提升职业教育服务经济社会发展的能力和支撑国家产业竞争力的能力”作为职业教育发展步入体系建设新阶段的工作重点。2014年《关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》相继出台,提出“现代职业教育是服务经济社会发展需要,面向经济社会发展和生产服务一线,培养高素质劳动者和技术技能人才并促进全体劳动者可持续职业发展的教育类型”,密集的政策出台,推动这一阶段研究成果快速发展,职业教育的类型属性在这一阶段也逐渐明确。

这一阶段研究的主要关键词有“均衡发展”“协调发展”“区域化”“发展水平”“专业设置”“互动发展”“校企合作”“人才培养”“专业建设”“内涵建设”“实训基地”“产业学院”“体制机制”“产业结构”“产教融合”“职教集团”“教育公平”等。从关键词突现来看,这一阶段“高职教育”突现强度最高,与这一时期启动“国家示范性高等职业院校建设计划”紧密相关。其次是“产业结构”“协调发展”,

持续时间最长的是“职教集团”和“专业结构”。这一阶段,研究以职业教育与区域产业均衡发展、互动发展为核心议题,以“职教集团”和“专业结构”布局为主要内容,聚焦高职教育专业建设、人才培养、体制机制、内涵建设、校企合作等具体内容,探究职业教育在与区域互动中具体怎么办问题,与《关于加快发展现代职业教育的决定》中提及的办学结构更加合理、办学—院校布局和专业设置更加适应经济社会需求、办学水平普遍提高等目标任务相一致,研究视角从内部教育教学改革拓展到职业教育与区域经济的互动发展,在持续的研究中进一步深化职业教育的区域属性,以强化职业教育的类型特征。

3. 平稳发展阶段(2018年至今):跳出职业教育看职业教育,系统推进职业教育发展

2018年以后聚焦职业教育与区域发展的文章发表量有所回落,进入较为平稳的发展阶段,但总体仍保持着一定的热度。特别是2019年和2020年,《国家职业教育改革实施方案》《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》等系列文件出台,均对职业教育服务区域提出发展要求,职业教育与区域发展的研究持续受到关注。

2018年以来,研究的高频关键词有“质量治理”“职继协同”“东盟”“高等教育”“乡村振兴”“共同富裕”“类型教育”“新时代”“体系建设”“居民消费”“教育行动”“人工智能”“合作机制”“技能形成”“数字经济”等。从关键词突现强度来看,“产教融合”“高职院校”在研究中持续受到关注,但在这一阶段突现,体现出研究者对二者的关注进一步增强。同时,“一带一路”也进入研究视野。这一阶段职业教育在关注质量治理和与区域产业的互动之外,关注现代职业教育体系建设,新时代背景下职业教育新定位、新发展,区域一体化发展也从区域内部拓展到省际、“一带一路”、东盟等区域,开始呈现出“跳出职业教育看职业教育”的态势,将职业教育置身于整个教育体系建设和社会整体发展之中,推动职业教育更好地服务于国家战略和人民群众的需要,研究视角和服务方式进一步拓展和创新,系统化推进职业教育发展的特征更加彰显。2022年国家颁发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,提出了协同创新、融汇发展的思路 and 一体两翼打造职业教育共同体的举措,系统性推进正成为新时代职业教育发展的重要方式。

五、结论与展望

本文通过CiteSpace软件,对职业教育与区域发展研究的研究阶段、研究力量、热点领域、前沿演进等进行了分析,全方位展示了我国职业教育与区域发展研究的现状与发展趋势。研究发现,当前我国职业教育与区域发展研究已取得了一定的研究成果,为深入推进职业教育与区域发展协同发展提供了理论基础。但职业教育与区域发展研究仍存在着研究力量零散,研究内容有待进一步拓宽等问题,需要在以下方面进行更新与改进。

1. 推进有组织科研,增进多学科视角

2022年,教育部印发《关于加强高校有组织科研推动高水平自立自强的若干意见》,提出高校有组织科研是高校科技创新实现建制化、成体系服务国家和区域战略需求的重要形式。但当前研究力量以研究性机构为主,职业院校在该领域的话语展现仍较为羸弱,同时,研究多以零散形式进行,跨机构的合作研究仍需强化。应通过建设联合研究机制、交流合作平台等,促进跨机构、跨领域的多元交流和合作,拓展学科壁垒与边界,增进多学科视野,增强职业教育与区域发展研究协同力量。

2. 拓展研究内容,以系统性思维推进研究深化

“从知识的发展逻辑来说,混沌-分化-整合式螺旋上升的路线是科学知识发展的一般路线,也是人类认识过程的基本路线”^[60]。当前研究领域主要聚焦职业教育与区域发展的关系、职业教育与区域经济互动发展、区域教育均衡发展、职业教育专业建

设、与区域适应性、增强高等职业教育区域适应性研究等领域。而职业教育与区域发展互动本身是一个复杂系统,职业教育与区域发展的互动不仅是与区域经济、产业、教育方面的互动,还需要拓展职业教育与区域文化发展、区域社会治理等各方面的互动的研究。为此,应以系统性思维,对职业教育与区域发展的关系进行整合式的思考,探究推动职业教育与区域整体性发展联动的模式和路径,构建面向区域全面发展的评价体系,形成更加全面的职业教育与区域互动新格局。

3. 紧跟时代发展,对职业教育与区域互动发展进行新思考

随着时代的发展变迁,职业教育与区域发展的关系、互动模式等方面也呈现出变化发展的态势,职业教育与区域发展研究也应与时俱进。重点关注以下方面的内容:一是在区域产业转型升级和现代职教体系下,关注本科职业教育开展与区域发展研究。当前,本科职业教育已提上国家政策推进议程,可以本科职业教育发展为背景,探寻职业教育与区域互动发展的关系与实践转型。二是当前现代信息技术发展已经在教育领域引起了新的范式革命,需要进一步思考智能时代下职业教育与区域互动的形式转型,并探究现代信息技术在推进职业教育与区域发展中的具体应用,进一步推进职业教育与区域互动的智能化、智慧化。三是从“大教育”体系的角度定位职业教育体系建设,以构建服务全民终身学习的教育体系为目标,关注区域中高本职业教育发展相衔接,以及职业教育与其他教育体系的融合、融通发展议题,推进现代职业教育体系建设。

[参考文献]

- [1] 陈悦,陈超美,胡志刚,等.引文空间分析原理与应用[M].北京:科学出版社,2014:43.
- [2] 肖美香,林艳华.职业教育发展的区域规定及模式选择[J].中国成人教育,2008(19):31-32.
- [3] 李玉静.区域服务:职业教育发展的重要维度[J].职业技术教育,2013(22):1.
- [4] 刘立国.职业教育:影响力、挑战、提升路径[J].中国职业技术教育,2016(1):65-68.
- [5] 朱德全.职业教育促进区域经济高质量发展的战略选择[J].国家教育行政学院学报,2021(5):11-19.
- [6] 许宇飞,罗尧成.职业教育参与相对贫困治理的路径探求:基于后精准扶贫时代的视角[J].中国高校科技,2020(12):22-25.
- [7] 王丹霞,王兴.高质量发展职业教育推动共同富裕的内在逻辑、基本路径与突破方向[J].职教论坛,2022(4):13-20.
- [8] 王雅静.智能时代的技能形成与职业教育转型发展[J].中国远程教育,2022(5):9-17.
- [9] 林新贵.职业教育与区域经济联动发展的路径探索[J].继续教育研究,2016(3):53-56.
- [10] 宋建军.论职业教育的有效发展与区域经济的良性互动[J].教育与职业,2012(2):162-163.
- [11] 李曲.职业教育和区域经济协同发展的互动机制[J].中学政治教学参考,2021(47):108.
- [12] 张辉,苑桂鑫.高等职业教育与区域经济发展关系研究[J].职教论坛,2008(17):15-19.
- [13] 崔晓迪.现代职业教育与区域经济协调发展研究:以天津市为例[J].教育与经济,2013(1):31-35+72.
- [14] 王忠惠,朱德全.和谐与创新:职业教育与区域经济联动发展的文化审视[J].职教论坛,2014(28):68-72.

- [15]肖美香.胶东半岛制造业与区域职业教育协调发展探析[J].中国成人教育,2010(9):109-110.
- [16]唐树伶,岳颖.唐山市高等职业教育与区域产业的协调发展[J].职业技术教育,2015,36(21):30-33.
- [17]廖明岚.基于熵值法的广西北部湾人力资源与区域经济发展耦合协调度研究[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2016(4):56-67.
- [18]叶冲.高等职业教育规模与区域经济耦合协同发展研究:基于西部12省(市、自治区)面板数据的实证分析[J].职业技术教育,2020(21):51-56.
- [19]许尚立,张晓平,梅象华.基于LSRA的高等职业教育与区域经济发展关联性实证研究[J].职业技术教育,2022(35):40-44.
- [20]潘海生,翁幸.我国高等职业教育与经济社会发展的耦合关系研究:2006—2018年31个省份面板数据[J].高校教育管理,2021(2):12-23.
- [21]谢勇旗.高等职业教育与区域经济协调发展研究:以河北省为例[J].职教论坛,2011(4):21-24.
- [22]王家熙.新时代职业教育助力区域产业发展的条件、问题与优化路径[J].教育理论与实践,2022(36):17-20.
- [23]张俊生,朱德全.职业教育与区域经济联动发展办学模式探索[J].教育与职业,2014(27):5-7.
- [24]赵凤琴,金盛,朱德全.职业教育与区域经济联动发展的实践模式探析[J].职教论坛,2015(22):79-82.
- [25]刘培培,朱德全.职业教育与区域经济联动发展的多中心治理逻辑[J].教育与职业,2015(2):12-14.
- [26]张慧,金漫然.重塑普职关系的区域探索与实践方略:普通(学术)教育与职业教育协调发展论坛综述[J].中国职业技术教育,2022(28):114-117,112-113.
- [27]张文春.高职继续教育:推进区域经济社会发展的现实需求[J].继续教育研究,2010(8):7-8.
- [28]夏飞.北京学习型城市建设中高职院校的战略定位[J].成人教育,2015(2):28-30.
- [29]梁国英.高职教育服务区域社区教育发展的思考[J].中国成人教育,2013(9):109-111.
- [30]陈嵩,马树超,王琴.区域职业教育均衡发展初探[J].中国职业技术教育,2008(33):35-37.
- [31]王琴,马树超.区域职业教育均衡发展的内涵和原则[J].职业技术教育,2010(7):16-19.
- [32]郑雁.高职院校专业设置与区域经济发展契合度研究:以杭州为例[J].职业技术教育,2015(2):8-12.
- [33]谷菲菲.教育公平理念下职业教育发展路径探讨[J].继续教育研究,2017(12):51-53.
- [34]郭扬,张建华.区域职业教育均衡发展的基础与背景[J].职教论坛,2011(25):18-21.
- [35]张俊生,朱德全.公平与秩序:职业教育与区域经济联动发展的社会学分析[J].教育与职业,2014(33):5-7.
- [36]吴一鸣,严延军,哈满林.区域高职教育集约化发展的前置因素与动力机制:基于皖江城市带的实证分析[J].现代教育管理,2012(10):25-29.
- [37]王秦,李伟.“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展研究[J].教育与职业,2019(8):12-19.
- [38]廖晨竹.职业院校专业建设与区域产业转型升级融合发展探析[J].教育与职业,2019(22):31-34.
- [39]周树会,仲文婷,李红.高职院校专业设置适应区域经济发展研究[J].教育与职业,2018(7):53-58.
- [40]关立夫,石茂君,卜鹏楼.职业教育专业结构与区域布局[J].职业技术教育,2010(9):56-59.
- [41]王明雄,巴果.西藏高职院校专业结构与区域经济社会协调发展机制初探[J].中国职业技术教育,2020(33):90-96.
- [42]刘旭平.高等职业教育专业设置与区域经济协调发展研究[J].教育与职业,2014(21):12-14.
- [43]李东航.产业升级背景下高职专业结构优化路径研究:以广西壮族自治区为例[J].中国职业技术教育,2019(34):66-71.
- [44]刘家枢,高红梅,赵昕.适应区域产业集群要求的高职专业集群发展对策思考[J].现代教育管理,2011(4):38-41.
- [45]郭高萍,张燕琴,赖朝安.动态能力理论视角下适应区域产业链发展的高水平专业群建构探析[J].教育与职业,2022(21):40-46.
- [46]唐春霞,谢丽琴,李昱.区域经济发展视域下高职院校特色专业群建设逻辑与策略:基于对湖南省70所高职院校138个省级一流特色专业群建设的分析[J].职业技术教育,2020(33):55-60.
- [47]高军.面向珠三角核心区产业发展高端化的职业本科专业建设研究[J].教育与职业,2022(8):65-68.
- [48]余霞,石贵舟.产教融合视域下高职教育与区域经济协同发展研究[J].职业技术教育,2020(19):35-40.
- [49]王振洪.嵌入区域经济发展 打造高职院校办学特色[J].中国高教研究,2010(9):71-73.
- [50]孙爱武.基于发展区域经济下的校企合作创新模式探讨[J].中国职业技术教育,2015(28):70-74.
- [51]吴一鸣.“双高计划”推动下高职院校发展的不变与变[J].教育与职业,2019(13):21-27.
- [52]王新华.高等职业技术教育与区域经济协调互动发展的思考[J].中国高教研究,2002(6):33-34.
- [53]张佳.高等职业教育对区域经济发展贡献的实证分析[J].职业技术教育,2014(10):45-50.
- [54]孙永春.区域高职院校社会服务绩效评价:基于广东省高职院校的实证分析[J].黑龙江高教研究,2021(3):115-120.
- [55]吴一鸣,赵飒飒.高职院校社会服务绩效的影响因素及其相关性研究:基于2016年高职质量年报分析[J].教育发展研究,2016(11):46-52.
- [56]王安安.中国特色高水平高职学校助力区域产业发展的成效与推进策略:基于长三角41所学校校企合作中期建设进展的分析[J].中国职业技术教育,2022(23):28-34.
- [57]龚群英.服务区域经济发展的高职教育生态环境的构建与优化策略[J].职教论坛,2016(7):80-84.
- [58]刘欣.高等职业教育区域化品牌发展模式探析[J].教育与职业,2008(2):19-21.
- [59]吴岳军.地市高职院校服务区域经济社会发展的“差异化”战略研究[J].教育理论与实践,2015(21):20-22.
- [60]白逸仙.多学科研究:高等教育理论体系建构之方法[J].高等教育研究,2010(5):49-51.