

高职院校公共实训基地可持续发展策略研究

沈国清,程君青

(杭州职业技术学院,浙江 杭州 310018)

摘要:公共实训基地建设进入快速发展时期,如何保证其可持续发展,实现效益最大化,成为当前职业教育界面临的一大课题。通过对五个公共实训基地建设模式比较分析,探讨公共实训基地建设模式发展现状,提出公共实训基地存在建设规模与使用率、服务功能与区域经济发展、双师队伍与服务需求、人工管理与短频快要求等矛盾,并从抱团取暖、功能盘活、数字赋能、双向评价四个方面提出公共实训基地可持续发展策略。

关键词:高职院校;公共实训基地;可持续发展

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2022)0016-0073-05

2006年中办国办提出有条件的城市建设公共实训基地,随后全国各地进入了建设公共实训基地的热潮。2018年,国家发展改革委、教育部等11部门印发《关于提升公共职业技能培训基础能力的指导意见》,明确推进公共职业技能培训平台建设。2020年,国家发展改革委等16部门联合发布要求进一步统筹推进职业技能培训基础能力建设,指导支持各地加强公共实训基地建设。在国家政策的不断助推下,我国已建设完成上千个公共实训基地,并形成了包括行业聚焦、产训对接、区域共享、实训工厂、政校合作以及政校企合作等比较成熟的公共实训基地运行模式。值得注意的是,近20年来,各专家学者一直对公共实训基地进行探索,相关文献更是汗牛充栋,如何有效推进公共实训基地高质量发展,如何让公共实训基地发展从单一的规模扩大过渡到内涵发展的可持续发展之路上。本研究试图在比较分析的基础上,厘清我国公共实训基地的发展脉络,探寻高职

院校公共实训基地可持续发展策略。

一、公共实训基地建设模式比较分析

2006年东部重点城市率先启动公共实训基地建设工作,目前上海、深圳、青岛、绍兴、杭州已经形成了比较完善的公共实训基地建设模式,表1为五个公共实训基地建设模式比较。

(一)上海天山路公共实训基地:行业聚焦模式

上海天山路公共实训基地聚焦上海先进制造业和现代服务业,面向社会培训机构和高职院校提供职业技能培训和鉴定,以提升劳动者的实际动手能力,被称为行业聚焦模式。该基地2000年正式投入使用,拥有创意技术、信息技术、综合技术和数字制造技术四大实训中心,^[1]基地实行政府出资建设并全权参与运作的管理模式,实施免费开放、无偿使用的运行模式。在实训基地的建设方面,由原上海市劳动和社会保障局牵头,进行调研、组织规划、统一建设,待建成后进行项目开发。^[2]在公共实训基地的管理方面,由上海市职业

收稿日期:2022-04-22

基金项目:2022年度浙江省哲学社会科学规划课题“高职院校教师数字能力模型构建及应用研究”(项目编号:22NDJC324YBM,主持人:程君青)

作者简介:沈国清(1971—),男,本科,实验师,主要研究方向为汽车技术;程君青(1982—),女,硕士研究生,副研究员,主要研究方向为高职教育。

培训指导中心全权管理,该中心隶属于上海市人力资源与社会保障局,另外各类设备、设施等委托社会其他专业机构进行维护。

(二)深圳高训基地:产训对接模式

深圳市政府为解决高技能人才缺乏问题,决定投资建立高技能人才公共实训平台,面向全市行业、企业、职业院校和培训机构提供高技能训练,即深圳高训基地,后被称为产训对接模式。该基地2008年正式投入使用,由数码印刷技术、现代汽车维修技术、智能楼宇控制技术、工业自动控制技术和工业设计及手板技术等五大实训中心组成。基地实行政府出资,专设单位运作管理模式,实施免费开放、成本分担、购买服务运行模式。在实训基地的建设方面,由深圳市政府全额出资建设;在公共实训基地的管理方面,由深圳市高技能人才公共实训管理服务中心全面管理,该中心为全额拨款事业单位,同时由市政府牵头成立深圳市高技能人才公共实训管理服务中心理事会,负责公共实训基地的决策,同时成立专家委员会,为公共实训基地的建设、发展和管理等提供咨询服务。^[5]该基地秉承了公共实训基地的特点,免费对社会开发,同时为了公共实训基地更为有效地运作,实施成本分担的政策,即社会机构需要自行解决师资问题,自行解决常规的工具和耗材。

(三)青岛市职业教育公共实训基地:区域共享模式

2005年青岛市政府决定建设青岛市职业教育公共实训基地,面向区域内中、高等院校及其他办学机构和企业开放,以提高职业人才培养质量、推进城乡职业教育协调发展,后被称为区域共享模式。该基地2008年投入使用,包括机械、数控、机电、焊接、汽修、化工等六个标准实训车间。^[6]该基

表1 五个公共实训基地建设模式比较分析

城市	模式名称	运行机制	管理单位
上海	行业聚焦模式	免费开放、无偿使用	政府
深圳	产训对接模式	免费开放、成本分担、购买服务	常设事业单位
青岛	区域共享模式	公益性服务为主,市场化运作为辅,计划统筹与市场运作相结合	常设事业单位
绍兴	政校合作模式	以市场化运作为主,有偿服务与无偿服务相结合	管理与运行领导小组
杭州	多元主体合作模式	无偿服务、成本分担	学校

地实行多重建设资金注入、专设单位运作的管理模式,实施公益服务为主、市场化运作为辅的运行模式。在公共实训基地建设方面,由青岛市财政投入为主,争取部分区县政府投入,同时还吸引企业捐赠设施、设备。在公共实训基地管理方面,由青岛市教育局下属事业单位实施管理。该基地面向公办中、高职学校全免费开放使用,耗材等费用由政府拨款和公共实训基地本身合理分担,而对于民办的中、高职学校,企业以及社会其他机构等单位实行恰当收取费用。^[5]

(四)绍兴公共实训基地:政校合作模式

绍兴市政府、浙江工业职业技术学院、杭州钢铁集团三方合作,共建绍兴市公共实训基地,面向大中专院校、职业学校、企业等提供服务,后被称为政校合作模式。该基地2008年建成,包括数控技术、机电一体化技术、建筑工程技术、织造、印染等实训中心。该基地实行政府牵头、多方参与的管理模式,实施独立管理、成本分担的运行模式。在公共实训基地建设方面,绍兴市政府成立公共实训基地筹建领导小组,下设办公室,统筹政府、学校、企业资源,共同规划、共同出资建设。^[6]在公共实训基地管理方面,由政府、学校共同组成的基地管理与运行领导小组负责日常管理。该基地按照物价部门核定收取一定的培训、鉴定等成本费用,由政府财政统一资金管理。

(五)杭州市公共实训基地:多元主体合作模式

杭州市公共实训基地聚焦服务区域经济发展,提升高等职业教育质量,面向所在区域的所有高校、企业和社区开放,后被称为多主体合作模式,又称“3333”模式。该基地2009年投入使用,包括先进制造、电子与自动化技术、汽车修理技术、信息技术、现代服务业、食品与药品检验、制冷等七个实训中心,实训基地的功能进行了拓展,可实现开展新技术、新工艺、新职业推广。该基地实行三主体、三元治理、三元服务、三元共享的“3333”运行管理模式。^[7]在实训基地建设方面,杭州市政府出资,杭州职业技术学院出地,与杭州职业技术学院校企共同体企业资助部分设备。在公共实训基地管理方面,杭州市政府统筹规划项目,杭州职业技术学院负责维护和日常管理,企业给予必要的技术支撑。该基地无偿提供服务,但使用单位需要自带师资和耗材。

二、公共实训基地建设模式发展现状

(一)公共实训基地内涵趋于统一

国家发展和改革委员会在《公共实训基地建设中央预算内投资专项管理办法》中对公共实训基地进行了定义,即公共实训基地是指由政府主导建设,向各类社会群体等提供技能培训、技能竞赛、技能考评、科技研发等服务的场所,将公共实训基地的建设目的、建设主体、服务对象、服务内容以及特点均进行了明确,同时也明确了公共实训基地的特点,即公共性、公益性、开放性、综合性等。通过对五种公共实训基地建设模式分析,其建立的内涵就是“服务”二字,服务对象基本统一,主要面向城乡各类劳动者以及职业院校、职业培训机构、企业等技术技能型劳动者及社会失业再就业人员等提供服务。^[8]

(二)公共实训基地功能基本一致

通过分析,各公共实训基地的功能基本一致。如,姬瑞海提出公共实训基地主要功能包括职业技能培训、职业技能鉴定、就业服务、创业培训、承办技能竞赛、技术交流和技术服务等。^[9]余志刚、梁宁森将公共实训基地的功能定位为培养学生的实践能力,培养高技能人才,提升社会劳动者素质。^[10-11]李树岭提出各类技能人才实操训练、竞赛选拔、技能鉴定、职教师资培训、产教融合模式开发、先进技术技能开发与交流、创新创业人才培养等功能。^[12]由此可知,各学者对于公共实训基地的功能基本一致,其中,科技创新和研发这一功能尚未凸显,效果不佳,与区域企业合作研发高新技术产品、解决具体技术难题和开展技术革新;开发质量过关、功能新颖的新设备、新产品;对新产品的关键技术、关键工艺进行攻关;承担产品技术研究、开发设计、中间试验、工艺试验和技术咨询等技术服务,有待进一步加强,使公共实训基地成为技术应用与推广的传播者,企业应用技术发展的推进器。

(三)公共实训基地运行和管理模式有所创新

通过上述分析,五个公共实训基地的运行管理模式各不相同,但都遵循“公共性、公益性、开放性、综合性”这一原则,例如上海实行的是全部免费,由政府统一管理。深圳实行合理分担培训成本,政府牵头,多方成立理事会参与决策、成立专家指导委员会提供咨询。青岛在公益性的前提下,实行了市场化运作,由政府成立专门管理机构

进行管理。绍兴、杭州实行有偿服务与无偿服务相结合的形式,其中杭州采用校企协同维管。各公共实训基地对运行模式和管理机制都进行了创新,为我国公共实训基地的建设提供了经验借鉴。

三、公共实训基地共性矛盾分析

我国公共实训基地经过建设与发展,已经取得了较好的成效。通过对五种建设模式的分析发现,也有一些共性的矛盾制约公共实训基地的发展,主要表现在以下四个方面。

(一)建设规模与使用率不高的矛盾

地方政府、高职院校需要建设高水平、高质量且独具特色的公共实训基地,纷纷投入巨资进行开发建设,建设规模不断扩大,先进水平不断超越,但很多公共实训基地利用率并不高。^[13]作为政府性投资项目,往往会带来一般政府性项目的通病,如开建前项目调研论证不深入、不充分,建成后监督管理不严格、不细致,只求做得“亮”不求做得“实”,往往造成公共实训基地的使用率不高,出现偌大的实训基地空无一人情况,政绩工程、形象工程屡见不鲜,公共实训基地质量、效能等方面存在问题。^[14]

(二)服务功能单一不变与区域经济不断变革的矛盾

公共实训基地的建设和发展必须动态地适应经济社会发展。^[15]然而,当前公共实训基地的建设缺乏企业和第三方中介机构的参与,对市场及社会大众对公共实训的实际要求无从得知,从而使得其在运作中与市场、社会的真正需求脱节,^[16]再加上公共实训基地公益性特点,使得主要业务只能低收费甚至免费,后续的运作、维护和更新经费无形之中加大公共财政的压力,社会化与市场化程度较低,进而降低了公共实训基地的造血功能。^[17]这就造成公共实训基地只能代表建成初期先进技术水平,满足当时的人才培养及服务的需求,随着区域经济社会的发展以及变革,公共实训基地一成不变的设备、技术以及服务难以满足区域经济社会发展需求。

(三)高素质的“双师”队伍缺乏与服务需求不断提升的矛盾

高职院校公共实训基地建设在学校中,学校的教师势必要承担公共实训基地中高技能人才培养重任。但是当前,高职院校的教师大多是从学校到学校,理论基础扎实,但缺乏企业工作经历,特别缺乏对于企业核心技术和重点环节的掌握和实

践。^[18]由此,即使公共实训基地中拥有最为先进的设施设备,也无法从企业发展实际出发,开发出贴合企业实际的实训项目。^[19]同时,企业中的技师、工程师等专门人才,由于体制机制、待遇等问题,导致人才难以自由流动。高素质的“双师”队伍缺乏已然成为公共实训基地一大通病和突出软肋。

(四)人工管理模式效率低下与人们对短频快渴望的矛盾

随着信息技术的迅猛发展,人们工作、生活、学习发生了根本性的变化,追求便捷、高效、实用已然成为当前人们的重要指向,“短频快”的生活方式悄然升起,然而大多数公共实训基地管理遵循程序化的制度,管理模式沿用传统靠人管理,管理效率低下无法适应人们对短频快的渴望,人们希望随时预约、随时实训、全天候开放的管理机制,^[20]迫切需要利用信息化手段提升管理效率。

四、公共实训基地可持续发展创新策略

我国公共实训基地建设已迈入高质量发展阶段,面对其中暴露出的各种问题,需要突破瓶颈、实现质量提升。因此,在解决各种突出矛盾同时,积极探索创新发展策略,以确保公共实训基地的可持续发展。

(一)抱团取暖:创新服务共同体运行模式

共同体指的是以各种主观或客观共同特征为纽带联结而成的人类群体,大致凝练为共享价值、共通情感、共同利益、共有身份四个内容。^[21]将共同体的理念引入公共实训基地运行管理中,构建基于“服务共同体”的公共实训基地运行管理模式,使得政府、企业、学校等多方获利,抱团取暖。

公共实训基地建设是以政府为主导,整合政府、高职院校、企业、行业资源,共同构建服务共同体。以“机制共创、人才共育、平台共享、双师共培、文化共融”为思路,以公益、公共、公平、公开为原则,多方驱动共同推进公共实训基地运作,打造设备实战化、运行市场化、培训协同化的高水平育训结合服务基地。

1. 资源共享机制

构建“政产学研资”资源互通共享机制,促成技术创新资源和基地服务资源的双向流动,实现共同体各主体的资源互通。引入“政产学研资”各主体为基地技术转化提供服务,吸引社会资本参与基地建设。

2. 维护管理机制

政府按年投入公共实训基地的维护和管理经费,学校配备一定的实训教师参与公共实训基地的工作,校企合作企业承担技术指导以及设备更新,实训单位自行解决耗材费用,从而推进公共实训基地的良性运转,有效解决公共实训基地维管成本过高等问题。^[22]

3. 市场化运营机制

实施实训工厂式的市场运营形式,政府每年投运行资金,实训工厂的收益作为补充。引入企业的生产流水线,承担一定的生产性任务,构建起良性循环的资金链。在设备补充和更新方面,企业自主向公共实训基地不断提供技术支持和设备更新,保持设备和技术先进性,建立公共性与市场化相结合的运营机制。^[23]

(二)功能盘活:打造多元、立体的社会化服务功能

公共实训基地要进一步拓展服务的广度,提升服务的高度,确立服务区域科技创新和产业转型升级的目标,升级以技术应用推广中心和职业技能等级证书考核站为重点的公共实训基地建设。

1. 强化技术技能创新载体建设

地方政府、高科技园区、重点行业和主流企业共同打造产教融合平台、人才培养与技术创新平台、技术技能平台,开展标准制定、政策咨询、职教改革、共性技术攻关、技术服务、核心技术产业化、产品研发等研究和服务,进一步盘活公共实训基地功能,打造多元、立体的社会化服务平台。

2. 开展青少年职业体验活动

依托现有公共实训基地资源,建设融职业启蒙、职业体验和职业规划指导于一体,聚焦城市特色产业和未来科技发展的优质职业体验教育基地和职业体验课程,开展独具特色的青少年职业体验活动。

3. 拓展援外培训功能

面向亚非发展中国家企业和“走出去”的中资企业员工开展技术技能培训。拓展援外培训项目,健全师资队伍,优化培训课程体系,打造援助亚非发展中国家的技能培训品牌,推动中国优秀传统文化与“一带一路”沿线国家协同发展。

(三)数字赋能:拓展虚拟实训平台

数字技术的突飞猛进,不仅带来了生活上的

便捷,也深刻影响教育形态和方式的变革。为此,顺应时代发展,公共实训基地有必要实施数字化管理模式,开展新产业、新技术、新业态培训,推进虚拟现实技术、人工智能技术、信息技术在职业技能培训中的应用。

1. 数字赋能管理

建设公开、公平、高效的社会服务网络信息平台,搭建实训中心门户网站和办公自动化系统。利用门户网站及时公布实训中心资源和开放时间,接受网上预订、网上监控、网上评价、网上交流等,提供全方位在线服务,保证对外服务安排的公开、公平、公正。社会服务网络信息平台充分发挥网络信息的便捷作用,降低运行和管理成本,提高设备使用效率,加快信息传递,不断提高管理效率,从而提高为社会、企业培训各类高技能人才服务的质量与水平。

2. 数字功能拓展

虚拟仿真技术具有沉浸性、交互性、想象性等特征,利用虚拟技术创建的学习环境能使学习者具有身临其境的感觉,类似于在真实的环境中解决真实问题。^[24]为此,对应产业链转型升级,针对现有的实训中心,进行数字化升级,融入虚拟仿真技术,构建智能工厂实训基地、综合体验中心,实现具有数字化、自动化、柔性化、精益化和智能化等特色的公共服务平台。

(四)双向评价:构建面向用户评价和第三方评估的双向评价体系

为了规范管理、形成导向、促进发展,有必要建立一套可操作的评价体系,以提高公共实训基地的开放度和社会融入度,^[25]构建面向用户评价和第三方评估的双向评价体系。一方面,公共实训基地的直接服务对象对该项公共服务的质量好坏有着最权威的评判权,^[26]为此将用户体验理论引入对公共实训基地的评估中,另一方面,通过第三方机构对实训基地的使用效率、利用率、服务的覆盖面以及社会效应等进行评估,形成市场化的第三方评价评估意见。^[27]通过两方面的评价,及时发现基地服务中存在的问题,以形成有效的改进措施。

参考文献:

[1]杨明.上海市公共实训基地服务绩效评估

研究——以公众满意度为导向[D].上海:上海师范大学,2016:7-66.

[2][4]张海兰.打造可持续发展的公共实训基地——对国内五种典型实训基地建设模式的比较研究[J].职教论坛,2009(11):38-42.

[3]罗钢,李长虹,马阳.政府投资建立的公共实训基地营运模式研究——以深圳高训基地为例[J].中国职业技术教育,2010(5):34-37.

[5]李祥新.职业教育公共实训基地运行情况评估与改进对策研究——以青岛市职业教育公共实训基地为例[J].职业教育研究,2019(7):41-46.

[6]王良春.“政校合作”——绍兴市公共实训基地的探索与实践[J].职业,2007(17):117-118.

[7][10][20][22][23][27]梁宁森,贾文胜.高职院校公共实训基地建设模式创新研究——基于“杭州模式(3333模式)”的分析[J].教育发展研究,2016(9):22-27.

[8][12]李树岭.我国公共实训基地建设的基本状况、突出问题与推进路径[J].教育与职业,2021(6):28-30.

[9]姬瑞海,杜时贵.政校共建开放式培训平台——以绍兴市公共实训基地建设为例[J].高等工程教育研究,2011(3):124-128.

[11][13][16][25]余志刚.职业教育公共实训基地:功能定位、类型模式及优化策略[J].中国职业技术教育,2018(23):12-17.

[14][17]梁宁森,梁宇坤.职业教育公共实训基地:功能定位、主要类型及优化发展策略[J].中国高教研究,2018(2):98-102-11.

[15][18]王铨.职业教育生产性公共实训基地建设的实践与思考[J].中国职业技术教育,2015(32):91-93+97.

[19]凌瑛.公共实训基地可持续发展的路径研究——以绍兴市公共实训基地建设为例[J].绍兴文理学院学报(哲学社会科学),2013(3):56-60.

[21]郝亚明.共同体视域下的中华民族共同体建设[J].中央民族大学学报(哲学社会科学版),2022(3):5-13.

[24]孙爱娟.职教领域虚拟仿真教学资源建设与应用探析[J].中国电化教育,2012(11):115-118.

[26]程君青,楼晓春.高校校内生产性实训基地社会化服务评价体系的构建[J].职业技术教育,2016(11):51-53.