

“对分课堂”教学模式 在高职财务管理课程的应用研究

鲁务顺

(无锡商业职业技术学院,江苏无锡 214153)

摘要:随着信息技术的不断发展,社会对创新型人才的需求日益增长,创新型人才的核心是创新思维,而主动性思维能力是创新思维的基础。传统的“传授—强化—记忆”的知识传授型教学模式难以养成学生的主动性思维能力,对学生创造性思维的培养环节基本缺失。对分课堂教学模式既强调教师不可或缺的指导作用,保证知识体系传递的效率,也强调学生在课堂教学的中心地位,极大地提高了学生在知识建构中的主动性和探究性,对培养学生的主动性思维起到一定作用。

关键词:主动性思维;对分课堂;教学模式;应用研究

中图分类号:F23

文献标识码:A

doi:10.19311/j.cnki.1672-3198.2024.17.059

著名物理学家爱因斯坦百年之前访问美国时说过这么一段话:“大学教育的价值不在于记住很多事实,而是训练大脑会思考。”时至今日,我们已经跨越了一个多世纪,科学技术的发展与百年之前已经不可同日而语,但大师关于大学教育价值的论断今天依然发人深省、催人深思。近年来,人工智能技术蓬勃发展,人类可以通过机器深度学习(大量地识别和记忆已有的知识积累)来替代部分人类工作,在某些行业或领域,它可以完全替代甚至超越那些固守传统而不求创新变化的人脑。相比人工智能的飞速发展,我们的大学特别是高职院校的教育理念还大多还停留在传统单纯重视知识获取(从学生角度)和知识传授(从教师角度)的应试教育价值认知,信息技术的日新月异,要求从业者既要掌握专业知识,更要具备主动思维、锐意创新的能力。因此,高职教育不能仅仅局限于学生专业知识掌握和基本技能的培养,更要聚焦于学生是否具有更宽广的问题视野以及学生主动提出问题、分析问题和解决问题的新思维培养,进而探索基于该理念主导下的课堂教学方法、学生评价机制。

1 传统教学模式的弊端

传统高职教育模式为我国各行各业培养了千千万万的应用型人才,这些人才为我国经济发展作出了巨大贡献,但随着科学技术的飞速发展,传统高职教育模式存在的弊端越来越明显,这些弊端不仅影响着学生的学习体验和职业适应,也制约着高职教育的进步和发展。

1.1 重教师的主导作用,轻学生的主体地位

高职院校传统教学模式将教师置于教学过程的中

心,而学生往往扮演被动接受知识的角色。教师按照自己的教学计划和方式进行教学,忽视学生的学习需求和兴趣。教师的主观意愿成为教学的唯一标准,传统教学模式容易忽略学生的个性特点和学习方式,其结果导致教学效果的降低和学生学习兴趣的流失,学生缺乏自主学习和主动思考能力。在这种模式下教师往往是知识的传授者,学生只需被动接受所传授的知识,缺乏深入思考和理解知识的内涵和应用,缺乏独立思考和解决问题的能力,缺乏批判性思维和创新意识,个人发展和社会竞争力受到一定限制,无法适应日新月异的社会发展需求。

1.2 重课堂教学秩序井然,轻个性观点不同表达

重课堂教学秩序井然体现在教师严格遵循教学计划,按部就班地讲授教材知识。课堂上教师扮演着主导者的角色,控制着课堂的节奏和内容,学生则被动地接受和消化所传授的知识,缺乏参与和表达的机会,课堂氛围僵化,学生的学习兴趣和学习动力受到影响。在传统的课堂教学中,教师较少关注学生的个性发展和思维方式,担心课堂秩序混乱,不愿给学生展现和表达不同思维模式和观点得的机会,更侧重于知识的单向传授,忽视学生的个性差异和思维习惯,导致学生的个性发展受到一定程度的抑制。这种教学模式下,学生的独立思考能力得不到有效的培养,他们习惯于被动接受教师的教导,缺乏独立思考和解决问题的能力,无法培养出创新思维和解决问题的能力。

1.3 重结果性识记知识考试,轻过程性思考能力考核

传统教学考核模式下,学生的期末总评一般由平时、中期末和期末考试成绩组成,有的学科甚至是期末试

基金项目:无锡商业职业技术学院“双高建设”专项课题“‘三教’改革视阈下高职院校课堂改革研究——以《财务管理》课程为例”(KJXJ22587)。

作者简介:鲁务顺(1971-),男,陕西富平人,管理学硕士,副教授,研究方向为企业理财、高职教学。

卷定终身,而平时成绩,在总评成绩组成中占比较低,考查内容大多是学生课堂出勤等一些程式化的工作任务,通常的做法是由超星等教学平台予以量化成分数,乘上占比后计入学生总评成绩。在这种模式下,教育体系更注重学生在考试中的结果,关注于如何应对考试,忽视了学生在学习过程中的探索、思考和创造能力提升,忽略了课堂上的知识积累和思考能力的培养,因为考试的结果直接关系到学生的评价和升学就业前景,学生可能会选择更为功利性的学习方式,而不是去探索、深入思考问题,抑制了他们主动性思维的发展,限制了学生发展主动性思维的机会。

2 “对分课堂”教学模式的基本理念与实施环节

2.1 “对分课堂”教学模式的基本理念

“对分课堂”教学模式是复旦大学张光新教授在总结了传统讲授式及讨论式教学模式后提出的一种全新本土教学模式,张教授主张把课堂时间一分为二,教师课堂讲授一半时间,另一半时间交给学生以讨论的形式进行交互式学习,讨论和讲授错开,进而培养学生主动发现问题、分析问题以及解决问题的主动性思维能力,这是“对分课堂”教学模式的关键创新点。教师课堂讲授结束后,学生依据个性对知识内化和吸收,既是对教师讲授知识的总结巩固,也是后续讨论阶段学生独立思考、提出问题的必经环节。这种教学模式独创的“亮考帮”对分作业,最大程度调动学生主动学习、主动思考的积极性,讨论形式的多样性及讨论内容的宽泛性,能够一定程度弥补大多数学生传统讨论课因自身基础知识差异及个性性格问题游离于讨论之外的弊端。这一教学模式最大程度规避两种教学模式独立实施的缺点,强调师生双方主体性发挥,有效地改善高职课堂师生主体失衡的缺陷,对培养学生主动性思维能力、培养创新型人才具有重要意义。

2.2 “对分课堂”教学模式的实施环节

按照完成教学的顺序,对分课堂教学模式可分为3个阶段、5个环节的教学过程。

首先,课堂讲授阶段,在首次课堂上,教师是教学主体,课堂内容以教师讲授为主,区别于传统讲授法的教学模式,“对分课堂”强调教师提纲挈领式讲授,主要介绍章节核心内容,重点讲解难点与课堂留白,让学生保留思考空间。

其次,课后学习阶段,作为教学主体的学生上完课后自主完成常规作业及后续课堂“亮考帮”讨论内容,其目标是让学生在吸收内化上节课内容的基础上,基于差异性的个性特点与学习能力,深度理解学习章节内容,进而培养学生勤于思考、积极交流以及主动分享的良好习惯。

最后,课堂讨论阶段,在第二次课堂上,学生首先在小组内讨论自己的“亮考帮”学习内容,其次综合本组讨论结果,选派代表参与其他组包括任课教师在内的班级讨论,互动交流疑难问题或聆听分享他人学习心得。

3 “对分课堂”教学模式在高职财务管理课程的应用

财务管理是高职财经类专业的一门核心课程,课程学习难度大,课程内容和现实生活联系紧密。通过学习,帮助学生掌握企业筹资管理、投资管理、资金营运管理及利润分配管理等相关财务知识,培养学生组织财务活动、处理财务关系的能力。在对分课堂模式下,在课堂教学的3个阶段5个环节,教师与学生均需明确各自的责任,完成各自的教与学任务。本文以财务管理课程企业应收账款单元教学内容为例,进而说明对分课堂师生在教学不同阶段和环节中角色定位的不同。

3.1 课前准备

教师角色:了解学情,规划课程规范。对分教学强调教学是教师与学生的共同事业,不了解自己的合作伙伴,在合作的过程中就容易出差错,所以课程开始前,教师首先要通过各种方式尽可能详尽了解分析学生群体。高职院校办学层次的多样化决定了生源的复杂化,同一个老师,同一门课程,可能面对不同的教学群体,教师的教学期望与教学目标应该有所差别。其次,教师要和学生共同拟定一份学习成果预期清单,明确课程结束时学生需要实现的学习目标,厘清教学过程中学生主动性思维的培养方式。学期初,师生需要平等、充分互动沟通,明确双方在日后教学中各自应承担的责任和义务,强化学生学习的主体意识和责任担当,形成师生共识的课程学习成果预期及行为规范约束条款,并形成规范性文件《财务管理课程规范》,作为课程教与学中共同遵守的非正式协议,也是学生日常自学的指导性文本。

学生角色:多渠道搜集课程信息,了解课程在人才培养方案中的地位;了解本课程的知识结构与能力要求,与任课教师积极沟通,主动汇报自己过往课程学习情况,了解本门课程学习任务的及要求,参与制定课程规范并表达个人意见。

3.2 课堂讲授

教师角色:区别于传统课堂模式,对分课堂讲授原则是精讲和留白,核心目标是调动学生的学习兴趣,促进学生随后的学习。教师对课程内容的讲解只占一半的时间,比如一次教学活动有两小节课,只有一节课的时间给教师讲授知识点,这种讲授不是覆盖性的全盘讲授,只是介绍所讲章节内容的基本框架、基本原理、基本概念,指出重点、难点引导学生思考,告诉学生学什么、为何学和如何学。比如财务管理应收账款管理单元,教师重点讲解应收账款管理决策的目标、决策基本思路及

应收账款管理的方法概况,留给学生自主学习的时间和空间,以激发学生的独立思考和必要的好奇心。要根据学生的实际情况决定课堂留白的时间长短,对于基础知识不好、接受能力比较差的班级可以适当减少留白时间。

学生角色:对分课堂教学模式是一种凸显主体能动性学习的教学模式。学生需要认真听讲,吸纳教师所提供的关于企业应收账款管理知识内容的相关知识,明确企业应收账款产生的原因及利弊,建立企业应收账款管理的基本知识架构,把握和明确财务管理课程单元学习的重点和难点,梳理自己在课后需要深入探索和独立思考的问题,为课后主动学习和深入思考指明方向。授课环节中学生对知识的接受程度至关重要,决定着后续课后学习及课堂讨论两个环节教学任务的完成质量与效果。

3.3 课后学习

教师角色:这个阶段教师的主要工作是设计作业,借助教学平台或其他方式发布作业,作业的设计要尽可能与上节课内容有高度相关性,也要有一定的开放性和梯度性,确保绝大多数学生能以积极的心态和基于自身的能力参与到作业完成中。

学生角色:课后学习的主体是学生,是知识内化吸收的重要环节。一方面学生需要研读财务管理课程教材相关内容,理清应收账款单元知识体系,精研课程单元涉及的概念、原理,需要实际调查或查找相关文献资料发现所学单元知识在实际生活中的应用现状;另一方面,根据对分课堂教学模式的基本理念,学生在完成常规作业后,需要独立总结在学习过程中最感兴趣、收获最大的内容,称为“亮闪闪”,把自己理解了但是觉得别人可能存在疑问的地方,以问题的形式表述出来,进而挑战别人,称为“考考你”,把自己存在疑惑或想要了解的内容,记录下来,在讨论时求助同学,称为“帮帮我”。这种教学模式能够培养学生独立思考、主动发现的思维能力,能使大多数同学实质性参与后续课堂讨论。

3.4 课堂讨论

教师角色:依据对分课堂教学模式的基本理念,讨论分成小组讨论和全班交流两个阶段,在小组讨论阶段,教师更多的是讨论活动的组织者、引导者,以及讨论氛围的营造者和讨论节奏的调控者,在全班交流阶段,教师还是学生共性疑难问题的解答者。在讨论阶段,教师需要鼓励学生大胆参与,主动表达个人观点,但不要深度参与学生讨论,避免自己观点影响学生的独立思考。要注意保护那些语言不够流畅、不善表达的学生,避免挫伤这部分学生的积极性而游离于课堂讨论之外。

学生角色:讨论,既是对课后学习阶段个人的学习收获、疑难问题的互相切磋、共同解决问题的过程,也是培养自我表达、共析疑难、团队协作能力的重要手段。

在小组讨论阶段,学生可以向其他组员解释自己的“亮闪闪”,分享自己觉得精彩的原因,可以把自己的“考考你”问题抛出,请他人作答,也可以提出自己的“帮帮我”问题,向组内成员请教,这种方式能够充分展示小组成员主动性思维的示范效应,使更多学生更容易参与到小组讨论之列,形成群体质疑思维品质。小组讨论结束后,进入全班交流阶段,可以每组推出一名同学代表本组分享小组讨论精华,提出尚未解决问题,小组代表可以轮流担当。对于各组提出的问题,要求他组学生回答,增加全班学生互动性、提升学生听课专注力,进而实现班级意义上的师生之间、生生之间的教学相长和共同进步。

3.5 考核评价

对分课堂弱化终结性的期末考试,强调平时的常规作业和课堂讨论,所以学生总评成绩应该适度增加平时占比,而平时课堂讨论部分的成绩一般由学生自评、组内互评、教师评价3个部分组成,教师需要制定量化的评价指标,力求评价客观真实。

4. 结语

伴随着 ChatGPT 和 Sora 等为代表的人工智能工具问世与不断发展,未来必将引起更多行业和职业发生翻天覆地的变化,培养具备主动性思维、创造性思维的人才刻不容缓。“课堂教学质量是人才培养质量的关节点和生长点,也是衡量一所学校教学水平的标志。”课堂教学模式改革,是课堂教学质量提升的重要抓手,是“三教”改革的核心所在。创设知识传授与思维培养并举的新型课堂教学模式是高职院校课堂教学改革的时代要求,更是提升高职院校人才培养质量的必由路径。“教师讲授、学生互动、知识内化”的对分课堂传承传统教学模式优点、充分调动学生自主学习积极性,对于培养学生主动性思维能力具有一定帮助,进而适应行业企业对创新型职业技能人才的需求。

参考文献

- [1] 杨淑萍,王德伟,张丽杰,等.对分课堂教学模式及其师生角色分析[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2015,38(05):653-658.
- [2] 鲁务顺.基于OBE教育理念的高职《财务管理》课程教学改革研究[J].武汉职业技术学院学报,2020,19(01):66-70.
- [3] 郭焱.慕课“鲁迅十五讲”的混合教学模式设计与实践[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2021,(05):104-111.
- [4] 张学新.对分课堂中国教育的新智慧[M].北京:科学出版社,2016:12-25.