

DOI:10.19905/j.cnki.syj1982.2023.06.020

探索管理理论丛林

兰秀华

(东南大学 经济管理学院, 江苏 南京 211102)

[摘 要] 孔茨提出管理理论丛林后,不同学派的学者们引发了对管理理论的思考与讨论。截至目前,学者们对于管理理论丛林的研究和探讨主要集中在管理理论丛林产生的原因、从不同角度下看管理理论丛林、管理理论丛林的未来发展趋势以及如何走出管理丛林四个方面。基于对已有文献的研究梳理,探索管理理论丛林对管理学发展的价值以及回答孔茨的“管理丛林思想”对我国的管理学研究发展的指导意义,发现不同视角下的管理理论丛林对指导管理实践会产生不同的效果。

[关键词] 管理理论丛林;价值;指导意义

[中图分类号] C93

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-6043(2023)06-0117-02

1961年,孔茨发表《管理理论的丛林》,首次对不同的管理学派研究“乱象”进行梳理。管理作为一门科学来研究的时间实在是很短,当时的一些学者的著作和研究的发现经常千差万别。学者们大多认同了孔茨的“管理丛林思想”,并在他的基础上进行分析和反思“丛林”产生的原因,从不同的角度探索管理理论丛林试图摸清其未来发展趋势,摸索一条走出“丛林”的路。本文在梳理学者已有研究的文献基础上,试图发现管理理论丛林对管理学发展的价值以及孔茨的“管理丛林思想”对我国的管理学研究发展的指导意义。

一、不同角度看管理理论丛林

把当前的管理理论研究现状看作是一片“管理理论丛林”,可以先从内部和外部视角对其进行分析。内部视角是指从管理理论丛林本身出发,相当于进入丛林内部去找各种“树木”的差异,根据找出的特点进行分类。外部视角是指把管理理论丛林放在一个特定背景下去分析,比如这片丛林在地图上的定位及其地貌特征的特别之处等,类似于采用上帝视角俯视管理理论丛林。

首先是内部视角,早期的分析大多是从这个角度出发,从管理丛林的内部来看,其形成原因是多方面的,孔茨(1980)在《再论管理理论的丛林》中指出,既有本身对管理的定义解释在语义上有多种不同理解的原因,也有出于管理学研究学者的知识面不同导致对同一问题的理解存在差异^[1]。但是,屈仁均等(2011)认为孔茨对管理理论丛林的分类过于粗糙,缺乏从管理学史角度纵向分析的整体视野^[2]。因此需要引入外部视角,从管理学理论发展的历史进程来观察管理理论丛林。刘春风等(2007)对管理学理论进行溯源,在时间纵向角度把管理学理论的形成与发展分为四个阶段,管理丛林阶段是处在现代管

理理论阶段。虽然目前所处的后现代管理理论阶段研究重点是战略和知识管理、企业再造理论等方面,但至今没有走出管理理论丛林^[3]。时间上的变化无法实现空间的位移,因此需要去探索一条走出管理理论丛林的路,而不是随着管理学历史的进展迷失在管理理论丛林中。

二、管理理论丛林对管理学发展的价值

管理理论丛林的提出引发学者对管理学理论的集体反思,针对如何走出管理丛林展开深入的思考与探索,包括与管理实践的结合、管理学理论范式研究、引入科学哲学等等。这些研究的展开既有从内部视角进行深入挖掘,又有从外部视角进行全方位多角度观察,试图进行透彻分析管理理论丛林的形成原因和描绘出管理理论丛林的概貌,并最终实现走出管理理论丛林。

林曦(2007)从证伪主义思想的角度指出,管理学理论之所以盘根错节、枝繁叶茂是因为它不像其他自然科学一样具有确定、具体、已知的外部世界信息,因此很难进行证伪,无法检验出那些可能存在假设错误、在逻辑和实践中无法成立的理论^[4]。试想一片没有消亡、只有新生的丛林中,其实繁荣很多只是表象,其内在存在很多腐烂。管理理论丛林亦是如此,很多理论脱离了实践或者本身是伪科学,这些学派是否值得独占一方土地,还是应该与其他学派融合或者走向消亡成为历史?高良谋和张媛媛(2009)认为管理学的各个不同学派之间有融合、共存的趋势^[5]。此外,唐蕾(2011)也认为管理学的发展是一个不断与其他学科交叉、融合的过程,管理理论丛林的现象在短期内不会改变而是会长期存在^[6]。陈莹和孙荣(2012)却认为管理丛林存在发挥了积极作用,应该尊重管理理论的多样性,对不同学派研究领域的相关理论成果和观点进行阶段性地梳理和划分,指出不同理论的特点,探讨

[作者简介] 兰秀华(1999—),女,畲族,江西赣州人,硕士研究生,研究方向:会计学,财务管理。

理论与理论之间的相互关系,而不是一味地追求统一^[7]。

尽管管理学研究学者存在不同的观点,但对管理理论丛林的研究最终都指向不同管理学派未来呈现出融合发展的趋势,而且管理理论丛林现象会长期存在。不难看出,管理理论丛林的提出扩展了一些学者的研究视角,在管理学发展进程中具有重要意义和价值,主要表现在以下三个方面。

第一是用达尔文的进化论——“物竞天择,适者生存”来重新审视不同管理学派。一方面是说在管理理论丛林中,不同学派之间的生存与消灭会遵循“自然选择”的规则,偏离现实、与实践脱节的理论等将逐渐被淘汰,这个选择过程可能会很漫长,管理理论丛林的格局改变无法在短期实现。另一方面,随着时间推移,管理理论丛林所处的环境会发生改变,正如 20 世纪的管理理论对如今的企业实践来说未必能发挥有效作用。管理理论只有充分了解环境的变化、结合企业实践的经验并适应变化,才能在自然选择中继续保持活力、不被淘汰。

第二是尊重不同管理学派之间的差异,减少冲突,逐渐形成融合、共存局面。生态系统要保持物种多样性才能可持续发展,管理理论丛林也是类似,“丛林”作为一个森林生态系统也不能只有一种树木,否则很快就会崩溃。在管理理论丛林未来发展过程中,不能过度追求标新立异,需要促进管理学与其他学科的交叉融合,将其他学科的研究方法应用到管理学理论研究中的同时也积极将管理学理论与实践研究成果反馈到其他学科的研究中。不同学派之间应该允许差异的存在,互相尊重减少冲突,通过更多学术活动加强不同学派之间的沟通交流,逐渐形成友好共存状态。

第三是关注管理学的基本问题,厘清思路,建立统一框架。管理学存在很多差异的重要原因在于不同学派是从不同的角度来研究管理学,每个学派只侧重于管理的某个方面,无法真正剖析管理的实质。因此,管理学派首先需要关注管理学的基本问题从而建立起统一的研究框架。对于管理学的研究内容,尽管由于不同学派对管理学内容的理解角度和归纳的思路、侧重点和理论体系的建立有所不同,作为一门应用型学科,管理学的理论体系是围绕“管理是什么”和“如何进行管理”这两个问题而展开的。

三、“管理丛林思想”对中国管理学研究发展的指导意义

孔茨的“管理丛林思想”为中国管理学研究中所提出的观点或阶段性结论的进一步研究提供了思想基础和思维路径。目前对中国管理理论的见解可以说是见仁见智,其理论既与当下主流的管理思想有趋同之处,也有自身基于不同研究工具理论和具有中国特色的研究背景所得到的全新的理念。

李秋霞(2004)指出中国传统管理思想要与西方管理理论相互整合,把握住中国特色、深入学习中国历史,从

中国传统的管理思想中汲取丰富的智慧,形成有中国特色的管理理论和管理文化^[8]。吴兆春和吴勇(2011)认为学习中国传统文化价值观和思维方式并以此来指引管理理论创新是走出管理理论丛林的可行方法之一^[9]。闵祥晓(2014)发现国内外管理理论与管理实践的脱节的现象普遍存在,同样作为应用学科,管理学相比于医疗、制药等行业在理论与实践的脱节更为严重。只有关注中国社会文化的特征,研究具有中国特色的管理理论,才能提高理论在中国管理实践中的适用性^[10]。中国学者们在孔茨的“管理丛林思想”基础上深入了解中国管理思想的特质,进行中国管理学未来发展道路的探索,在以下方面具有重要的指导意义。

“一方水土养一方人”,正视中国管理思想和要素的特点,逐渐形成具有中国特色的管理理论。作为管理理论丛林中千百种“树木”的一种,中国管理思想有着独立可区别于其他管理思想的特性。自古以来中国管理哲学就崇尚“以人为本”,注重管理者本身的品格,认为管理的起点在于“人”。对于管理者首先需要“修身”才能达到“齐家、治国、平天下”的结果,其次需要关注被管理者,尊重他人的意志。在充分认识中国管理思想和要素的特点后,让管理理论研究体现出中国文化特色。

中华文化博大精深源远流长,对中国管理学理论进行历史溯源,树立“管理自信”。在中国上下五千年的历史中,卓越的理论和思想在中国文化发展中起着积极的作用。纵观古今,以中华文化为核心的中国管理文化影响着中华民族历史的发展与进步。而到了现代,中国管理思想和体系既体现了社会主义的特点,与中国的国情相结合,又融合了中国古代思想家丰富的管理思想和中国企业家的成功经验。因此,对中国管理学理论进行历史溯源,希望在文化自信的基础上树立“管理自信”。

找准中国管理学在管理学派研究中的位置,积极向其他学派的优秀管理思想学习,实现兼容并包。中国的管理文化在管理理论丛林中有着独特的定位,并在这一方天地进行“精耕细作”。中国管理学以儒家文化为基础,将其与中国实际情况相结合,关心“人”在管理活动中发挥的作用。正是政治、文化等背景差异使得中国管理学在管理学派中有独特定位,但是根据管理理论丛林未来的发展趋势,中国管理理论学派也应该多与其他学派积极沟通,加强与不同学科的融合,兼容并包共同进步。

重视管理学理论的落地,促进中国管理理论紧密结合中国企业实践,在实践中检验管理理论的正确性。实践是检验真理的唯一标准,管理学理论学派百花齐放、百家争鸣,但是只有将理论应用于实践中才能证实理论的正确性。中国管理学理论的实践应用需要多方的努力,研究者不能仅以在期刊发文为目的去做研究,而企业管理实践者也需要主动接纳管理学理论的应用落地。管理学理论和实践的相互反馈才能促进双方的共同发展,将最新

(下转第 163 页)

用好之前已回流境内的发债资金外,具备条件的还应当及时归集项目盈余资金用于归还境外债本息,减小境外再融资压力,主动降低财务杠杆,优化财务指标,同时也可为将来具备条件时增加境外发债融资提供有利条件。

(三) 采取必要措施,合理控制汇率风险

对于本身存在外币资金业务或具备境外再融资能力的境内房企来讲,可以通过对外币业务的设计和安排或借新还旧对冲外币债券偿还的汇率风险。而对于其他大多数没有境外业务或不能及时获得境外再融资的境内房企,应对汇率风险的措施主要通过套期保值操作来进行风险规避和转移。发改委2018年706号文明确提出,拟举借中长期外债企业要统筹考虑汇率、利率、币种及企业资产负债结构等因素,灵活运用货币互换、利率互换、远期外汇买卖、期权、掉期等金融产品,稳妥选择融资工具,合理持有外汇头寸,密切关注汇率变动,有效防控外债风险。

对于房地产企业,发债融资往往金额较大,面临的汇率波动的影响也比较突出,主要来自两方面,一是现金流影响,即汇率变动导致偿还外币债券的人民币金额增加;二是会计报表影响,即资产负债表货币折算差异以及利润表中汇兑损益的变动。合理控制汇率风险要树立风险中性理念,建立科学的汇率避险机制,通过对远期、外汇掉期、货币掉期、期权等衍生工具的有效套期保值业务的开展,最大限度减少汇率变动对现金流和会计报表的影响,降低企业外债到期偿还风险。需要引起注意的是,在开展套保业务时,专业知识和经验十分重要,必要时可以聘请专业机构,切忌盲目做多做大,更不可有投机心理,因套保业务不规范给企业造成巨额损失的事件也时有发生,因此,套保业务的专业、规范、适度十分重要。

(四) 提前规划资金路径,确保到期债务按时偿还

因资金不能及时出境导致债务不能按期归还也是需

要关注的一个重要方面。因此,提前规划资金流路径十分重要。企业境外发债资金入境主要可以分三种形式:一是直接发债模式以外债方式回流,债务到期以还本付息形式出境。这种方式需要提前完成发改委以及外管局等相关部门的审批,对发债企业要求较高,审批严格,约束条件多,但一旦完成各项审批和备案程序,后续资金出境会比较顺畅;二是以境外返程投资形式回流,即境外发债主体或SPV以股权投资的形式直接投资境内企业和项目,这种形式合规性较强,相比外债方式更具有政策支撑优势,审批流程相对简单,但资金出境只能通过分红、减资或公司清算等形式,操作复杂,税务成本也较高;三是内保外贷或外保内贷方式回流,这种方式操作灵活,金融机构开展此类业务意愿度强,但容易受到房地产调控政策的影响,另外,由于增加内保外贷或外保内贷业务环节,相应会增加操作成本和利息成本,从而推高发债总成本。三种形式各有利弊,企业应根据自身的发债模式、跨境业务、相关资源优势等实际情况做出恰当选择和设计,以实现境内资金合法合规、及时、顺利出境。跨境资金流路径规划是发债前的一项重要工作,对资金使用和时间成本都有直接影响,要提前做好详细计划和安排,确保债务到期可以按时归还。

【参考文献】

- [1] 国家发展改革委关于推进企业发行外债备案登记制管理改革的通知:发改外资[2015]2044号[A].
- [2] 国家发展改革委财政部关于完善市场约束机制严格防范外债风险和地方债务风险的通知:发改外资[2018]706号[A].
- [3] 国家发展改革委办公厅关于对房地产企业发行外债申请备案登记有关要求的通知:发改办外资[2019]778号[A].

[责任编辑:王凤娟]

(上接第118页)

的理论研究成果应用于企业实践解决实际问题,从而发现理论中需要修正的地方。

【参考文献】

- [1] KOONTZ H. The management theory jungle revisited[J]. Academy of Management Review, 1980,5(2):175-187.
- [2] 屈仁均,孙林岩,叶琼伟.“丛林”的反思——管理学理论体系的内在逻辑探讨[J].科技进步与对策,2011,28(11):1-5.
DOI: 10.3969/j.issn.1001-7348.2011.11.001.
- [3] 刘春风,胡宝民,李子彪.管理学理论形成和发展综述[J].商业时代,2007(32):46-47.
DOI: 10.3969/j.issn.1002-5863.2007.32.023.
- [4] 林曦.科学哲学视角下的管理理论丛林成因探析[J].哈尔滨商业大学学报(社会科学版),2007(2):8-11.
DOI: 10.3969/j.issn.1671-7112.2007.02.003.
- [5] 高良谋,张媛媛.管理理论丛林的成因及反思——走

向统一的探索[J].管理现代化,2009(4):36-38.

- [6] 唐蕾.管理理论未来跨学科融合发展趋势探析——基于对管理理论丛林现象的再思考[J].商业时代,2011(1):65-67.
DOI: 10.3969/j.issn.1002-5863.2011.01.028.
- [7] 陈莹,孙荣.“管理学丛林”成因及未来走向[J].新视野,2012(5):69-72.
DOI: 10.3969/j.issn.1006-0138.2012.05.017.
- [8] 李秋霞.中国传统管理思想与西方管理理论的整合[J].理论探索,2004(2):46-47.
DOI: 10.3969/j.issn.1004-4175.2004.02.020.
- [9] 吴兆春,吴勇.走出管理理论的丛林——基于管理哲学的视角[J].科技管理研究,2011,31(5):229-232.
DOI: 10.3969/j.issn.1000-7695.2011.05.060.
- [10] 闵祥晓.管理理论的丛林现象解析及其体系重构[J].电子科技大学学报(社科版),2014,16(4):53-56+85.
DOI: 10.14071/j.1008-81052014.04.033.

[责任编辑:王凤娟]