

# 职业教育国家专业教学 标准建设:俄罗斯的经验与启示<sup>①</sup>

林玥茹<sup>1</sup>, 奥尔加·罗曼诺娃<sup>2</sup>, 石伟平<sup>1</sup>

(1. 华东师范大学, 上海 200062; 2. 俄罗斯国家研究型高等经济大学, 莫斯科 101000)

**摘要:**职业教育国家专业教学标准建设对规范学校教学、深化课程改革、提升教育质量等具有重要意义。然而,当前国家专业教学标准建设在诸多方面仍存在不足,亟需借鉴他国经验,进一步反思“如何开发”“如何实施”等问题。俄罗斯职业教育国家教育标准以能力为本,开发机构职责分明,开发流程严谨清晰,形成了各级教育标准统一贯通、自上而下的实施路径。我国应促使专业教学标准对接职业标准,实现标准职业性与教育性的融合;调整国家专业教学标准的组织机构,完善开发机制;强调学习成果最低要求,形成国家统一性与地方灵活性相结合的职业教育标准体系。

**关键词:**职业教育;国家专业教学标准;国家教育标准;俄罗斯;标准建设

**中图分类号:**G719.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5485(2021)07-0121-08

**DOI:**10.16697/j.1674-5485.2021.07.016

国家标准的构建与完善是当前我国职业教育现代化的关键所在。国家专业教学标准作为国家层面对职业教育教学内容的总体描述与规定<sup>[1]</sup>,是职业教育国家标准体系的重要组成部分,对规范职业院校教学、深化课程体系改革、提升职业教育质量等具有重要战略意义。《国家职业教育改革实施方案》明确提出应“发挥标准在职业教育质量提升中的基础性作用”,推进专业教学标准建设和在职业院校落地实施。<sup>[2]</sup>然而,我国当前仅公开发布了中职73个专业与高职348个专业的专业教学标准,国家专业教学标准建设仍存在覆盖不够全面、更新不够及时、认同不够广泛、实施不够有效等问

题,在“如何开发”“如何实施”等方面亟待反思与改进,借鉴国外经验十分必要。俄罗斯职业教育国家教育标准(Federal State Educational Standards for VET, FSES VET)在功能与性质上都与我国专业教学标准十分相近,并都属于古德莱德(GOOD-LAD)所提出的“正式课程(formal curriculum)”<sup>[3]</sup>或其后延伸出的“官方/计划课程(official/planned curriculum)”<sup>[4]</sup>“预期课程(intended curriculum)”<sup>[5]</sup>,即教育行政部门规定的、以书面形式呈现的课程文件或材料。同时,俄罗斯职业教育发展状况及所处国情与我国也有一定相似之处,分析俄罗斯职业教育国家教育标准对我国具有重要参考作用。

收稿日期:2020-12-21

<sup>①</sup>基金项目:教育部哲学社会科学发展报告“中国职业教育发展报告”(11JBGP020)。

作者简介:林玥茹,华东师范大学教育学部博士生;奥尔加·罗曼诺娃,俄罗斯国家研究型高等经济大学教育学院博士生;石伟平,华东师范大学教育学部教授,博士生导师。

## 一、俄罗斯职业教育国家教育标准的结构与内容

俄罗斯职业教育体系主要由基础职业教育方案(主要培养技术工人、初级技术员)与高级职业教育方案(主要培养中级专业人员)组成。俄罗斯职业教育国家教育标准是联邦层面的正式标准,是由国家批准的一套适用于全国的、规范职业教育方案的标准。2011年,新一代俄罗斯国家教育标准(FSES-3)中,567个针对不同职业与专业的职业教育标准获得审批<sup>[6]</sup>,成为第一代能力本位的职业教育国家教育标准。2013年,伴随俄罗斯新教育法的修订,这些标准开始正式实施。到2018年5月,俄罗斯又制定了41个更新一代的国家教育标准(FSES-4)。作为其他层面课程开发的基础与指南,俄罗斯职业教育国家教育标准是在众多利益相关者(尤其是雇主)的参与下开发的,是基于行业划分针对每一专业制定的。

### (一)俄罗斯职业教育国家教育标准的基本结构

俄罗斯职业教育国家教育标准的基本结构并不复杂,主要包括总则、对教育方案结构的要求、对教育结果的要求、对教育方案实施条件的要求等四个主要板块,还包括呈现相关补充信息的多个附录。“总则”部分主要对职业教育国家教育标准的适用范围、职业教育方案的提供者、基本学制、面向的职业活动领域等进行总述。“对教育方案结构的要求”部分主要规定了职业教育方案的强制性内容与选择性内容比例、学科领域结构、最小教学时数、强制的工作本位学习比例、最终评估要求、使教育方案适应残疾学生的要求等,主要对某一专业教育方案的内容结构进行了规定。“对教育结果的要求”部分主要从通用能力与职业能力两方面来界定预期的教育结果,表明了完成这一教育方案后毕业生应达到的能力要求,尤其强调能力本位。“对教育方案实施条件的要求”部分对基础设施、教师和培训人员的资格、筹资规范、质量评估等进行了规定,明确了实施某一专业教育方案的保障条件。总体而言,俄罗斯职业教育国家教育标准结构清晰、要素全面,但并未囊括院校层面教育教学的具体细节,体现了国家层面的宏观性。

### (二)关于教育方案结构与实施条件的基本要求

俄罗斯职业教育国家教育标准对教育方案的结构提出基本要求。一般而言,国家规定的强制性内容不超过教育方案的70%,重在发展学生的通用能力与职业能力,以达到规定的最低要求;而选择性内容不少于30%,用于拓展教育活动以使学生获得必要的额外能力,保障其能满足区域劳动力市场的要求。强制性内容中,学生需要学习人文和社会经济领域、数学与自然科学领域、通用职业领域、职业领域的相关课程,并通过联邦终极资格考核,体现了一定的普职融合特点。其中,人文与社会经济领域的课程中要求包含哲学基础、历史、传播心理学、专业活动中的外语、体育等课程;职业领域必须包含实训与生产实践,且所占比例不得低于专业课程的25%。此外,国家根据学生所要获得的不同职业资格、不同的职业教育方案(基础或高级),仅规定不同的教学时数基线,具体课程的目录、内容、实施顺序等则由教育机构独立确定。由此可见,在俄罗斯,国家主要负责制定统一的最低标准,职业院校在具体教学上具有一定自主权。不同专业的职业教育国家教育标准在教育方案的实施条件方面往往有不同的规定。例如,俄罗斯经济与会计专业的国家教育标准中规定<sup>[7]</sup>,教育方案的实施者应是教育机构里的教育工作者以及其他领域的参与人员,包括相关专业领域的领导与员工,且至少具有3年的专业经验。同时,具有3年及以上经验的教师至少为总人数的25%,并必须定期进行教师教育或培训等。在物质技术(如图书馆、车间、实验室、设备、材料等)、教育方法支持(如远程教育、线上教育、残疾学生教育方法等)、教材、资金条件等要求方面,国家教育标准也进行了最低标准规定,并重视相关法律法规基础。在评估教育方案质量方面,国家教育标准提出应构建内部评价与外部评价相结合的评估机制,强调教育质量的提高。

### (三)关于完成教育方案后预期结果的基本规定

俄罗斯职业教育国家教育标准对预期教育结果的规定包括通用能力与职业能力两个方面。通用能力是指所有职业教育方案都通用的可转移的关键能力。无论是针对不同的职业、专业,还是针

对技术工人或中级技术专家,这些能力要求在所有职业教育方案中都是一样的。当前,职业教育国家教育标准规定了如下通用能力:如何在不同情境中完成专业任务;搜索、分析和解释执行专业任务所需的信息;规划和实施自己的专业、个人发展;在团队中工作,与同事、管理层、客户进行有效互动;以俄罗斯联邦国家语言进行口头和书面交流,同时考虑到社会和文化背景的特殊性;展示公民爱国立场,在传统价值观的基础上表现出自觉行为;运用金融知识,规划专业领域的业务活动。而职业能力则根据不同专业,在不同的国家教育标准中各有不同。国家教育标准根据相关职业标准、资格证书,指出该专业毕业生将要从事的主要职业活动,每一类主要活动对应数条职业能力要求。职业能力被划分为知识、技能与经验三个要素,从“知道什么”“如何做什么”“在什么领域具备

经验”三个方面对学习成果提出最低要求。例如,俄罗斯经济与会计专业的国家教育标准中规定<sup>[8]</sup>,该专业学生应针对记录业务交易并保留组织资产记录、使用预算和预算外资金付款等5大主要活动,达到包括知道记录所有业务活动和交易的一般会计要求、能够检查任何主要会计文件中是否存在强制性细节、在进行组织业务运营的会计记录方面有实践经验等351项能力要求。

## 二、俄罗斯职业教育国家教育标准的开发与实施

俄罗斯职业教育国家教育标准的开发是一个政府主导、多方参与的复杂系统。在国家教育标准的基础上,从国家层面到职业院校层面形成了一个各级教育标准自上而下的贯通实施路径。(见图1)

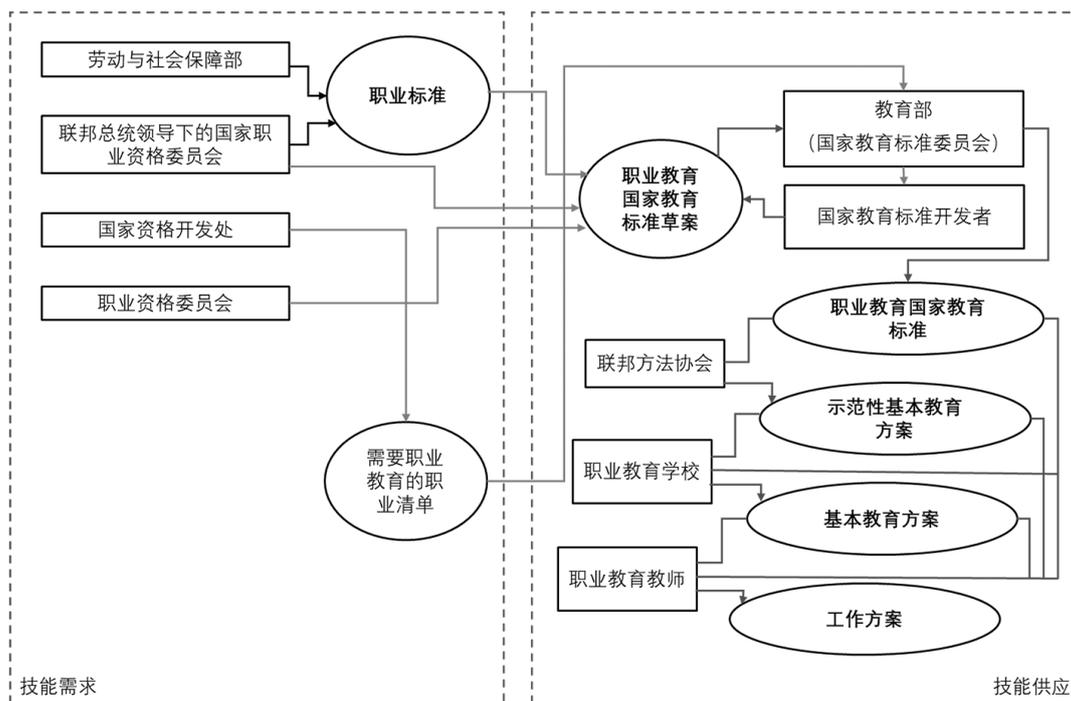


图1 俄罗斯职业教育标准的开发与实施

### (一)俄罗斯职业教育国家教育标准的开发机构

根据俄罗斯联邦政府2019年第434号法令“关于发布国家教育标准制定、批准及修订的规则”<sup>[9]</sup>,俄罗斯职业教育国家教育标准项目由俄罗斯联邦教育部负责。为了制定职业教育国家教育标准,俄罗斯联邦教育部设立了俄罗斯联邦教育

部国家教育标准委员会(以下简称国家教育标准委员会)。作为参与制定职业教育国家教育标准的所有机构的核心,该委员会的成员包括来自联邦执行机构、联邦行政当局、教育和科学组织、雇主协会和公共组织的代表。此外,与俄罗斯联邦政府2013年第661号法令<sup>[10]</sup>不同,第434号法令提出任何相关工作组的成立由教育部酌情决定,

而不再像从前一样具有强制性。虽然国家教育标准委员会主要负责开发职业教育国家教育标准,但其决定可以被俄罗斯联邦总统领导下的国家职业资格委员会(以下简称国家职业资格委员会)否决。国家职业资格委员会是根据俄罗斯联邦总统2014年第249号法令设立的,其主席亚历山大(Alexander Nikolaevich Shokhin)同时也是全俄雇主协会“俄罗斯工业家/企业家联盟”的主席。在国家职业资格委员会的工作中,全俄雇主协会已成为巩固雇主、工会组织和政府机构关系,促使多方共同完善国家职业资格体系的权威机构。国家职业资格委员会不仅直接参与了职业教育国家教育标准草案的制定,还通过与俄罗斯联邦劳动与社会保障部共同开发职业标准(Professional Standards),间接影响职业教育国家教育标准。劳动与社会保障部作为联邦执行机构之一,主要负责起草和执行包括劳动、劳动报酬、劳动条件和保护、就业等多个领域的政府政策和法律法规。与之相似,国家资格开发处也通过提供“需要职业教育的职业清单”,帮助教育部明确当前经济社会发展的技能需求,从而影响职业教育国家教育标准制定。此外,同样由雇主、工会及教育专家组成的各个领域的职业资格委员会亦在开发职业教育国家教育标准中发挥重要作用。

### (二)俄罗斯职业教育国家教育标准的开发流程

根据俄罗斯联邦政府第434号法令<sup>[11]</sup>,职业教育国家教育标准的开发主要包括8个步骤。(见图2)

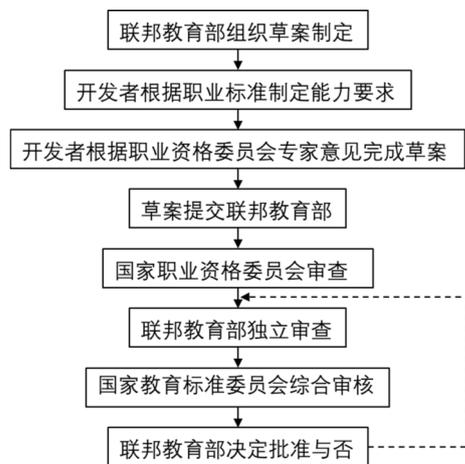


图2 俄罗斯职业教育国家教育标准开发流程

第一,俄罗斯联邦教育部根据国家需要,通过合同采购系统组织职业教育国家教育标准草案的制定。即教育部将向社会公布某一标准草案制定的需求,并通过相对透明的竞争形式与标准化的步骤完成“竞标”,并支付“中标者”一定报酬。一般而言,能“竞标”成功的典型代表往往是研究机构或大学。这种购买程序旨在预防腐败,并充分利用国家预算支出。当然,草案也可以由感兴趣的利益相关机构或组织自愿免费完成。第二,根据相关职业标准,确定职业教育国家教育标准草案的专业能力要求。第三,相关领域的职业资格委员会向职业教育国家教育标准草案开发者提供专家判断。其审查目的在于确定职业教育国家教育标准的要求与职业标准之间的一致性(主要在职业能力方面)。开发者必须按照建议完成草案,再送交教育部。第四,草案提交联邦教育部以待审批。第五,联邦教育部向国家职业资格委员会发送草案及其改进建议。国家职业资格委员会对其进行审查,就其是否符合相关职业标准得出结论。未经国家职业资格委员会批准,教育部不能通过该草案。第六,联邦教育部对收到的草案进行独立审查。一方面,请求独立的相关专家参与审查,分析草案与相关职业标准之间的一致性。专家为教育行政当局、雇主协会、科学组织和其他相关组织的代表。另一方面,将草案发布在网站(www.regulation.gov.ru)上,以广泛听取有关组织和民众的反馈与建议。第七,国家教育标准委员会对职业教育国家教育标准草案、各领域的职业资格委员会的审查结果、国家职业资格委员会的修改意见等进行再次审核。第八,联邦教育部就批准、拒绝或改进职业教育国家教育标准草案作出决定。如果草案被遣返修订,则从收集独立审查数据开始,再次经过所有阶段。

### (三)俄罗斯职业教育国家教育标准的实施路径

在职业教育国家教育标准(FSES VET)之下,俄罗斯联邦层面的另一个教育标准为示范性基本教育方案(Exemplary Basic Educational Program, EBEP)。该文件由联邦方法协会在职业教育国家教育标准的基础上进行开发,旨在通过该领域的职业专家与教学方法专家共同合作,使职业教育国家教育标准在方法论层面更具操作性。在内容

结构方面,示范性基本教育方案与职业教育国家教育标准极为相似,但更为精细。其额外增加了针对特定科目和专业模块的教学计划示例。示范性基本教育方案为学校层面制定培养方案、课程标准等奠定了基础,对职业院校起着指导与参考作用。

在联邦一级之下,职业院校层面的教育标准为基本教育方案(Basic Educational Program, BEP)。该文件由教育机构根据职业教育国家教育标准与相应的示范性基本教育方案独立制定。参与其中的相关人员通常是部分一线教师与行政人员。在内容结构上,职业院校的基本教育方案与示范性基本教育方案类似,但其特点在于,职业院校会根据当地劳动力市场的需求对方案进行调整。其中,约30%的内容是依据当地雇主的要求来设计的,雇主已成为职业院校的重要合作伙伴。基本教育方案的内容主要包括:教育实践的数量、内容和学习成果;组织和教学条件;科目和模块的教学计划或方案;评估与教材等。

在基本教育方案的基础上,职业院校教师将为所教课程开发工作方案(Work Program/Teacher's Program),类似于我国所说的教案。这类文件虽然是参照联邦层面与学校层面的教育标准开发的,但并未严格标准化。一般而言,教师的工作方案主要包括预期的教学成果、教学内容、教学设备与工具列表、教学时间安排表等。按照课程的“线性—层级”分类来讲,教师的工作方案已不属于正式课程(教育标准)的范畴,而是领悟课程,是教师对正式课程即联邦层面、学校层面教育标准的认知与解读。在此提出仅为更好地理解俄罗斯各级教育标准的贯通实施路径。

### 三、借鉴俄罗斯职业教育国家教育标准建设的适切性

俄罗斯职业教育国家教育标准坚持能力本位,开发机构职责分明,开发流程严谨清晰,形成了各级教育标准统一贯通、自上而下的实施路径。该标准建设有效促进了俄罗斯教育质量评估依据的确立、政校企权利义务的明晰<sup>[12]</sup>、职业教育课程改革与教学质量的提升等,对于解决我国职业教育国家专业教学标准建设问题具有较强的借鉴意义。

(一)俄罗斯职业教育国家教育标准建设的特点

#### 1. 以能力本位为标准建设导向

俄罗斯职业教育国家教育标准日渐走向能力本位改革。例如,将教育标准中的职业能力要求与相应职业标准对接,不仅在教育标准内容中有专门的表述,要求列出某一教育标准对应的职业标准编码与名称,并对应主要职业活动逐条列出职业能力,同时也在标准开发过程中不断强调,通过国家职业资格委员会、国家资格开发处、各职业资格委员会等的深度参与和层层审核,保障职业标准在教育标准中的体现与转化。在职业能力之外,俄罗斯职业教育国家教育标准也强调通用能力的获得,使职业教育在满足经济社会发展需要的同时,也关注受教育者个体的全面可持续发展。

#### 2. 形成权责分明的完整建设机制

俄罗斯职业教育国家教育标准建设具有强有力的保障,其关键在于多方机构与组织分工明确的合作。在标准开发过程中,俄罗斯各相关机构的权责划分较为清晰。例如,联邦劳动与社会保障部并不直接参与教育标准的开发,但通过职业标准制定为教育标准的内容提供前提与依据。联邦教育部及其下设的国家教育标准委员会总体负责教育标准的开发与实施,但具体开发者可以是研究机构、大学等相关组织,组织成员往往兼具劳动界(雇主)与教育界的代表,使得教育标准开发更具专业性。在此基础上,俄罗斯形成了一套明确完整的教育标准开发机制,通过规范标准开发过程来保障标准的合法地位与质量。

#### 3. 强调自上而下标准化的质量控制体系

俄罗斯职业教育国家教育标准的定位为“最低标准”,仅规定需要达成学习成果的最低要求,目的是保证人才培养的基准线。部分职业院校如果有意向并具备经济实力,也可将更高或更多能力纳入职业教育中,但不能在任何方面低于国家教育标准。俄罗斯职业教育国家教育标准的开发与实施是多方参与、不断释义的自上而下过程,各层级标准之间前后贯通、层层递进,通过较为集权的建设模式实现了标准化的质量控制。同时,国家教育标准也给予了职业院校一定自主权,如约有30%的课程可根据所在地区的发展现实独立开设,在统一性的基础上兼具了灵活性。

(二)我国职业教育国家专业教学标准建设问题

### 1. 能力要求体现不足,内容质量尚不统一

基于职业院校教学改革的深化与职教专家相关研究的深入,我国专业教学标准制定的基本导向是能力本位的。但在实践中,不少国家专业教学标准对能力要求的体现还有所不足,甚至在内容上缺乏职业能力分析的依据与对应的主要工作任务。同时,国家专业教学标准在内容与开发过程中均未明显体现出与职业标准的对接。这不仅是由于我国职业标准基于职业分类而与专业教学标准无法直接对接,更是由于长期以来两者开发都是分部门、独立进行的。此外,不同层次、不同专业的国家专业教学标准在内容质量上也尚不统一。例如,中职的标准内容结构与高职并不相同,前者包括“课程结构”“课程设置及要求”“教学时间安排”“教学实施”“教学评价”等多个板块,而后者只有“课程设置及学时安排”。

### 2. 开发主体有待完善,开发机制模糊不清

2012年《教育部办公厅关于制订中等职业学校专业教学标准的意见》<sup>[13]</sup>、2016年《教育部办公厅关于做好〈高等职业学校专业教学标准〉修(制)订工作的通知》<sup>[14]</sup>等政策文件表明,国家专业教学标准的开发基本是由教育部委托各行指委完成的。然而,关于开发主体与开发机制的具体内容,如行指委的开发人员构成、标准的开发流程、不同组织机构间的关系等仍模糊不清,导致诸多实践问题。例如:部分行指委中各类成员的组成比例可能并不均衡,企业专家、职教专家、职校教师之间的沟通合作难保畅达有效;部分行指委归口于一所职业院校,组织适用全国的专业教学标准往往障碍重重<sup>[15]</sup>,标准的质量与权威性也时常受到挑战;部分标准制定倾向于项目发包式工作,缺乏系统性,导致与其他部门工作重复而浪费资源,质量监控环节欠缺而认可度低等。

### 3. 标准体系尚未形成,具体实施效果不佳

如何解决教育标准在国家、区域、学校层面的统一性与灵活性问题,一直是困扰我国国家专业教学标准开发与实施的一大难题。由于我国地域辽阔,区域差异较大,全国统一的国家专业教学标准对于不同省市而言可能存在达标困难或过于简单的问题。同时,从改革历程上看,我国职业教育

标准改革实际上是自下而上进行的。一些水平领先的职业院校首先在自身发展过程中逐渐摸索出不少优质的人才培养方案、课程标准等;随着院校改革的不断深入与成熟,国家层面的专业教学标准开发才被逐渐提上日程。这也导致当前我国国家专业教学标准时常出现在内容与功能上与职业院校层面的人才培养方案区别不大或过度规范的问题。总体而言,我国还未形成一个分层明确、相互连贯的职业教育标准体系,国家专业教学标准的具体实施往往效果不佳。

(三)俄罗斯经验对于解决我国问题的适用效度

借鉴俄罗斯经验的适切性,首先体现在俄罗斯职业教育国家教育标准建设的优势特点与我国职业教育国家专业教学标准建设问题具有较好的对应性上。针对我国国家专业教学标准的结构内容问题,俄罗斯清晰明确且强调能力的标准结构内容、联系劳动领域部门与对接职业标准的做法,都对我国具有较强启示作用。针对我国开发主体、开发机制的问题,俄罗斯权责分明、完整的标准建设机制极具借鉴意义。而针对我国标准体系不完整、实施困难的问题,俄罗斯自上而下的实施路径与质量控制方法或可适用。其次,俄罗斯职业教育国家教育标准建设的“土壤”也与我国有一定相似之处。如自计划经济结束后,俄罗斯政府大力支持职业教育改革,构建了统一完整的职业教育体系,并以较为集权的方式推动职业教育发展;这与我国对职业教育的大力支持、主要由中高职构成的职教体系、政府的主导地位等较为类似。总体而言,我国借鉴俄罗斯职业教育国家教育标准建设经验具有较高适切性。当然,俄罗斯职业教育国家教育标准建设也存在不足之处。一是由于开发机制复杂、开发流程较长,标准更新改革速度难以适应外在变化;二是标准的高度统一性与依存性带来一定风险。我国在借鉴俄罗斯经验时也应注意其不足之处。

## 四、我国职业教育国家专业教学标准建设与完善的对策

借鉴俄罗斯经验,我国应针对自身问题,对职业教育国家专业教学标准从开发到实施的全过程进行全面反思,进一步深化改革标准建设。

(一)对接职业标准,强调“职业性+教育性”的内容导向

我国应进一步强化职业教育国家专业教学标准的能力本位特点,强调通用能力与职业能力相结合,完善工作任务与职业能力分析的内容,促进国家专业教学标准与国家职业标准的协调与融合。在上升至国家层面后,由于二者在出发点上具有共同性、在内容上具有内在一致性等,专业教学标准对职业能力的调查分析势必会与国家职业标准的制定过程有所重合。因此,可以直接将国家职业标准相关机构纳入国家专业教学标准开发体系之中。参与制定国家职业标准的机构也参与专业教学标准开发,但可以不直接介入专业教学标准内容的制定,重在负责审核,以判断其能力要求是否与职业标准相符合;也可成立一个像俄罗斯国家职业资格委员会一样的独立机构,沟通人社部与教育部,对专业教学标准进行外部质量监控。当然,这样做的前提在于职业标准的清晰可靠,因此促进各类行业协调发展,构建完善的职业标准体系十分重要。在面临行业发展不成熟、职业标准模糊的情况下,专业教学标准可联动职业标准共同探索开发。同时,也应注意专业教学标准与职业标准的不同,重视职业教育的教育性,关注职业能力要求向课程教学的转化。

(二)调整组织机构,完善“多方参与,各司其职”的开发机制

我国应进一步调整相关组织、机构在国家专业教学标准开发方面的具体职责,并形成包含质量监控的完整开发机制。鉴于国家专业教学标准开发与修订是一项覆盖面广、复杂困难的长期工作,我国可向俄罗斯学习,在教育部下设一个专门负责标准开发的委员会<sup>[16]</sup>或领导小组,联合各行指委,对标准开发进行统筹组织。在具体开发上,可通过竞争招标形式交由研究机构、大学甚至职业院校进行,但其行之有效的前提是政府提供一定的组织权力支持,并进行严格的质量监督;也可直接由标准开发委员会或领导小组分行业设立工作小组开展具体工作。而在具体开发人员上,应着重保障企业专家的深度参与,确保工作任务与职业能力分析的有效性;同时联合职业教育课程与教学专家及一线教师,完善职业能力要求到课程设计的转换。在此基础上,还应规范细化国家

专业教学标准开发的步骤与流程,尤其加强外部质量监控,学习俄罗斯职业资格相关机构对标准的严格审核等做法,以保障标准的可用度与权威性。

(三)关注最低标准,形成“统一性+灵活性”的层级关系

我国可将国家专业教学标准定位于全国统一的最低标准,统一规范不同层次、不同专业国家专业教学标准的结构、内容与质量,并把重点放在工作任务分析与最低学习成果要求上,在具体教学安排、课程设计方面给予区域、学校适当空间。这一方面有利于发挥国家力量,提供全面、及时的人才规格需求信息,解决职业院校开发人才培养方案前难以进行有效市场调研的问题,使人才需求调查不再拘泥于具有合作关系的有限企业或校领导的私人关系,确保人才质量的“安全网”。另一方面也有利于保证国家的统一性与地方的灵活性,使各方发挥己长,为国家层面以下各级教育标准的开发与实施留有余地,以体现院校特色,服务区域发展。此外,我国还应借鉴俄罗斯示范性基本教育方案在国家层面与学校层面标准间的解释转化作用,强调课程论与教学法的重要性,促进职业教育课程改革实际落地。

#### 参考文献:

- [1]徐国庆,李政,等.职业教育国家专业教学标准开发:理论与方法[M].上海:华东师范大学出版社,2017:1.
- [2]国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].(2019-01-24)[2020-09-10].[http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content\\_5365341.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm).
- [3]GOODLAD J I. Curriculum Inquiry: The Study of Curriculum Practice [M]. New York: McGraw-Hill Book Company, 1979: 61.
- [4]KELLY A V. The Curriculum: Theory and Practice [M]. London: SAGE Publications Ltd, 2009: 11.
- [5]VAN DEN AKKER J, FASOGLIO D, MULDER H. A Curriculum Perspective on Plurilingual Education [EB/OL].(2010-09)[2020-02-10].[www.coe.int/lang](http://www.coe.int/lang).
- [6]UNESCO. World TVET Database-Russian Federation [EB/OL].(2012-05)[2020-02-15]. <https://un>

evoc.unesco.org/wtdb/worldtvtdatabase\_rus\_en.pdf.  
 [7] [8] Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) [EB/OL]. (2018-02-05) [2020-02-16]. <https://base.garant.ru/71887436/>.  
 [9] [11] Об утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [EB/OL]. (2019-04-12) [2020-02-16]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_322606/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322606/).  
 [10] От утверждении Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений [EB/OL]. (2013-08-05) [2020-02-16]. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_150567/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_150567/).

[12] 吴雪萍, 刘金花. 俄罗斯现行中等职业教育标准探析[J]. 外国教育研究, 2014(2):61-67.  
 [13] 教育部办公厅关于制订中等职业学校专业教学标准的意见[EB/OL]. (2012-12-07) [2020-02-10]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7250/201212/146273.html>.  
 [14] 教育部办公厅关于做好《高等职业学校专业教学标准》修(制)订工作的通知[EB/OL]. (2016-11-02) [2020-02-10]. [http://www.moe.gov.cn/src-site/A07/moe\\_737/s3876\\_qt/201611/t20161122\\_289651.html](http://www.moe.gov.cn/src-site/A07/moe_737/s3876_qt/201611/t20161122_289651.html).  
 [15] 李政, 徐国庆. 职业教育国家专业教学标准开发技术框架设计[J]. 教育科学, 2016, 32(2): 80-86.  
 [16] 徐涵. 新世纪以来中国职业教育课程改革: 成就、问题及建议[J]. 现代教育管理, 2017(4): 69-74.

责任编辑 李作章

## Construction of VET National Professional Teaching Standards: Experience and Enlightenment of Russia

LIN Yueru<sup>1</sup>, Olga ROMANOVA<sup>2</sup>, SHI Weiping<sup>1</sup>

(1. East China Normal University, Shanghai 200062;

2. National Research University Higher School of Economics, Moscow 101000)

**Abstract:** The construction of VET (Vocational Education and Training) National Professional Teaching Standards is of great significance for standardizing school teaching, deepening curriculum reform and improving education quality. However, there are still many shortcomings in the current construction of VET National Professional Teaching Standards. It is necessary to learn from the experience of other countries, and further reflect on questions about “how to develop” and “how to implement”. The Federal State Educational Standards for VET in Russia are competence-based. Its development institutions work together well with their own clear responsibilities, and the development process is strict and explicit, forming a unified and top-down implementation path of educational standards at all levels. For China, we should promote VET National Professional Teaching Standards to align with the corresponding Professional Standards, and realize the integration of professional attribute and educational attribute; adjust the organizations or institutions of VET National Professional Teaching Standards, and improve the development mechanism; emphasize the minimum requirements of learning outcomes, and form a system of VET standards combining national unity and local flexibility.

**Key words:** VET; National Professional Teaching Standard; Federal State Educational Standard; Russia; standard construction