

五育融合背景下 高职院校学生发展性评价的体系构建研究

陈晓耘,王伟伟,韩春燕,蒋世军

[摘要] 职业教育功能定位由“谋业”转向“人本”,是职业教育回归教育本质、凸显类型教育特征的本质体现。发展性评价是深化现代职业教育体系建设改革,实现职业教育高质量发展的重要手段。针对当前高职院校人才培养评价不足的困境,基于人的全面发展理论、多元智能评价理论和增值性评价理论,设计出6个一级指标和20个二级指标,构建高职学生发展性评价指标体系,运用层次分析法赋予指标权重并提出相关的对策建议,为高职院校科学系统开展学生评价,进一步提高人才培养质量提供参考借鉴。

[关键词] 职业教育;高职院校;学生;发展性评价;指标体系;评价改革

[基金项目] 重庆市教育委员会科学技术研究项目“大数据时代‘城校行企’人才共享共育管理模式研究”(项目编号:KJZD-K201904201,主持人:蒋世军);重庆市职业教育学会科研项目“五育并举视域下高职院校学生综合素质评价研究”(项目编号:2022ZJXH431051,主持人:王伟伟);重庆财经职业学院科研项目“人的全面发展视域下高职院校学生综合素质评价研究”(项目编号:2022ZJ004,主持人:黄惠)

[作者简介] 陈晓耘,硕士研究生,重庆财经职业学院党委副书记,副教授;王伟伟,硕士,重庆财经职业学院学生处副处长,副教授;韩春燕,硕士,重庆财经职业学院教务处副处长,讲师;蒋世军,硕士,重庆财经职业学院教务处处长,教授。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2023)0033-0073-07

从“五育并举”到“五育融合”,已成为新时代职业教育高质量发展和落实立德树人根本任务的基本趋势^[1]。在五育融合背景下,重构高职学生评价指标体系并对高职学生进行科学评价显得尤为重要。《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称“总体方案”)明确提出了“强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”的主要原则和总体要求^[2],意味着探索和完善以增值评价为核心的发展性评价将成为未来高职教育评价改革的风向标和导航仪。在全面贯彻新发展理念,着力推动高质量发展,主动构建新发展格局的社会主义现代化国家建设新征程中,职业教育提供了强有力的人力资本与技术技能支撑。《关于深化现代职业教育体系建设改革的意

见》明确了“深化职业教育供给侧结构性改革,坚持以人为本、能力为重、质量为本、守正创新”的改革方向^[3],为职业院校人才培养提供了价值遵循与指导方向。提高高职教育人才培养质量,科学衡量高职院校学生的成长成才情况,评价在其中发挥着极其重要的作用。开展学生发展性评价对提升人才培养质量,促进学生全面发展,助力学生成长成才,推进高等职业教育高质量发展发挥着关键作用。

一、学生评价的价值意蕴和现实困境

(一) 学生评价的价值意蕴

习近平总书记在党的二十大报告中强调“落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[4]。新修订的

《职业教育法》指出“应健全职业教育质量评价体制,建立职业教育评价体系”^[5]。学生评价作为教育评价的重中之重,是人才培养质量的“监视器”,是保障立德树人教育根本任务落实的重要环节。科学有效的学生评价体系,既是客观评价人才培养质量的工具与抓手,也是持续促进学生全面发展、个性化发展的激励措施,更是全面营造良性育人生态的基本保证。

(二)学生评价的现实困境

当前,高职院校开展学生评价时常采用量化的“学业成绩”对学生群体开展评价活动,并当作唯一权衡标准。此外,还存在如下现实问题:第一,评价内容和方法单一。现行的专门针对高职院校学生的评价多以学科知识的机械识记和低层次的认知能力为主要评价内容,极其关注评价学生的学业成绩,忽视了学生综合素养评价。崔景贵等认为,职业院校学生评价过多参照普通学校教育的评价内容,而忽略了学生自身特点^[6]。学生评价方法往往是通过一次卷面考试的定量评价,着重评价学生的共性与一般趋势,忽视了学生个体之间的差异性。第二,评价主体和结果单一。当前对高职院校学生开展评价的主体多为教师群体,在学生评价中缺乏用人单位、学生、家长等主体的价值表达。戴刚等认为,职业院校在学生职业能力评价过程中,评价主体缺乏或鲜有行业企业参与,以至于学生的职业能力达不到行业企业的从业要求^[7]。评价常用“分数”或者“合格”“不合格”对学生已获知识进行静态测量,评价重心多在“结果”,无法动态观察学生的进步情况。

而作为面向生产、建设、管理和服务一线的高素质技术技能人才,除了掌握必备的专业理论知识,更需要较强的动手实践能力,以及具备职业道德、工匠精神、敬业精神、团队精神、创新创业能力、学习能力等较高的综合素质。将立德树人作为职业教育的价值旨归,着眼促进学生全面而自由的发展。结合人的全面发展、多元评价等当代具有代表性的新型理论思潮,构建符合新时代教育目标和任务的学生评价体系

是当前学生评价的重中之重。

二、发展性评价的内涵界定及指标研究现状

(一)发展性学生评价的内涵

随着职教20条、“总体方案”等政策文件的出台,我国职业教育学生评价模式已由传统以甄别、选拔等功能为中心的考试模式逐渐转向以展示、激励、导向功能为核心的发展性评价模式。而针对发展性学生评价的基本内涵,“总体方案”等政策文件给出了“画龙点睛”式的引导与提示:一是创新德智体美劳过程性评价办法,完善德育评价、强化体育评价、改进美育评价、加强劳动教育评价,完善综合素质评价体系,深化五育融合;二是严格规定高职院校学生学业标准和要求,完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度,完善实习(实训)考核办法;三是完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法,推进职教高考落实落地,建立学分银行制度。这三个方面为合理界定发展性学生评价的科学内涵提供了理论基础和现实依据。

当前,学界对发展性学生评价的内涵尚未形成一致观点。具体表现为:一是基于发展性学生评价的本质属性,其主要观点认为发展性学生评价是新型师生关系的构建、是评价与发展过程的自然融合,终极目标是促进学生的自主发展^[8],其本质是一种价值判断活动,这种基于对发展性学生评价本质的认识打破了发展性学生评价的实践误区;二是基于发展性学生评价的价值取向,其主要观点认为发展性学生评价是一种全面体现国家教育方针、实现学生多元发展的立体性教育,具有“人本、自主、开放、多元”等教育特征,彰显“主体、过程、自由、美学”价值取向^[9]。

由此可见,发展性学生评价有别于选拔性学生评价和教育性学生评价,是一个内涵极其丰富、外延较为宽泛的内容体系。结合学界已有观点,本文认为发展性学生评价是上述两种观点的融合,以增值评价为核心,以被评价者素质全面发展为目标,运用适当的评价技术和方

法,通过系统搜集评价信息并进行分析,对评价者和评价对象双方的教育活动进行价值判断,使评价对象不断认识自我、发展自我、完善自我,实现评价者和评价对象共同商定发展目标,注重过程和个体差异,既关注学生的学业成绩,同时更要全面重视学生在德智体美劳方面的全面发展。

(二)发展性评价指标研究现状

发展性学生评价体现了现代教育评价制度的发展趋势,是对学生综合全面评价的理性选择。发展性学生评价是一项系统性的建设工程,当前国家层面缺乏统一评价指标体系的顶层设计。相较于西方发达国家,我国学生尤其是高职院校学生发展性评价研究和实践尚处于实验探索阶段,已有的研究内容主要围绕国外发展性学生评价的理论、模式及应用成果等方面进行探讨,以及国内聚焦于基于新课程改革背景下基础教育领域的发展性学生评价的制度研究和基础教育理论课程学生发展性评价小范围的试点实践和个案研究。当前,针对高职院校学生大规模大范围开展发展性学生评价的理论探索还不成熟,通过构建指标体系进行发展性学生评价的操作性研究和实践探索也相对较少,进一步深入开展高职院校学生发展性评价,以推动学生全面发展和高职院校人才培养质量的显著提升显得尤为紧迫。

三、高职院校学生发展性评价的原则

马克思针对资本主义社会人的异化,提出人的全面发展的价值理想。有学者将人的全面发展概括为人的需要的全面发展、人的能力的全面发展、人的社会关系的全面发展、人的个性的全面发展四个方面^[10]。本文在充分吸收全面发展观、多元智能理论、增值性评价理论的基础上,提出高职学生发展性评价指标体系构建应遵循以下三方面原则。

(一)科学合理性原则

职业教育是一种类型教育,必须注重对职业性的强调,但是这种强调应该是以学生素质的全面发展为前提的。全面发展不仅指智力、

体力等的发展,还包括活动能力的发展、个人素质的全面提升等。构建高职院校学生发展性评价指标体系,应遵循人的全面发展观、多元智力等经典理论,充分考虑学生成长需要,运用科学思维方法,合理设计各项评价指标。

(二)激励导向性原则

多元智能评价要求评价主体和评价方法多元化,充分发挥评价的激励作用和指挥棒功能^[11]。在五育融合背景下,设计高职院校学生发展性评价指标应坚持以人为本,促进学生素质全面发展,培养学生主动求知精神与自我完善能力,尊重学生自主发展,增强学生自尊心和自信心,积极帮助学生寻找归属感、获得感、幸福感,满足学生自我实现需要。

(三)可操作和实效性原则

高职院校应拓宽评价维度,尊重学生个体差异和主体发展的科学评价模式,引导社会、家长、用人单位积极参与学生评价,实现多元评价。评价标准应该能够量化,可操作性强,便于考核。评价结果应当能够为高职教育研究提供有价值的借鉴和指导,为用人单位对学生综合素养的考评提供参考。

四、高职学生发展性评价体系构建

国内发展性评价领域更多在高等教育和基础教育领域有所涉及,基于职业教育领域开展的研究鲜有^[12]。黄淑兰等从思想道德、学生主体性、核心基础素质、发展素质、创新素质、学习效果六个方面,以层次分析法构建了职业院校学生综合素质评价体系^[13]。朱巧玲等应用主客观赋权法和线性加权评价模型分析经济、政治、文化、社会、生态文明五个方面的协同发展状况,构建“五位一体”人的全面发展综合评价指标体系^[14]。上述研究为高职院校学生发展性评价体系构建提供了参考。本文以五育融合背景下高职院校学生为研究对象,设计评价指标,构建发展性评价体系,提供操作性强的实证研究,以期高职院校学生评价提供参考。

(一)评价指标设计

基于多元智能理论和增值性评价理论视

角,坚持“学生中心”教育理论,结合高职教育专业人才培养目标和规格标准,聚焦供给侧结构性改革、产业转型升级以及技能型社会建设对高素质技术技能人才的要求,坚持科学合理、激励导向、可操作和实效性原则,设计了6个一级指标、20个二级指标。

1.C1 思想品质评价

新《职业教育法》明确职业教育要“对受教育者进行思想政治教育和职业道德教育”。崇高的思想和良好的道德品质是高职学生个体发展的基石,也是高职院校落实立德树人根本任务的重要体现。本文设计了3个二级评价指标。①K1 政治素养。主要反映学生入团入党的政治觉悟及参加党团活动的积极性,这也是践行为党育人、为国育才的初心使命。②K2 思想修养。主要评价学生文明礼貌、团结同学、自律自强、遵纪守法、助人为乐、爱护公务、保护环境等思想修养及行为表现情况。③K3 职业道德。主要推动学生具备爱岗敬业、诚实守信、办事公道、服务群众等优良品行。

2.C2 身心健康评价

《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》《高等学校学生心理健康教育指导纲要》等文件,大力引导、推动高职院校学生身心健康发展,这也是其成长成才的重要前提。本文设计了2个二级评价指标。①K4 身体健康。主要通过体育课程成绩、体育测评等方式评价学生身体健康情况,引导学生积极参加体育活动、体育锻炼。②K5 心理健康。主要通过心理健康测评评价学生乐观、积极向上等学习生活态度情况。

3.C3 劳动审美评价

《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》提出,要把美育纳入各级各类学校人才培养全过程。《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。高职院校学生要具备正确的美育观、劳动观。本文设计了4个二级评价指标。①K6 人文积淀。主要评价学生读

书习惯养成、文化知识积累、人文情怀塑造等情况。②K7 审美情趣。主要评价学生的审美意识、审美能力、审美行为等美育相关内容。③K8 劳动实践。主要引导学生自觉进行劳动,并具备基本的劳动技能。④K9 志愿服务。主要评价学生参加公益劳动和志愿服务的积极性、主动性情况。

4.C4 技术技能评价

技术技能是职业院校学生职业发展的重要支撑。本文设计了3个二级评价指标。①K10 职业认知。主要引导学生对所学专业、行业发展有基本认知,能够根据实际制定个人职业发展规划,促进学生树立明确的职业目标,具备良好的职业意识。②K11 职业技能。主要评价学生专业理论知识和技能知识的掌握情况,以及参加各级各类技能竞赛的积极性、获奖情况。③K12 职业实践。主要评价学生运用所学知识技能完成实习、实践工作任务以及解决问题的能力。

5.C5 自我管理评价

自我管理是学生个人可以能动地对自己在目标、时间、情感、学习等方面进行有效管理,奠定成长成才的基础。本文设计了4个二级评价指标。①K13 目标管理。主要引导学生具有明确的目标,围绕目标制定可行性计划并可有效执行。②K14 自主学习。主要引导学生具备持续主动学习意识,并根据个人弱项自觉更新和完善自我知识结构。③K15 组织协调。评价学生在个人发展中应具备的基本组织能力、表达能力、沟通能力以及人际关系能力。④K16 遵纪守法。主要强化学生在校期间能遵守国家法律法规和校规校纪,更好地规范个人行为。

6.C6 职业发展评价

职业发展是学生通过教育实现自身就业力、创业力和职业发展潜力的不断提升,从而创造社会价值。本文设计了4个二级评价指标。①K17 科学素养。主要引导学生强化科学意识,在学习生活中应有辩证思维和永无止境的探索精神。②K18 信息运用。在信息化、数字化、智能化时代,学生应具备有效使用互联网等工具

获取信息以及运用信息解决问题的能力。③K19 创新创业。主要是评价学生具备创新意识、创新思维、创新兴趣,开展研究、发明、创造以及创业精神与实践情况。④K20 个性成长。该指标主要鼓励、支持学生培养自己兴趣爱好并能积极展现。

(二)评价标准及评价主体

本文围绕20个二级评价指标,基于定性、定量以及两者综合的评价方式分别设计了各指标评价标准,并按照利益相关者原则,参照崔景贵

等人提出的学生发展评价主体应多元化建议^[15],提出了个人、教师、实习实践企业、用人单位、同学等评价主体(表1)。在实践中,各一级指标均须参考评价标准单独设计评价表,并由各评价主体采用不同评价方式开展评价,受篇幅影响,本文仅是提出评价思路而未逐一展开阐述。

(三)评价指标体系权重设计

层次分析法(AHP)是美国运筹学家萨蒂提出的,是一种层次权重决策分析方法,主要通过

表1 高职院校学生发展性评价指标评价标准

一级指标	二级指标	评价标准	评价主体
C1 思想品德	K1 政治素养	团员5分,入党积极分子5分,党员(含预备党员)10分,政治学习活动次数20分,思想政治鉴定30分,政治相关课程成绩30分	辅导员、个人、政治课任课教师
	K2 思想修养	班级活动30分,社团活动10分,三下乡等公益活动10分,其他活动10分,文明行为30分,思政课成绩20分	思政课教师、辅导员、同学、个人
	K3 职业道德	实习单位评价50分,专业指导教师评价50分	实习或实践企业、教师、个人
C2 身心健康	K4 身体健康	体育课成绩30分,体能测评成绩20分,体育活动30分,体育竞赛获奖20分	体育课教师、辅导员、同学、个人
	K5 心理健康	心理健康测评40分,学习生活态度60分	心理教师、同学、个人、实习实践企业
C3 劳动审美	K6 人文积淀	读书习惯、读书活动的参与综合评价100分	辅导员、同学、个人
	K7 审美情趣	美育课程的学习成绩50分,艺术活动、文艺竞赛的参与、获奖30分,日常仪表仪态20分	专任教师、辅导员、同学、个人、实习实践企业
	K8 劳动实践	班级、宿舍、个人等方面卫生30分,维护公共卫生20分,劳动课程成绩50分	辅导员、同学、个人、宿舍管理员
	K9 志愿服务	参加志愿劳动或者集体劳动的参与度、次数100分	公益活动组织单位、辅导员、同学
C4 技术技能	K10 职业认知	职业素养20分,职业规划80分	辅导员、个人、专任教师、用人单位、实习实践企业
	K11 职业技能	专业理论课课程成绩40分,技能竞赛国家级、市级30分,参与度10分,职业资格证书10分、职业技能等级证书10分	专任教师、辅导员
	K12 职业实践	实训课程成绩60分,实习成果40分	用人单位、实习实践企业
C5 自我管理	K13 目标管理	学习、生活条理清晰100分	个人、同学、辅导员、用人单位、实习实践企业
	K14 自主学习	学习、考试等整体表现100分	个人、同学、辅导员、用人单位、实习实践企业
	K15 组织协调	良好的沟通能力、人际关系50分,学习工作任务有效组织完成50分	个人、同学、辅导员、用人单位、实习实践企业
	K16 遵纪守法	无违纪违规行为100分,通报批评一次扣20分,纪律处分一次扣50分	辅导员、用人单位、实习实践企业
C6 职业发展	K17 科学素养	小组讨论、课堂答疑等100分	专任教师、辅导员
	K18 信息运用	全国计算机等级水平一级证书10分、二级证书40分,其他信息化水平证书50分	辅导员
	K19 创新创业	参加互联网+、挑战杯等双创大赛20分,获奖国家级、市级奖30分,论文、专利30分,自主创业20分	企业导师、教师、辅导员
	K20 个性成长	专业知识以外的素质拓展情况100分	辅导员、同学

围绕目标进行多层次分解,按照建立层次结构模型、构造判断矩阵、层次单排序及其一致性检验、层次总排序及其一致性检验四个步骤赋予指标权重,实现量化评价。本文运用层次分析法(AHP),并借鉴德尔菲法,从重庆市高职院校选取包括主管教学或学生工作副校长、教务处负责人、专任教师、辅导员、学生、用人单位、政府部门等在内的25名专家学者,对6个一级指标和20个二级评价指标进行两两比较,并按照AHP的四个计算步骤,构造了各层次及内部指标之间的判断矩阵(表2、表3),得出各指标权重(表4)。总排序一致性比率 $CR_{总}=0.0791$, $CR_{思想品质}=0.0088$, $CR_{身心健康}=0$, $CR_{劳动审美}=0.0403$, $CR_{技术技能}=0.0825$, $CR_{自我管理}=0.0574$, $CR_{职业发展}=0.0891$ 。检验系数 $CR<0.1$,说明所构建的判断矩阵均通过一致性检验。

(四)高职院校学生发展性评价分值计算公式

基于以上评价标准和指标权重(W_i),首先由评价主体为学生二级评价指标打分 D_i ,再根据各评价指标权重进行加权平均,最终得出每位学生的发展性能力评分(F),计算公式为:

$$F = \sum_{i=1}^n D_i \times W_i$$

其中, $i=1\cdots\cdots 20$ 。

五、实施建议

(一)树立发展性评价理念

发展性评价是基于对终结性评价的批判而产生的一种评价理念,是集多元智能理论、建构主义、人本主义和后现代主义等先进理念的基础上发展起来的,既是一种教育评价理念,又是一种教育评价方法。发展性评价尊重学生个体差异,突出德智体美劳多方面、多维度的综合素质考察、注重学生成长过程,采取多元化的评价方法,力求全面反映学生德智体美劳

表2 一级评价指标判断矩阵

一级指标	思想品质	身心健康	劳动审美	技术技能	自我管理	职业发展
C1 思想品质	1	3	4	1/5	1/3	1/2
C2 身心健康	1/3	1	2	1/6	1/4	1/5
C3 劳动审美	1/4	1/2	1	1/5	1/3	1/3
C4 技术技能	5	6	5	1	4	5
C5 自我管理	3	4	3	1/4	1	2
C6 职业发展	2	5	3	1/5	1/2	1

表3 二级评价指标判断矩阵

C1 思想品质指标	政治素养	思想修养	职业道德	
K1 政治素养	1	1/2	1/3	
K2 思想修养	2	1	1/2	
K3 职业道德	3	2	1	
C2 身心健康指标	身体健康	心理健康		
K4 身体健康	1	1/2		
K5 心理健康	2	1		
C3 劳动审美指标	人文积淀	审美情趣	劳动实践	志愿服务
K6 人文积淀	1	1/2	1/5	1/3
K7 审美情趣	2	1	1/4	1/3
K8 劳动实践	5	4	1	3
K9 志愿服务	3	3	1/3	1
C4 技术技能指标	职业认知	职业技能	职业实践	
K10 职业认知	1	1/5	1/4	
K11 职业技能	5	1	3	
K12 职业实践	4	1/3	1	
C5 自我管理指标	目标管理	自主学习	组织协调	遵纪守法
K13 目标管理	1	1/3	1/2	1/2
K14 自主学习	3	1	2	4
K15 组织协调	2	1/2	1	3
K16 遵纪守法	2	1/4	1/3	1
C6 职业发展指标	科学素养	信息运用	创新创业	个性成长
K17 科学素养	1	1/3	1/5	1/2
K18 信息运用	3	1	2	4
K19 创新创业	5	1/2	1	5
K20 个性成长	2	1/4	1/5	1

综合素质发展状况。教育行政部门应根据“总体方案”要求,引导高职院校管理者和教师树立学生发展性评价理念,充分发挥发展性评价的检测诊断、调节反馈、展示激励等功能,深入推进高职院校学生评价改革,促进学生作为“个体人”的综合素质的全面发展、作为“职业人”的职业能力持续提升和作为“社会人”的社会价值不

表4 高职院校学生发展性评价指标权重

名称	权重	名称	权重	(W _i)
C1 思想品质	0.103 8	K1 政治素养	0.163 4	0.017 0
		K2 思想修养	0.297 0	0.030 8
		K3 职业道德	0.539 6	0.056 0
C2 身心健康	0.050 9	K4 身体健康	0.333 3	0.017 0
		K5 心理健康	0.666 7	0.033 9
C3 劳动审美	0.045 3	K6 人文积淀	0.082 7	0.003 7
		K7 审美情趣	0.123 7	0.005 6
		K8 劳动实践	0.538 8	0.024 4
		K9 志愿服务	0.254 8	0.011 5
C4 技术技能	0.459 1	K10 职业认知	0.093 6	0.043 0
		K11 职业技能	0.626 7	0.287 7
		K12 职业实践	0.279 7	0.128 4
C5 自我管理	0.195 7	K13 目标管理	0.114 2	0.022 3
		K14 自主学习	0.470 4	0.092 1
		K15 组织协调	0.279 6	0.054 7
		K16 遵纪守法	0.135 8	0.026 6
C6 职业发展	0.145 2	K17 科学素养	0.084 1	0.012 2
		K18 信息运用	0.435 4	0.063 2
		K19 创新创业	0.369 9	0.053 7
		K20 个性成长	0.110 6	0.016 1

断实现。

(二)完善发展性评价体系

学习成果是职业院校学生在文化知识、技术技能等方面学习的体现,对学生的能力发展、心理发展以及毕业后的职业发展均会产生广泛影响^[16]。为此,从两个方面提出相应对策:一方面,从评价内容上看,高职院校学生发展性评价体系构建应基于高职院校学生整个学习全过程乃至走向职业生活的全面评价,既要包括文化知识或职业技能训练,也要关注学生的职业情感、职业体验以及学生的个体综合素质提升和职后发展。另一方面,从评价主体上看,职业教育利益相关者多元,从不同利益主体出发的评价又是一个复杂的系统,在实践中企业作为高职教育的受益者和法定主体,应从发展视角对学生成长进行评价,同样教育管理部门以及其他主体也有自己的评价视角和评价维度。

(三)形成评价的闭环管理

基于五育融合背景下高职院校学生发展性评价的视角,进一步强化评价结果运用。一方

面,及时公布学生评价结果,发挥评价结果导向作用,进行有效激励,引导学生持续改进和提升综合素养。另一方面,基于诊断与改进理念,根据评价结果进行“诊断性分析”,查找每项指标存在的问题,进行原因分析,提出有针对性的改进办法,充分发挥学生发展性评价的鉴定、诊断、导向、激励、改进等作用,促进学生发展能力螺旋式提升。

参考文献:

- [1]李政涛,文娟.“五育融合”与新时代“教育新体系”的构建[J].中国电化教育,2020(3):7-16.
- [2]中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL].(2020-10-13)[2023-03-16].http://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5554488.htm.
- [3]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[EB/OL].(2022-12-21)[2023-01-11].http://www.gov.cn/zhengce/2022-12/21/content_5732986.htm.
- [4]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [5]中华人民共和国职业教育法[EB/OL].(2022-04-21)[2023-01-11].http://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.htm.
- [6][15]崔景贵,汪慧慧.新时代职业院校学生发展评价的积极范式与建构策略[J].教育与职业,2021(13):63-68.
- [7]戴刚,吴京美.职业教育WIA 导航式教学模式改革研究与实践之职业院校学生职业能力评价体系建构探究[J].现代职业教育,2021(29):40-43.
- [8]许爱红.对发展性学生评价本质的思考[J].中国教育学刊,2005(3):53-55.
- [9]王焕霞.发展性学生评价:内涵、范式与参照标准[J].山东师范大学学报(人文社会科学版),2017(1):105-110.
- [10]陈露.人的全面发展理论视域下的中小学考试制度研究[D].太原:太原理工大学,2018.
- [11]何云峰,李长萍,等.基于发展性评价理念的“五维一体”学生评价创新[J].中国大学教学,2011(2):61-63.
- [12]叶爱英,颜辉盛.国内发展性评价研究综述[J].教育与教学研究,2014(9):1-5.
- [13]黄淑兰.新时代高职学生综合素质评价研究[J].长春大学学报,2021(12):43-48.
- [14]朱巧玲,邵蕾.新时代“五位一体”人的全面发展综合评价研究[J].改革与战略,2021(8):1-12.
- [16]庄西真.论增值评价对职业教育高质量发展的意义[J].中国职业技术教育,2021(4):12-17.