

论高职院校职业生涯规划教育中 学生创新思维之遮蔽与解蔽

● 徐向上

摘要 职业规划课程作为高职院校学生必修课程,内蕴丰富的创新思维教育资源,但现阶段高职生进行职业规划时思维易受从众、短视和功利主义、情感定式的遮蔽,教师应聚焦创新思维培育,激发学生的学习动机、调动他们的学习兴趣,尝试从众心理的破解、功利主义的消解、情感空间的去远和敞开等解蔽策略。

关键词 高职教育;职业规划;创新思维

作者 徐向上,泰州职业技术学院副教授 (江苏泰州 225300)

在社会经济不断发展的今天,创新型人才的作用日益凸显。国务院印发的《中国制造2025》,从国家战略层面描绘建设制造强国的宏伟蓝图。高职教育正是将人口数量优势转化为人力资源优势,培养出有原创精神和精湛技艺的大国工匠之基石。创新思维是创新能力的核心,高职学生的创新思维状况与职业发展情况关系着创新型国家建设的水平与成效。因此,高职院校需要传授给学生专业知识技能,还需要注重开发创新潜能,释放创造能量,聚焦培养创新思维。

一、高职院校职业规划教学创新思维概述

职业规划是高职院校开设的重要必修课程,是

使学生认知自我、了解环境,正确认识自我与环境之间的关系,在此基础上树立职业目标、确定行动计划,把个人的职业生涯规划与工作单位的发展相结合、实现双赢的课程。职业规划包含自我认知、环境分析、树立职业目标、制订行动计划、付诸实施实践、发现问题评估调整、及时修正目标等基本环节。简言之,职业规划课程是一门由内而外、以终为始、素质聚焦的课程。

规划课程内蕴创新思维,包含发散性思维、灵感思维、逆向思维、联想性思维和前瞻性思维等形式,职业规划的几个基本环节都需要创新思维。在自我认知环节中,学生需要从多方面认识自己的职

本文系江苏省教育科学“十二五”规划2012年度课题“新形势下高职生职业生涯规划与就业指导教育体系的研究与实践”(编号C-b/2009/01/050)、泰州职业技术学院党建研究2015年课题“微时代社会主义核心价值观指引高职院校文化建设理论与实践探微”(编号DJ2015003)的研究成果。

业兴趣、能力、性格、情绪情感和价值观等内容^[1]，可用发散性思维多角度认知自我，如综合运用360度评估、自我评估、橱窗分析法和计算机测试等，还可用逆向思维。自我认知不一定从自身出发，如新生入校伊始很难了解自己，此时可从了解学长开始，询问学长路在何方，以反观自身，谋划未来。在环境分析环节，学生需要搜集大量工作信息，可运用发散性思维思考，从工作内容、工作要求、工作回报、工作地点、发展前景扩大到思考组织单位、职业、职位、行业。学生可运用联想思维进行信息的搜集和比较，如从中国联想到美国，从中国的职业分类大典联系到美国的世界工作地图等，并从搜集到的纷繁复杂的信息中联想到工作信息的内在逻辑，如联想到产业链的每个链接构成；还可运用思维导图，用图示法了解行业整体格局和历史走向，了解自身可从图中哪个入口进入期望行业。运用创新思维广泛搜集信息，有利于集思广益，有利于正确进行职业目标选择。在职业目标选择和定位时，学生可运用前瞻性思维考虑职业生活的发展变化、职业种类的增补、工作后可能遇到的机遇和挑战，运用舒伯生涯发展理论了解人生各阶段的需求；还可运用灵感思维将自身兴趣、能力和传统职业目标相结合，赋予传统职业新的时代内涵，如有学生注意到“纠客”职业的出现。“纠客”是影视圈的校对，他们运用超强记忆、细致观察和丰富知识给即将上映的电影、电视剧找出穿帮(BUG)之处。目前国内已有数家“影视纠错工作室”与数百名导演及大批制作工作室建立合作关系。

教师加强这几种创新思维方式的运用，能让学生通过对自身和外部环境的观察和概括，发现内在有机联系并思考未来发展，学会做出选择、计划和行动，能有效提升新时期高职院校职业规划教学效果，对培养学生的创新意识、激发学生的创新兴趣和实现创新型人才培养目标具有重要的意义。

二、现阶段高职学生职业规划创新思维之遮蔽

(一) 盲目从众

“从众”指个体受到社会人群行为的影响和压

力，从而改变自身意见，表现出和大多数人行为一致的行为方式。从众效应会使人们不由自主地以多数人的意见为标准做出判断和行为选择。积极的从众效应可以互相感染，但消极从众会导致人云亦云、盲目跟风和随大流现象滋生。高职院校学生选择职业时从众现象较为明显，特别是作为课程作业提交的职业规划作品常常出现同一个班级的职业目标趋同现象。这种情况的成因之一是信息缺乏。大多数高职学生一直生活在校园中，无法有效认知外部世界的信息，还有不少学生没有形成稳定的职业兴趣，对自身的选择难以深入思考，易趋向于参照他人提供的信息，与周围大多数人选择相同的职业目标。此外，求同心理也是导致出现这一现象的原因之一。马斯洛需要层次理论认为，人有安全的需要，希望得到大多数人的认同，避免孤独。不少高职学生自信心较弱，缺乏安全感，在进行职业目标选择时，如果没有可靠信息，就普遍倾向于求同，期望得到群体认同。

(二) 短视和功利主义

美国知名职业规划导师舒伯研究开发的职业价值量表列出了15种职业价值，我们在职业规划课程中让学生对这15种职业价值的重要程度进行排序，对他们的职业价值观进行考查。多次调查结果表明，很多学生将“经济报酬”放首位，可见在市场经济深入发展进程中，学生更看重职业的经济功利等外在因素。在学习课程和技能时，学生总喜欢先问“找工作时有什么实际用处”，意即面试和找工作时所学能否派上用场。学校征求在校学生对课程的建议时，经常会听到对公选课和公共基础课的偏见。短视和功利主义的倾向存在于学生身上，也存在于部分教师身上，这些教师都不愿将兴趣与能力花在经济回报率低的课程上。

这种倾向直接影响学生的职业选择。许多学生放弃了自己所学专业，加入到热门职业的选择行列、热门证书的报考队伍，而不考虑自身兴趣和特长，这些都会影响职业生涯中潜能的发挥。如果说兴趣的缺乏是限制创新人才“冒”出来的主要因素，那么短视与功利是进一步阻碍人才成长的重

要原因。短视和功利遮蔽人的双眼，让人失去理性，失去创新思维的动力。

（三）情感定式

情感既是人类心智活动的基本要素，又是人类内心世界与外界环境联系的纽带，也是创新的源泉。心理学研究表明，虽然创新是人类与生俱来的潜能，但世界上卓越创新人物较少，其原因在于人的思维易受到干扰，情感失衡是影响创新思维的直接动因。情感上过度的自卑、紧张、心烦意乱或疑虑会扰乱人的思维和判断，使人根本无法接受创新所需信息。

高职学生情感遮蔽表现在以下几方面：一是自身特点造成情感遮蔽。不少高职学生学习习惯不好，成绩不理想，缺乏自信。他们高考分数低，录取时多服从志愿，对所学专业没有兴趣，难以找到职业兴趣与专业的结合点，因此学习被动，处于消极、懈怠状态，情感受到遮蔽，其创新思维能力水平很难做出更高回应。二是职业规划课程授课中“路径依赖”造成的情感遮蔽。“路径依赖”会产生思维定式，阻碍创新思维。职业规划教学中创新思维的培养也存在着路径依赖，会造成师生创新思维的情感遮蔽，使得职业规划教学中创造性思维处于路径依赖的强化锁定状态。如，多数高职院校的规划课程模仿本科院校，以大量规划理论知识为主，无视高职学生的接受能力^[2]；教学形式采用大班教学，缺少对学生个性化辅导；教学师资以接受过短期培训的辅导员为主，虽然队伍稳定，但缺乏专业性，不能及时解惑。学校对规划课程实际关注度不够，容易引起教师职业倦怠，导致教学不能释疑解惑，师生缺乏信任，教学效果可想而知。

三、高职院校职业规划教学创新思维之解蔽

如何使职业规划教学从从众、功利和情感定式中脱离出来，如何解蔽职业规划创新思维就成为教师需要反思的问题。职业规划教学创新思维的解蔽是一个系统工程，涉及价值引领、社会舆论、教学理念等方面。但是，从职业规划教师的主体视角看，职业规划教学创新思维的解蔽，可从以下方面入手。

（一）从众行为的破解

一是让学生信息量扩容。信息缺乏是职业规划从众行为产生的重要原因，教师应在信息搜集方面对学生进行有效引导。心理学表明，传播者的可信度是影响信息传播的因素，教师既要加强自身职业规划指导能力、锤炼创新思维、增强自身威信，又要指导高职学生运用创新思维从网络、讲座、会议、校园招聘、人物访谈、工作体验等各种途径搜集和了解关键信息。如，参加招聘会，争取与理想单位的招聘人员进行一对一的交流与沟通；了解其他同学的心态，了解招聘会组织工作人员和服务人员的关注点，从多种渠道搜集不同人对同一事物的看法，从不同角度补充个人视角的局限性。

二是使学生求同心理转向。教师要教育学生不盲从别人，引导他们从自身的人格特质、兴趣爱好等特点出发，树立合理的职业目标，用积极创新的务实精神和独立的理性视角克服消极的从众行为，自主选择，自主创新。同时，要增强学生自信心，帮助他们选择有利于发挥自身优势特长的职业。有自信才能有不竭的创新能源，勇于用创新思维，探索适合自己的道路，不争第一，但求“唯一”。学生求异愿望强烈，善用联想思维，就会在课程学习、课余活动、阅读、认识业内翘楚等多方面勤勉探索。

（二）功利主义的消解

澄清价值，取消利益定式，才能解决职业规划中的短视和功利问题。正视职业价值观功利化倾向，并以此为着眼点，因势利导，调动学生的积极性。

一是联系功利，激发主动性。教师先从功利需求出发，以学生密切关注的求职功利性需求为着眼点，用职业规划课程与求职的紧密关联激发学生兴趣，使学生为谋求理想职业而自觉刻苦学习，认真制订规划；在调动学习兴趣之后，进一步讲清职业目标不仅可以满足物质需求，而且可提升人的精神境界。如职业目标是为了帮助其他更多的人，多年之后不仅会获得更多的物质回报，而且幸福感会更强，这有利于增强学习动力。

二是联系实际,培养利他取向。教师可先用社会生活实例,让学生认识到“利他”是伟大而平凡、高尚而普通的,每个人都可在职业生活中通过不同形式去利他;再通过案例和理论相结合的方法重点讲清利他价值取向有利于实现自身价值和职业目标,处理好社会价值和个人价值的关系、贡献和索取的关系,懂得有付出才有回报。这样就把利他主义和学生关注的职业生活联系在一起,让学生明白把利他价值放到功利价值之前不会影响到职业成功性。因为一个成功的职业人一定是满足了社会的需求,而这恰恰也是其社会价值的体现。

在职业生涯教育中,教师应避免说教,注意载体的选择,将思想政治教育、职业规划教育二者有机融合于主题班会,用社会主义核心价值观教育引领职业选择,澄清职业价值。班会活动主题鲜明、形式活泼、覆盖面广,有利于发挥学生主体作用,营造氛围,活跃学生的思维。^[3]

(三) 情感空间的去远和敞开

1973年,美国麦克利兰提出著名的“冰山模型”,认为人的能力素质可以划分为外显“冰山以上部分”和内隐“冰山以下部分”。^[4]“冰山以下部分”包括情感和特质等因素,对人起着更为关键的作用。积极情感对创新思维有着独特的激活、导向和维持功能,特别是情感上的享受因素,值得职业规划教师关注、挖掘。改善高职学生情感、情绪,享受感和兴趣培养应是职业规划课程活动中最先考虑的因素。

一是利用疑问,激发学生的兴趣,唤起学生的情感。在职业规划课程自我认知(职业兴趣)部分教学时,教师可首先提出问题“你想过上幸福的生活吗”,接着在学生肯定的答复与期待中引出霍兰德的人业互择六角理论,再提出问题“你想知道自己适合从事什么样的工作吗”,推动学生主动探求职业环境。教师要避免枯燥的理论讲授,运用多种教学手段,唤起学生的愉快情感,促进学生掌握知识,发展创新思维。如,六角理论不是单纯讲授,而是先开展集体讨论的生涯岛活动,在热烈讨论的基础上,教师通过进行个人职业兴趣问卷课堂测

试,因势利导,让学生细致了解自身职业兴趣,善于发现自身兴趣特长,培养自信。教师循循善诱的氛围有利于学生细致观察、大胆想象、分析思考。学生感兴趣,就会主动、愉快地学习,迸发出创意之花。这样的教学,会引发情感涌流,可消除师生之间距离。

二是利用比较,聚焦热点,诱发情感。教师还可选用比较的方法,聚焦热点,借用微视频和动漫形式丰富学生想象,诱发学生情感,让学生学会多方面、多角度思考问题。职业规划中,可比较的事物很多。如,同一汽车专业的学生能力、倾向各不相同,教师可运用加德纳多元智能理论,让学生通过比较,分析适合自己的职业,如数据型人才可从事汽车市场分析、企业型人才可从事管理、语言能力强或社会型人才可从事销售等工作。教师还可以引导学生关注国家和省市各级创新创业大赛、职业规划大赛,并在观察、分析现实热点的过程中产生情感共鸣,提高认识,培养创新思维。如,面对热点“互联网+”话题,教师可适时引导学生运用前瞻性思维思考“互联网+”到底加什么,如何增强创新热潮动力,避免步别人后尘,走自己新路,做某一领域的先行者。教师要有的放矢地了解学生,侧重联系学生实际,注重合作学习和教学,争取情感共鸣,达到精神层面的彼此沟通,让情感空间彼此敞开。

参考文献:

- [1]金蕾苒. 职业兴趣藏于生活[J]. 中国大学生就业, 2011(8):60-62.
- [2]蒙维洋,代绍庆. 高职院校学生职业生涯规划现状调查研究[J]. 继续教育研究,2012(9):99-101.
- [3]黄国萍. 三位一体:高校主题班会的整合创新之路——思想政治教育、心理健康教育、职业规划教育的整合[J]. 池州学院学报,2011(12):134-137.
- [4]吴志华,戴晓莹,牛青田. 情感因素促进学生职业能力提升的实证分析[J]. 教育科学,2013(4):78-81.