

文章编号: JL01-0235(2015)04-0001-08

# 企业与高职院校视域下学生通用职业能力的差距

任宏伟<sup>1</sup> 王记平<sup>2</sup> 王宁宁<sup>1</sup>

(1.河北交通职业技术学院教务处 石家庄 050091; 2.河北交通职业技术学院粮食工程系 石家庄 050035)

**摘要** 以河北省大、中、小微企业及高等职业院校的师生为调研对象,以企业需求作为切入点,针对高职毕业生在职业发展中应具备的综合素质和通用职业能力,从企业、高职院校教师、高职学生三方面展开调研,深入了解企业对高职院校毕业生的需求和评价以及高职院校师生对企业需要的理解和认识。结果表明:企业、高职教师、高职学生对于职业素养认识和对职业能力的衡量标准存在较为显著的差异。

**关键词** 高职学生 职业素养 差距 企业 高职院校

**中图分类号** G71 **文献标识码** A

## Difference of Students Professional Common Quality under the Views of Enterprises and Colleges

Ren Hongwei<sup>1</sup> Wang Jiping<sup>2</sup> Wang Ningning<sup>1</sup>

(1.Deans Office, Hebei Jiaotong Vocational and Technical College, Shijiazhuang 050091;

2.Department of Grain Engineering, Hebei Jiaotong Vocational and Technical College, Shijiazhuang 050035)

**Abstract:** Enterprises of large, middle and small scale and teachers and students of colleges are surveyed. Taking enterprises needs as starting point, in view of students' comprehensive quality and professional common ability in their profession development, investigation is done on enterprises, teachers and students to deeply understand enterprises needs and evaluation on students, and also understand teachers and students' comprehend on enterprises needs. Results show that there are great differences on professional quality and profession ability judging standards among enterprises, teachers and students.

**Keywords:** higher vocational students; professional quality; difference; enterprises; higher vocational college

## 0 背景

近年来,随着就业环境的不断变化,“一职定终身”的时代已经过去,企业对从业者的道德修养、团队协作、沟通协调、学习创新等通用职业能力提出了更高的要求。调查数据表明,企业对职工综合

素质的要求远胜于对单纯专业技能的要求,学生通用职业能力的培养成为高职教育需要特别关注的重要内容。

然而,一些高职院校过分强调所谓的“零距离”就业、“无缝”对接,强调技术技能的培养和训练而忽视学生综合职业素养的培育,造成学生知识、技

收稿日期: 2015-10-08

基金项目: 河北省高教学会 2013 年度高等教育科学研究重点课题《基于企业需求的高职学生通用职业能力培养策略研究》。课题编号: GJXHZ2013-18。

作者简介: 任宏伟,女,1966~,副教授。主要研究方向: 高职教育,教育管理。

能单一化,职业迁移性差,不能适应未来职业生涯中的岗位和职业更换,发展后劲儿明显不足,与企业需求不能对接。为此,我们以企业需求为切入点,针对高职学生职业发展中应具备的综合素质和通用职业能力进行分析,开展了一次关于企业与高职院校师生对于通用职业能力认识差距的专题调研。

## 1 调研方法

### 1.1 问卷设计

调查包括企业篇、教师篇和学生篇三套问卷,分别面向企业人士、高职院校教师和高职业院校在校生。

三套问卷均围绕专业知识与专业技能、证书与能力、道德诚信、责任心、团队协作精神、沟通表达能力、承受压力和自我调整能力、创新能力、学习能力、组织能力等进行设计,各设置相互呼应的21个问题,较客观地反映了企业、高职院校教师、高职院校学生对于学生应具备的综合素质和通用职业能力的认识和评价。

### 1.2 调研对象

调研共发放问卷1500份,收回企业问卷105份、教师问卷148份、学生问卷1221份,共计收回1474份,回收率98.3%,其中无效问卷16份,有效问卷1458份,有效率98.9%。

#### 企业篇:

共涉及企业相关人员105人,分别隶属于河北德联开新汽车贸易有限公司、石家庄建工集团、石家庄科一重工有限公司、中建华帆建筑设计院有限公司、石家庄裕通运输有限公司、沧州远洋船舶服务有限公司、天津市世华洋船务技术服务有限公司、天津永隆船员管理有限公司、中国电子系统第四建设有限公司、石家庄市长安电信工程有限公司、石家庄兆维通信技术有限公司、石家庄祥控电子有限公司、石家庄冠乾商贸有限公司、石家庄易林汇商贸有限公司、河北柏粮集团、河北康利动物药业有限公司、河北省纺织科学研究所、河北食用菌研究所、石家庄宏展饲料机械有限公司、石家庄市田牛牧业有限公司、正定县智源设计印务中心、中国银行、中食集团、邢州旅行社等65个企业。

其中,大型企业占35.48%、中型企业占33.87%、小微企业型企业占30.65%,涉及到了商贸

企业(22%)、工业企业(19%)、服务型企业(26%)、技术型企业(17%)和其他企业(16%)。

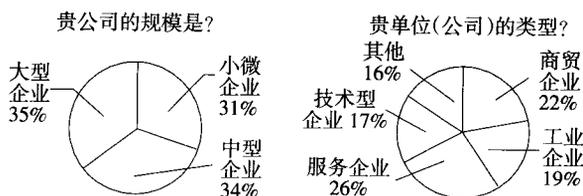


图1 调研企业类型

#### 教师篇和学生篇:

共涉及高职院校教师148人和高职在校生1221人,隶属于河北交通职业技术学院、河北劳动关系职业学院、河北化工医药职业技术学院、河北机电职业技术学院、石家庄职业技术学院、河北能源职业技术学院、河北建材职业技术学院、河北艺术职业学院、河北政法职业学院、石家庄财经职业学院、石家庄科技信息职业学院、河北联通职业技术学院、华北理工大学、河北师大附属民族学院、河北行政学院等23所高职院校。

其中,教师中专业课教师占58.65%,专业基础课教师占22.12%,基础课教师占19.23%;学生中大一学生占35%、大二学生占36%、大三学生占29%。

### 1.3 施测过程

采取网上问卷、纸质问卷、电话访问、现场访谈相结合的方式,通过与企业相关人员、高职教师、高职学生的沟通对话,深入了解企业对高职院校毕业生的需求和评价及高职院校教师和学生对企业需要的理解和认识,以企业需求作为切入点,从企业的视角,对高职学生在职业发展中应具备的综合素质和通用职业能力进行调查和分析。

## 2 数据统计及比较分析

### 2.1 企业在招聘时最看重高职学生哪方面的条件

企业:企业在招聘时最看重学生的素质条件中排在前5位的分别是沟通表达能力(81.25%)、专业知识与专业技能(62.50%)、创新能力(46.88%)、学习能力(45.31%)、组织能力(34.38%)。

教师:教师认为企业在招聘时最看重的是:专业知识与专业技能(85.34%)、沟通表达能力(75.86%)、学习能力(51.72%)、创新能力(44.83%)、组织能力(33.62%)。

学生:学生认为自己在招聘时最能博得企业青

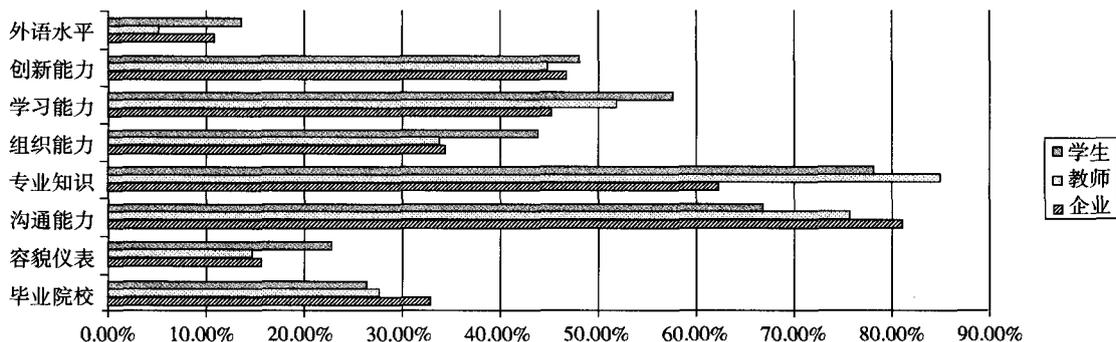


图 2 企业招聘时最看重的能力与素质

睐的素质中排在前 5 位的分别是专业知识与专业技能(78.19%)、沟通表达能力(66.72%)、学习能力(57.67%)、创新能力(48.14%)、组织能力(43.94%)。

比较分析：企业、教师、学生均认为专业知识与技能、沟通表达能力、学习能力、创新能力、组织能力是高职学生重要的素质条件，但企业最看重

的是沟通表达能力，而教师和学生则认为专业知识与专业技能更能博得企业的青睐。

### 2.2 企业最看重高职毕业生的能力和素质

企业：企业最看重大学生的能力和素质中排在前 5 位的分别是责任心(95.31%)、团队协作精神(79.69%)、道德诚信(59.38%)、承受压力能力和

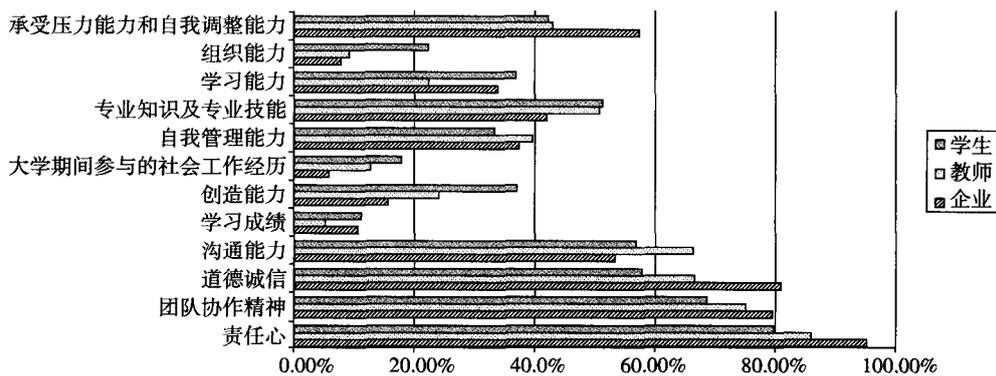


图 3 企业最看重的能力

自我调整能力(57.81%)、沟通能力沟通表达能力(53.13%)。

教师和学生：前 5 位的排序均为责任心(86.21%、80.29%)、团队协作精神(75%、68.66%)、道德诚信(66.38%、57.67%)、沟通表达能力(66.38%、57.03%)、专业知识与专业技能(50.86%、51.37%)。

比较分析：企业、教师、学生均将责任心、团队协作精神、道德诚信、沟通表达能力等排在了前列，认识较为一致，但企业对承受压力的能力的要求明显高于师生的认识，而高职院校师生则认为企业相对更重视专业知识与技能，这与企业的要求并不相符。

### 2.3 对大学生持有证书数量的看法

企业：39.06%的企业认为学生只需取得几种核心证书，59.38%的企业不认为能力与证书数量有太大关系，只有 1.56%的企业认为证书数量越多越能证明学生的能力。

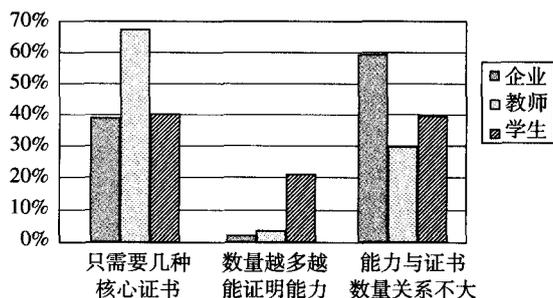


图 4 对大学生持有证书的认识

教师：66.38%的教师认为学生只需取得几种核心证书，30.17%的教师认为能力与证书数量无关，3.45%的教师认为证书数量越多越能证明大学生的能力。

学生：39.58%的学生认为学生需要取得几种核心证书，39.42%认为能力与证书数量无关，而 21%的学生则认为证书数量越多越能证明能力。

比较分析：大部分企业并不把学生是否取得各种证书看得很重，认为证书数量的多少与能力关系

不大，而教师和学生则认为证书很重要，并且相比之下，教师更强调职业证书的取得，有相当一部分学生认为证书的数量与能力存在着正相关的关系。

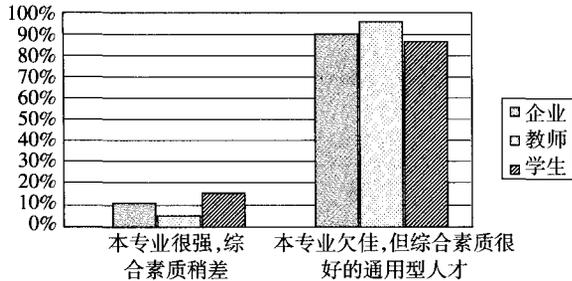


图5 对人才类型的认识

### 2.4 企业更看重哪种人才/高职学生更希望自己成为哪种人才

企业：企业在招聘人才时，10.94%的企业偏向于专业性强的的人才，89.06%的企业更喜欢通用型人才。

教师：6.03%的老师看好专业性强的人才，93.97%的老师更看好通用型人才。

学生：15.02%的学生偏向于成为专业性强的人才，84.98%的学生偏向于成为通用型人才。

比较分析：企业、教师、学生对于此问题的认识较为统一，而偏向于通用型人才的企业人士和教师所占比例要大于学生。

### 2.5 对高职学生是否担任社会工作和学生干部的看法

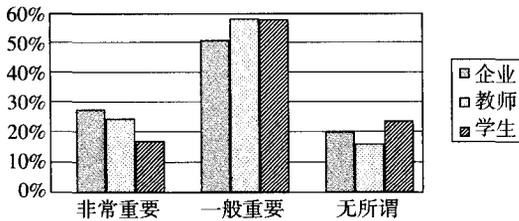


图6 对学生担任职务的认识

企业：企业对大学生是否担任社会工作和学生干部的看法，认为非常重要的企业占28.13%、认为一般重要占51.56%、认为无所谓则占20.31%。

教师：教师的看法是，认为担任社会工作和学生干部非常重要的占25%、认为一般重要的占58.62%、认为无所谓则占16.38%。

学生：17.61%的大学生认为担任过社会和学生干部非常重要，58.16%的学生认为一般重要，24.23%的学生则认为无所谓。

比较分析：认识较为一致，差距甚小。

### 2.6 高职学生初到企业难免会有一段适应期，企业一般会提供多久的适应期/您觉得学生需要多久才能适应工作

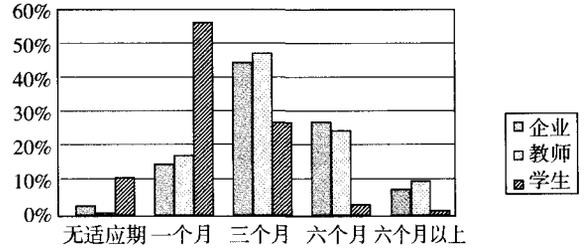


图7 对适应期的认识

企业：企业提供给大学生的适应期，无适应期占3.13%、一个月占15.63%、三个月占45.31%、六个月占28.13%、六个月以上占7.81%。

教师：认为大学生需要的适应期为，无适应期占0%、一个月占18.1%、三个月占47.41%、六个月占24.14%、六个月以上占10.34%。

学生：学生对新企业的适应期，无适应期占11.63%、一个月占55.74%、三个月占27.3%、六个月占3.39%、六个月以上占1.94%。

比较分析：大多数企业可以提供给高职学生3~6个月的适应期，多数教师也认为学生需要3~6个月的适应期，而过半的高职学生却认为他们能在1个月内适应工作。

### 2.7 高职大学生在工作中暴露的突出问题/您认为在今后的职业生涯中最容易出现的自身问题

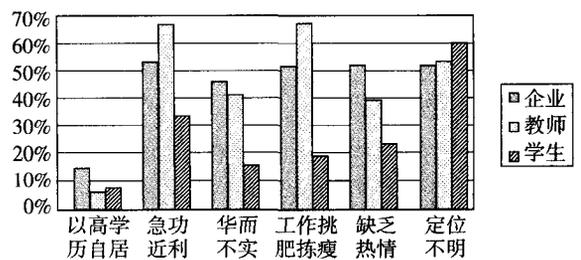


图8 对工作中容易出现的问题的认识

企业：企业在回答高职生在工作中暴露的突出问题时，选择以高学历自居的企业占15.63%、选急功近利的占54.69%、选华而不实的占46.88%、选工作挑肥拣瘦的占53.13%、选缺乏热情的占53.13%、选定位不明的占53.13%。

教师：认为高职生在工作中暴露的突出问题中，选择以高学历自居的占6.9%、选急功近利的占68.1%、选华而不实的占42.24%、选工作挑肥拣瘦的占68.1%、选缺乏热情的占40.52%、选定

位不明的占 54.31%。

学生：学生认为他们在工作中暴露的问题中，以高学历自居占 8.4%、急功近利占 34.89%、华而不实占 16.8%、工作挑肥拣瘦占 20.03%、缺乏热情占 24.23%、定位不明占 61.07%。

比较分析：企业认为高职生在工作中普遍存在急功近利、华而不实、工作挑肥拣瘦、缺乏热情、

定位不明的问题；教师认为学生急功近利和工作挑肥拣瘦的问题较为突出；学生则认为定位不明是他们暴露的最大问题。

### 2.8 目前高职学生最欠缺的素养是什么/您觉得在求职过程中自己最欠缺的会是什么？

企业：企业对当前高职学生最欠缺的素养的看法，认为是解决问题能力的企业占 67.19%，协调

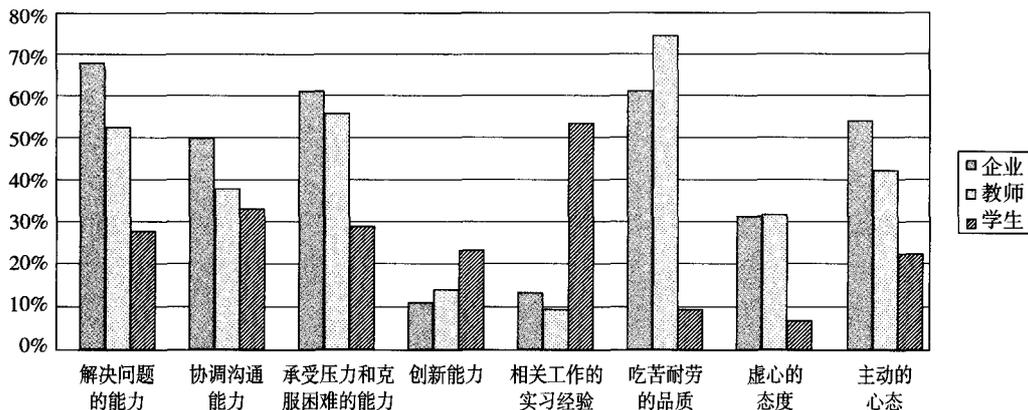


图 9 对学生最欠缺的素养的认识

沟通能力占 50%，抗压能力占 60.94%，创新能力占 10.94%，相关工作的实习经验占 12.5%，吃苦耐劳的品质占 60.94%，虚心的态度占 31.25%，主动的心态占 50.69%。

教师：对于当前高职学生最欠缺的素养，74.14%的教师认为是吃苦耐劳的品质，55.17%的教师认为是抗压能力，52.59%的教师认为是解决问题的能力，37.93%的教师认为是协调沟通能力，13.79%和 9.48%的教师选择了创新能力和相关工作的实习经验，而选择虚心的态度和主动的心态的教师分别占 31.9%和 42.24%。

学生：学生认为自己在求职过程中最欠缺的素养，相关工作的实习经验占 53.31%，协调沟通能

力占 33.28%，抗压能力占 28.92%，解决问题的能力占 27.3%，创新能力占 23.42%，主动的心态占 22.62%，吃苦耐劳的品质占 9.21%，虚心的态度占 6.14%。

比较分析：企业认为当前高职生最欠缺的素养是解决问题的能力、抗压能力和吃苦耐劳的品质，创新能力和相关工作的实习经验不是很欠缺；教师认为学生吃苦耐劳的品质表现明显不佳；学生则认为自己最欠缺是相关工作的实习经验，并不缺乏吃苦耐劳的品质和虚心的态度。

### 2.9 应届高职毕业生不能胜任工作的主要原因

企业：认为高职应届毕业生不能胜任工作的原因排在前 5 位的是责任心不够(79.69%)、沟通能力

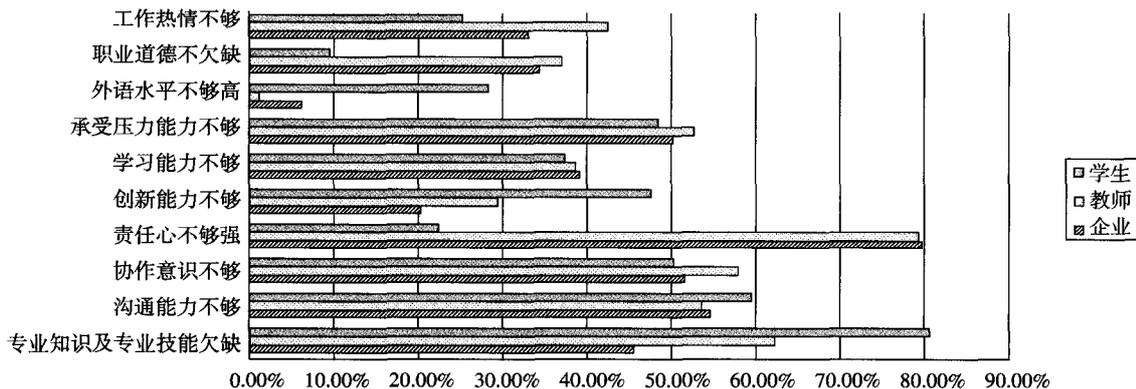


图 10 对高职生不能胜任工作的原因的认识

不够(54.69%)、协作意识不够(51.56%)、承受压力能力不够(50%)、专业知识及专业技能欠缺(45.31%)。

教师：前5位的排序为责任心不够强(79.31%)、专业知识及专业技能欠缺(62.07%)、协作意识不够(57.76%)、沟通能力不够(53.45%)、承受压力能力不够(52.59%)。

学生：学生感觉自己不能胜任工作的原因排前5位的是专业知识及专业技能欠缺(80.61%)、沟通能力不够(59.45%)、协作意识不够(50.24%)、承受压力能力不够(48.47%)创新能力不够(47.5%)。

比较分析：企业、教师均将责任心、团队协作、沟通表达能力等排在了前列，认识较为一致，但企业认为高职学生不能胜任工作的最主要的原因是责任心不够，多数企业并未将专业知识及专业技能放在最重要的位置；而高职师生则都认为专业知识与技能的欠缺是学生不能胜任工作的最为重要的原因，这与企业的认识存在差异。

### 2.10 目前高职学生最重要的学习是什么？/学生在大学期间最需要学习和锻炼的是什么？

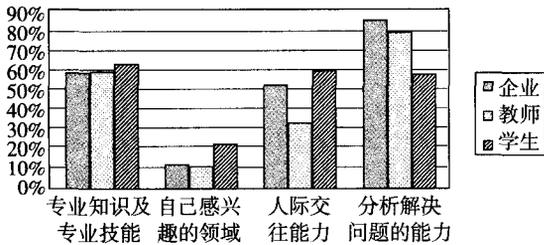


图 11 对学生内容的认识

企业：85.64%的企业人士认为提高分析解决问题的能力是目前大学生学习的首要任务，59.38%的企业人士认为学习专业知识及专业技能更为重要，53.13%的企业人士认为人际交往能力最重要，12.5%的企业人士认为学生应更重视自己感兴趣的领域。

教师：79.31%的教师认为是分析解决问题的能力是当前学习的首要任务，59.48%的教师认为专业知识及专业技能很重要，34.48%的教师认为是人际交往能力最重要，11.21%的教师认为学生应加强自己感兴趣的领域的学习。

学生：63.49%的学生认为当前学习的首要任务是专业知识，60.10%认为是人际交往能力，58.16%认为是分析解决问题的能力，22.78%认为是自己感兴趣的领域。

比较分析：企业更看重分析解决问题的能力，并认为人际交往能力和专业知识、专业技能同样重要；教师在强调分析解决问题的前提下，认为专业知识和技能更重要；大学生则认为学习专业知识和技能最为重要，有较多的学生更关注自己感兴趣的领域知识的学习。

### 2.11 目前高职毕业生在踏上工作岗位前最欠缺的职业教育

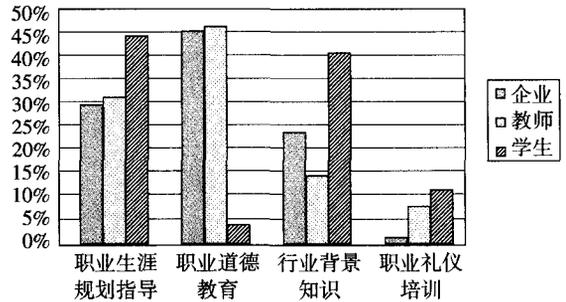


图 12 对上岗前最欠缺的职业教育内容的认识

企业：认为目前高职生最欠缺的是职业道德教育的企业占 45.31%，是职业生涯规划指导的占 29.69%，是行业背景知识的占 23.44%；仅有1.56%的企业认为高职生需要职业礼仪培训。

教师：认为高职生最欠缺的是职业道德教育的教师占 46.55%，是职业生涯规划指导的占31.03%，是行业背景知识的占 14.66%；7.76%的教师认为高职生需要职业礼仪培训。

学生：多数学生认为自己最欠缺的是职业生涯规划指导(44.10.03%)和行业背景知识(40.55%)，有 11.31%的学生认为自己需要职业礼仪培训，而认为自己欠缺职业道德教育的仅占 4.04%。

比较分析：对于职业道德教育及职业生涯规划指导的问题，企业与教师的看法高度一致，而学生则认为更需要职业生涯规划 and 行业背景知识的学习，并且非常不认同自己欠缺职业道德教育。

### 2.12 企业对高职院校加强高职学生职业素质培养的教学建议/学生希望所在学校加强学生的职业素养培养的方式

企业：企业对高职院校加强学生职业素质培养的教学建议中，选择重视人才市场与用人单位调研的企业占 71.88%、选择为学生提供系统科学的素质能力评估工具的企业占 59.38%、选择借鉴案例分析 and 小组讨论的教学方法的企业占 35.94%、选择加强课堂内外的团队训练的企业占 54.69%。

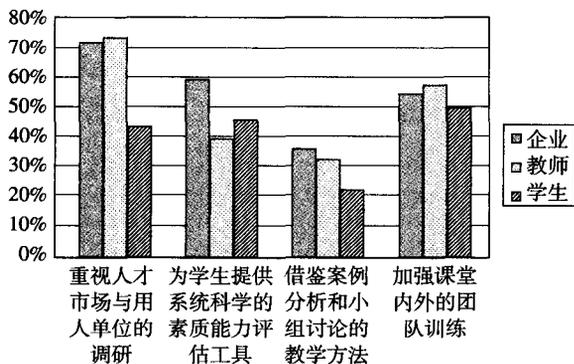


图13 对高职院校培养方式的认可

教师：教师对加强学生职业素质培养的教学建议中，选择重视人才市场与用人单位的调研、为学生提供系统科学的素质能力评估工具、借鉴案例分析和小组讨论的教学方法、加强课堂内外的团队训练的教师分别占 73.28%、39.66%、32.76%、56.9%。

学生：学生对学校职业素养教育的建议是，重视人才市场与用人单位的调研占 43.78%、为学生提供系统科学的素质能力评估工具占 45.72%、借鉴案例分析和小组讨论的教学方法占 22.13%、加强课堂内外的团队训练占 49.76%。

比较分析：学生更希望学校能为他们提供系统科学的素质能力评估工具和借鉴案例分析和小组讨论的教学方法；企业和教师则提出更多适应人力资源市场需求的建议。

### 3 结论

#### 3.1 企业对高职学生通用职业能力培养的要求存在两面性—宽容与严苛

一方面，企业对高职毕业生的要求相当宽容，主要表现在：①企业对学生工作的适应期较高职院校师生的预期更为宽松，大多数企业为学生提供了三至六个月的适应期。与此相比，被调查的高职教师和学生对适应期的预想时间要短很多，大多数教师和学生认为只需一至三个月的适应期，甚至有 11.63% 的学生认为无需适应期。②企业对高职学生专业技能的要求很宽容，多数企业并不要求高职生刚开始就能独当一面，胜任一切工作，甚至对学生专业是否对口并未做严格规定，愿意为学生提供系统、细致、具体的岗前培训。另一方面，企业对高职毕业生的要求又是相当严苛的。许多企业尖锐地指出了高职学生在通用职业能力和综合素养方面

的不足，认为高职学生缺乏职业道德、责任心差、抗压能力差、缺乏吃苦耐劳的精神、眼高手低等，强调学生必须具备良好的道德修养、高度的责任心及团队合作和沟通协调能力，要求高职学生能够更快地适应工作，灵活地运用在学校学到的专业知识、专业技能解决工作中的具体问题，能够与同事们团结协作、共同完成任务，能够更快地胜任工作，甚至尽快担负起一定的管理责任。

#### 3.2 企业与高职院对学生能力的衡量标准存在差异—专业能力与通用能力

企业与高职院校对于学生能力的衡量标准存在一定的差距，企业更强调通用职业能力的培养，认为学生在学校所学的专业知识与专业技能是不可能完全符合各类企业要求的。而高职院校的师生则更重视专业知识与专业技能的学习和培训。主要表现为：

①对于大学生在校期间最重要的学习内容，有 85.64% 的企业将分析解决问题的能力排在了首位，而 63.49% 的大学生认为专业知识是当前学习的首要任务。

②对于企业最看重的大学生应具备的能力和素质，95.31% 的企业将责任心排在首位，而专业知识和专业技能并未列入前五。与之存在较大差异的是，高职院校教师和学生均将专业知识与技能排在前列，而倍受企业人士重视的承受压力能力和自我调整能力未受到高职院师生的足够关注。

③对于企业在招聘人才时最看重大学生的素质条件中，企业最看重的是沟通表达能力，而高职教师和学生则认为专业知识与专业技能更能博得企业的青睐。

#### 3.3 企业与高职院校对学生最欠缺能力和素养的评估存在差异—态度与经验

企业认为，现今的高职大学生欠缺的不是能力，而是态度。在企业眼中，良好的道德诚信、端正的工作态度、承受压力和克服困难的能力、吃苦耐劳的品质远比相关工作的实习经验、掌握专业知识与技能的多少更为重要。而高职院校学生的回答似乎与之截然相反，认为自己最欠缺的是相关工作的经验及专业技能。主要表现在：

①当问及高职学生所欠缺的能力素养时，60% 以上的企业选择了吃苦耐劳的品质，仅有 12.5% 的企业选择了相关工作的实习经验。对于同一问题，

53.31%的学生选择的是相关工作的实习经验,仅有9.21%的学生选择的是吃苦耐劳的品质。

②对于高职学生在工作中暴露的突出问题,近80%的企业和教师认为是责任心不够,62.07%的老师和80.61%的学生认为是专业知识和专业技能欠缺,仅有5.02%的学生选择了责任心不够。

这一差异给我们敲响了警钟。工作经验容易取得,而做事做人的态度却要在长期的培育中潜移默化地养成,这是高职教育需要认真思考和对待的问题。

### 3.4 企业与高职院校对学生获取证书数量的看法存在差异—肯定与否定

在对待技能证书的问题上,企业对高职学生是

否持有证书及证书数量与能力关系的看法与高职院校师生存在较明显的差异。企业对学生获取多份证书并不持肯定态度,59.38%的企业认为能力与证书数量无关,甚至对“证书越多越能证明学生能力”持完全否定的态度。而高职教师和学生对学生获取技能证书的态度是相对肯定的,认为证书的数量会影响到学生求职的成功率,甚至有21%的学生认为证书数量越多越能证明能力。

这反映出高职院校师生对于获取各类技能证书的认识存在误区。要知道,证书的确是一种能力体现形式,但不是绝对的,不应盲目强调考证,盲目追求获取证书的数量。

## 我院在“第五届全国国际贸易职业能力竞赛”中荣获两项二等奖

2015年11月,我院运输管理系选派报关与国际货运专业的三名学生参加了“益达杯”第五届全国国际贸易职业能力竞赛,荣获了单项技能和综合技能两项二等奖以及优秀指导教师奖。比赛共有来自全国46所高职院校的57支代表队参加。

本次比赛以跨境电子商务模拟平台为载体,以货物贸易进出口业务为模拟对象,共涉及进出口业务操作、进出口成本核算及综合业务操作三个竞赛模块。在国家大力倡导发展跨境电商的背景下,竞赛组委会使专业比赛紧跟行业发展步伐,彰显竞赛特色,跨境电子商务这一新型业态在竞赛的各个环节都得以体现,受到了参赛师生的认可与好评。

通过比赛,我院的学生展现了自己的风采。在比赛中,不仅开阔了视野,也看到了自身存在的不足与差距,明确了努力的方向;教师们通过与同行相互交流与沟通,在专业人才培养、专业发展方向、招生就业等方面收获巨大,更加坚定专业建设的信心和明确专业发展的思路。(张颖)

## 校企合作,促职业技能培养与职业精神养成

——北京通航派优秀培训师为我院通航订单班学生授课

为结合行业、企业特点,把航空企业文化融入到学生实际生活中,增强学生安全意识、纪律意识,增强对职业理念、职业责任和职业使命的认识与理解,促进职业技能培养与职业精神养成的融合,北京通用航空公司选派优秀企业培训师为我院航空2014级学生讲授《民航地勤服务》实训课程,内容包括售票服务、通用服务、值机服务、行李服务、安检服务、联检服务、引导服务等,授课时间12天,共计60学时。

企业讲师通过自己在工作领域的实战经历,把大量的案例和模拟演练融入实训教学中,引导学生们更好地掌握相关知识和技能。通过实训课程,同学们不仅熟悉了地勤岗位类别、相应的工作内容与工作规范、岗位服务标准等相关业务,而且把企业文化、航空人的职业精神融入到生活中,同时查找自身的差距与不足,明确了今后的努力方向。(张颖)