

以质量和贡献为导向的 高职院校教育科研管理体系构建研究

刘春梅

(齐齐哈尔高等师范专科学校, 黑龙江 齐齐哈尔 161005)

摘要: 本文从突出质量导向的教育科研管理制度、强调实效性和贡献力的多元化评价与激励机制,以及探索与教育教学深度融合的科研组织形式和运行机制三方面对高职院校教育科研管理体系的构建进行研究。调查并总结了高职院校教育科研的特点、存在的问题和发展需求,分析了“质量”和“贡献”的内涵及影响因素,提出了构建以质量和贡献为导向的高职院校教育科研管理体系的实施路径,以期能够积极促进高职院校教育科研水平的提高,推动教育科研成果的应用和转化,并为高职院校教育科研管理改革提供借鉴。

关键词: 质量; 贡献; 教育科研管理; 科研评价; 实施路径

中图分类号: G42 文献标识码: A 文章编号: 1009-3958(2023)04-0005-04

Research on the Construction of Education and Scientific Research Management System by Quality and Contribution in Higher Vocational Colleges

LIU Chun-mei

(Qiqihar Teachers College, Qiqihar Heilongjiang 161005, China)

Abstract: This project studies the construction of the education and scientific research management system in vocational colleges from three aspects: a quality oriented education and research management system, a diversified evaluation and incentive mechanism that emphasizes effectiveness and contribution, and an exploration of scientific research organizational forms and operational mechanisms that are deeply integrated with education and teaching. Investigated and summarized the characteristics, existing problems, and development needs of educational research in vocational colleges, analyzed the connotation and influencing factors of "quality" and "contribution", and proposed the implementation path of building a prominent quality and contribution oriented educational research management system in vocational colleges, with the aim of actively promoting the improvement of educational research level in vocational colleges and promoting the application and transformation of educational research achievements, And provide reference for the reform of educational research management in vocational colleges.

Key Words: quality; contribution; educational research management; Scientific research evaluation; route

在新时代背景下建立符合时代需求的高职院校科研管理体系,对推动高职院校教育科研管理改革具有重要意义。克服以往高职院校科研管理中影响科研发展的顽疾,扭转科研功利化的倾向,提高教育科研质量和内涵,完善科研管理的环节,加强科研成果的推广和应用,对实现教育科研与人才培养有机结合、促进学校教育教学的可持续发展和实现立德树人的根本任务具有重要意义。

一、研究的问题

(一)构建符合新时代要求的高职院校教育科研管理体系

依据科研助力人才培养的核心目标,制定符合院校实际的科研管理制度,探索科研管理多元化实施路径,制定以质量和贡献为导向的科研评价体系和激励机制,建立科研与教育教学实践有机结合的高职院校科研管理体系,以提高教师

收稿日期:2023-04-09

基金项目:黑龙江省教育科学“十四五”规划2021年度重点课题“高职院校以质量和贡献为导向的教育科研管理体系构建研究”的研究成果,项目编号:ZJB1421002。

作者简介:刘春梅(1979—),女,黑龙江省绥芬河人,硕士,齐齐哈尔高等师范专科学校副教授,主要研究方向:科研管理,俄语教学。

的科研能力,营造良好的科研氛围,提升学校的办学水平。

(二)探索以质量和贡献为导向的教育科研管理体系的实施路径

依据《深化新时代教育评价体系改革总体方案》的具体要求,结合高职院校的科研工作改革实践,探索突出质量和贡献的高职院校科研管理体系,包括制定教育科研管理制度、研究多元化评价与激励机制、探索与教育教学深度融合的科研组织形式和运行机制等具体的实施路径。

二、研究程序

(一)研究设计

本研究范围限定在高职院校,以学校教育科研工作的组织实施、制度建设、质量评价、激励机制和团队建设为研究对象。在深入研究高职院校教育科研发展现状和当前高职院校教育科研发展需求的基础上,分析影响高职院校教育科研发展的关键因素,包括客观因素和主观因素,并厘清各种因素之间的关系,研究如何在制度的制定过程中处理好各种因素,使之能够在教育科研管理中发挥积极作用;制定以质量和贡献为导向的教育科研管理制度,包括创新团队建设、课题管理、奖励、质量评价、学术活动及学术诚信等制度;征求校内外科研管理机构和广大教师对管理制度的意见和建议,对各项制度进行修改;成果推广和应用;总结构建以质量和贡献为导向的高职院校教育科研管理体系的实施路径。

(二)研究方法

1.教育调查法:通过对省内外30余所相关院校的教师、学生,科研管理、教学管理、人事管理部门人员进行问卷调查、访谈调查,找出学校和系部科研管理工作和教师科研工作中存在的问题,包括教师的困惑、管理部门的问题、所需的制度和条件保障等。

2.行动研究法:通过组织运行各级各类科研项目研究、教师培训、研讨会、经验交流会等途径,探索有效的项目研究过程管理实施路径,研究科研质量评价和激励标准,并进行反复实践和验证,发现问题并不断完善各项制度和保障措施。

3.个案研究法:在不同岗位、不同学科各选取具有代表性的科研项目、科研成果和科研团队进行研究,总结分析不同岗位和不同学科科研工作的特点,制定分类评价标准。

三、研究结论

(一)高职院校教育科研的特点、存在的问题和发展需求

1.高职院校教育科研的特点

高职院校的教育科研研究内容大多围绕人才培养问题,包括培养模式、课程体系构建、学生心理健康和专业技能发展、产教融合、师资队伍建设和教学资源建设等方面存在的具体教育问题研究。极少涉及教育规律总结、教育理论开发、教育政策研制等理论问题。因此,高职院校教育科研具有实践性强、理论性指导相对较弱的特点,所开展的研究都是对高职院校教育教学中存在的实际问题的探究,研究过程与教育教学的关联性较强,研究成果的实践性和可操作性强,是一种从实践中来到实践中去的研究活动。

2.高职院校教育科研存在的问题

(1)教育科研能力的薄弱。据教育部发展规划司统计结

果,2020年全国共有普通高等学校2738所(未包含港澳台地区),其中本科院校1270所,高职(专科)院校1468所。高职院校数量占普通高等学校的53.58%,占普通高等学校总数的一半以上。据全国教育科学规划领导小组办公室公布的“十三五”期间全国教育科学规划课题立项结果统计,2016年至2020年全国教育科学规划课题立项总数为2434项,五年中高职院校的立项数分别约占年度立项总数的6.47%、4.92%、4.70%、5.77%、3.44%。高职院校的数量占比与全国教育科学规划课题立项数占比差距之大,充分显示出当前高职院校教育科研能力的薄弱。

(2)科研整体水平偏低、成果产出不高。据统计,“十三五”期间全国共有99所高职院校发文数为0,占高职院校总数的近7%;有670所高职院校未申请过发明专利,占高职院校总数的45.64%。据统计,2020年全国有217所高职院校科研社会服务经费是0。虽然这些数据并不能完全代表高职院校开展的所有科研活动和获得的所有科研成果状况,但管中窥豹,显示出我国高职院校存在科研整体水平偏低、成果产出不高的现实状况。高职院校教育科研能力亟待提升,而这需要科学有效的教育科研管理体系的支撑。

(3)教育科研成果评价“唯数量”“轻应用”“唯论文”。对省内外30余所高职院校教育科学调研结果显示,教育科研评价的重点评价成果数量占50.23%,对成果的推广应用情况和对人才培养支撑情况的评价分别占23.73%和22.15%,指标量化评价占62.34%,成果形式评价中论文占比90.51%。由此凸显出的问题是在科研成果评价中高职院校偏重成果数量,对于成果的应用推广和对人才培养的支撑情况的评价不够重视,并忽视科研成果对教育教学的推动作用,这样就在一定程度上造成了成果产出即研究结束的状况出现,不利于充分发挥教育科研成果反哺教育教学的作用。

3.高职院校教育科研的发展需求

(1)科研评价应重视成果反哺教育教学所取得的实际成效。调研结果显示,教师期待教育科研评价应侧重于成果对教育教学的贡献,其中包括:科研成果对指导学生创新实践的成效、科研成果获得教学成果奖以及科研成果对课堂改革、专业建设和社会实践的应用成效,而对论文和著作的数量和获得科研成果奖的评价需求度较低。

(2)应重视教师对科研工作的贡献,用科学的制度规范考核评价。教师们期待科研考核应重视教师个人对科研工作的贡献力,重视成果的社会效益和影响,期待建立科学规范的评价考核制度,改变以纵向课题和论文为主的评价现状。

(3)应重视科研成果的质量,提倡对代表性成果的评价。教师们在对评价教师对科研工作的贡献的意见中,对评价科研成果质量和代表成果的期望值最高,其次是希望重点评价成果对教育教学实践的影响以及教师对青年教师的引领及科研团队建设的成效,而对于科研成果的数量评价呼声较低。

(二)突出质量和贡献的高职院校教育科研管理体系

1.“质量”和“贡献”的内涵分析及影响因素

“质量”于教育科研而言,既包括科研成果的学术水平,还包括科研成果对教育教学的指导和应用价值。传统的科研成果“质量”评价侧重的是从学术角度直接赋分,如研究者的

学术洞察力,成果发表刊物的权威性,成果的原创性和创新性,成果的学术价值和应用价值,成果被引用和转载的数量等。而高职院校的教育科研更多地强调成果的应用价值,即对教育教学发展的推动力和对社会、经济发展的影响力。

“贡献”从汉语词汇意义上是指把自身拥有奉献给别人,或者以自身行动推动社会进步和发展等,是一种具有自我牺牲性质的精神。就高职院校教育科研而言,“贡献”可以从“人的贡献”和“成果的贡献”两层含义来理解:一是教育科研成果促进人才培养质量的提升,推动社会 and 经济发展,即是科研成果的“贡献”;二是高职教育科研人员以自身坚持不懈的研究行为推动教育教学的发展,在人才培养研究工作中取得优异的成绩,即为教师的“贡献”。在“贡献”涉及的两者中“人”,即教师是最关键的因素。因为教师是教育科研活动中最活跃的因素、最宝贵的资源,具有主观能动性。科研管理应高度重视教师主观能动性的开发和管理,提供和创造良好的条件,使教师的科研意识更活跃,主观能动作用得到更好地发挥,从而实现教育科研成果贡献的最大化。

所谓的质量,是侧重研究成果的水平;所谓的贡献,是侧重科研与教育教学的融合,侧重研究成果的学术价值、社会价值,侧重科研成果对人才培养的支撑、对社会发展的影响。具体而言,高职院校教育科研要突出科研活动反哺教育教学、服务社会,重点评价教育科研成果在教育教学实践中的应用和推广的实效性。

2.高职院校教育科研管理体系构建的原则和目标

高职院校教育科研管理体系的构建应坚持以科研成果的质量和贡献为导向的原则,重点评价研究成果的质量和团队对社会的贡献以及对教育教学以及人才培养的贡献;坚持科研工作与教育教学深度融合,围绕教育热点,结合学校发展和专业建设中的难点问题开展研究。研究过程与教育教学工作紧密结合,研究成果在教育教学中的应用具有实效性和长效性;坚持制度激发创新活力的原则,完善教育科研考核评价和激励制度,充分调动教师的积极性、主动性、创造性。

高职院校教育科研管理体系构建的具体目标,一是改进管理制度,充分发挥管理制度的导向性和监督性;二是创新教育科研评价体系,实现科研成果质量评价的多元化和法治化;三是改革教育科研激励制度,实现教师科研事业和学校科研发展的可持续性。

3.高职院校教育科研管理体系构成

管理体系的构建紧紧围绕如何提高研究成果的质量、促进成果服务教育教学和提高教师从事教育科研的积极性和主动性进行规划设计。重点解决突出“质量”和“贡献”的制度建设。质量的监控和引领的具体施策是在教育科研团队建设、课题管理、学术活动管理、奖励、成果评价等制度中设置强调研究活动和研究成果对教育教学的影响和推动力的相关要求,并明确相应的执行标准。贡献的评价和引领的具体施策是设置成果贡献奖、团队贡献奖、个人贡献奖,以及项目实践奖和后期资助奖,并明确具体奖励标准,为团队和个人的科研发展和努力方向提供制度性引领。落实突出“质量”和“贡献”的目标的具体施策是在实施分类评价的基础上构建“两环三方”的成果评价模式,采用多元化的评价方式,并明

确评价标准,并依法依规实施对评价的监督检查,以提高评价工作的科学性、公开公正性。详见图1所示。

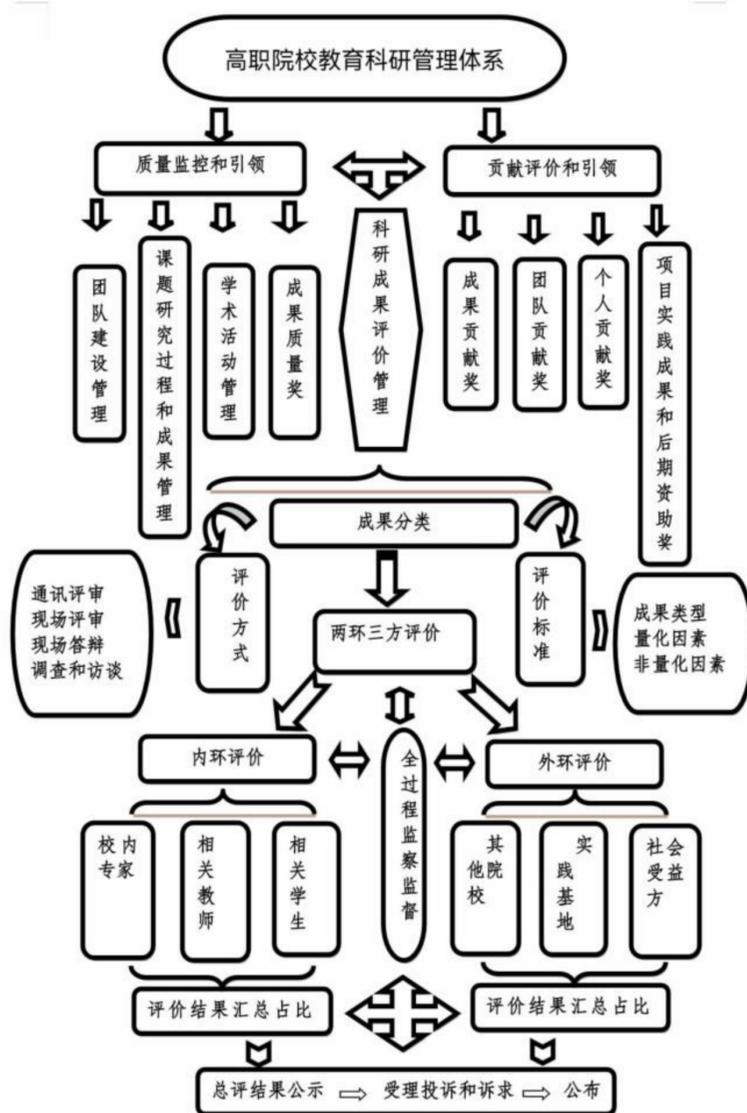


图1:高职院校教育科研管理体系构建图

(三)构建突出质量和贡献的高职院校教育科研管理体系的实施路径

1.以教育科研课题管理制度改革为突破口,深化科研与教学的深度融合

改进课题申报条件,引导科学组建研究队伍。在课题申报人的资格规定上,强调申报人的实践经验、专业水平、研究能力和组织管理能力,不以职称、年龄、学历作为入门限制条件。为青年教师和具有丰富教育教学经验和研究能力的教师提供从事教育科学研究的机会。引导科学组建研究团队,强调课题研究团队专业结构的合理性和科学性,重点评价成员的专业领域、研究能力、任务分工是否符合研究需要等方面。提倡按照在课题实际研究中承担任务的难易程度和工作量进行团队排名。

改革教育科研课题成果形式,在原有的论文、著作、研究报告的基础上增加过程性研究成果,如教改典型案例、课题成果公开课、课题成果宣讲、学生技能培养成果展示等能够体现教育教学实践成果的组织过程和成果的实效性的研究成果,并对过程性成果作为成果评价的重点,进一步促进教育科研与教育教学实践的密切关系,增强教育科研的实际效用。

2.明确教育科研成果评价和奖励的导向,激发教师科研动力

(1)明确“重质量、重应用、轻数量”导向

评价指标的制定要充分考量量化因素和非量化因素。量

化评价因素是从学术角度可直接赋分的因素,如研究者的学术洞察力,成果发表刊物的权威性,成果的原创性和创新性,成果的学术价值和应用价值,成果被引用和转载的数量等。非量化评价因素是无法直接填入考核表、无法直接赋分的评价因素。如成果研究过程中在校内外对专业建设、课程改革、人才培养等方面的辐射力,成果对教育教学反哺成效的长效性和实效性,成果的社会影响力,以及在行业、企业的应用和推广效果等。

(2)明确成果应用和推广的导向,提高科研成果质量

设置后期资助奖,对取得显著研究成果并完成结题的课题进行资助,用于项目的后期研究和实践应用与推广。设置实践成果奖,对课题成果公开课和讲座/培训进行资助,对课题成果被第三方持续采用进行奖励。奖励的设置旨在激励成果完成人积极投身科研成果的应用和推广,既能够扩大科研成果的影响力,又可以在一定程度上促使研究者在研究过程中重视成果的质量并充分考虑成果应用的可行性和实效性。

(3)明确个人与团队共同发展的导向

科学有效的教育科研奖励制度能够激发教师的研究动力,实现教师自身科研事业的可持续发展。奖励对象设置兼顾对科研成果的奖励以及对个人和团队贡献的奖励。评价指标设置兼顾个人在团队中的贡献。充分体现个人推动团队发展,团队带动个人成长的密切关系。

3.建立多元化、法制化教育科研成果评价体制

(1)实施分类评价,采用多元的评价方式

依据学校自身特点和实际需求,从教育教学改革研究类、教育教学管理研究类和理论研究类,以及公共基础类和专业类等方面对研究成果进行分类,并按照成果分类抽取评审专家、选取相应的评价指标和评价方式。在评价的具体组织过程中,可以依据评价工作的实际需要灵活运用评价方式,每次评价活动至少使用两种及评价方式。采用多元化的科研评价方式,能够全方位反映高职教育科研成果的真实水平。

(2)合理设定评价运行机制

在评价工作的具体运行中,采用“内环评价”和“外环评价”相结合的运行机制,两个环节的评价组织彼此独立又相互制约。

内环评价即校内评价,包括校内专家、相关专业的教师和学生。校内专家评价为综合性评价;相关专业教师评价教育科研成果对教学和育人及专业建设的推动和促进作用;相关专业学生评价研究成果在教育教学中的应用情况,以及对专业技能和职业素养等方面的促进作用的评价。以上三项评价在总评中的占比要依据成果所属分类的具体特点进行合理分配,避免一刀切的现象。

外环评价即校外评价,校外评价人员包括其他院校的专家、实践基地相关人员、成果的社会受益者。其他院校专家评价为综合性评价,实践基地相关人员评价是对科研成果的实际应用价值进行评价,成果的社会受益者是对成果的实际应用效果进行评价。同样,以上三项评价也要依据成果的所属分类特点确定评价占比。

这样的评价运行机制在一定程度上强调了科研成果应该反哺教育教学和服务社会,扩大了同行评议的内涵和外延,能够更全面、更客观和公正地对科研成果进行评价,也充分体现了“质量”和“贡献”的评价导向,进而强化了研究者的成果转化意识,切实增强教育科研解决教育实际问题的成效性。

(3)以法治理念、法治思维贯穿教育科研评价始终

制定教育科研评价法律规范,让评价活动有法可依。制定教育科研评价法规,合理规范评价方权力,有效保障被评价方权利,健全评价活动规则。评价法规的内容力争具体、明确,具有较强的可操作性。合理设置评价机构,科学配置让评价权力;合理利用横向评价、纵向评价和独立第三方评价的权力分配,既要确保评价标准、过程和结果的客观公正,确保评价结果的专业性;参照“放管服”改革的要求,对评价的权

力进行合理分配,以充分调动教育科研工作者的积极性、主动性和创造性,维护教育科研的自主性。

完善评价过程中的保障制度。全程保障的制度:公示制度,对评价指标体系、专家遴选方式、评审程序、评审结果按照一定的程序进行公示;监督制度:邀请行政主管部门、同行、学生、家长或其他第三方参与评价过程的监督;事前保障的制度:承诺制度、回避制度;特殊保障的制度:一票否决制度,对科研成果违背学术道德、违背教书育人基本职业道德的,坚决予以否决;事后保障的制度:归档制度、追责制度;学术纠纷调解制度:及时、有效地保障被评价方的合法权益,尽量避免评价纠纷对教育科研活动的不利影响。

四、分析和讨论

高职院校以质量和贡献为导向的教育科研管理体系的构建和实施要依法而制,并需要法律规范的支持。高职院校教育科研管理体系构建是一个系统工程,需要院校对教育科研工作有顶层设计和发展规划,对具体的管理工作有切实可行的制度引领和约束。符合时代发展需求的教育科研管理体系的实施成效取决于院校的实施策略和管理力度,还需要将教育科研管理改革与教育教学和人事制度改革相结合,以推动教育科研管理体系的进一步完善。教育科研管理系统的运行需要信息化平台建设的支撑。在科研管理工作中,信息化程度的提升是提高科研管理的效率和水平,促进其朝着更加规范的方向发展的强有力助推器,通过信息系统的建设来强化全过程管控,这对于科研管理工作而言既是手段也是目标。

五、建议

通过研究工作,我们看到了高职院校教育科研管理在具体操作中遇到的种种困难,包括学校对教育科研工作的政策支持、学校对教育科研的资金支持、教师对教育科研评价导向的认识程度,以及教育科研管理人员对制度解读的程度和实施的规范性等方面的缺失与不完备。在今后的工作中,应加大对国家对教育科研的政策精神和教育科研发展趋势的宣传和解读,为广大教育工作者提高认识、齐心协力促进教育科研良性发展尽绵薄之力。

参考文献:

- [1]刘春梅,李萍.高职院校教育科研管理制度改革探索[J].长春师范大学学报,2021(8).
- [2]刘春梅,李兴娜.高职院校以质量和贡献为导向的教育科研管理体系改革路径研究[J].齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2022(2).
- [3]陈鑫鸿,张世红.教育法治视角下教育科研评价体系构建探析[J].齐齐哈尔大学学报:哲学与社会科学版,2022(1).
- [4]刘红,匡惠华.“十三五”全国高职院校科研数据分析与问题透视[J].中国职业技术教育,2021(11).
- [5]仇蓉.创生感对主观幸福感的影响[D].烟台:鲁东大学,2017.
- [6]王璐.基于多视角的交叉学科知识贡献研究[D].郑州:郑州大学,2020.
- [7]兰小云.“破五唯”背景下高职院校科研成果转化:内涵、困境与路径[J].职教论坛,2021(9).
- [8]刘孟迪.“双高计划”背景下提升高职院校科研管理水平的对策研究[J].现代职业教育,2021(19).
- [9]骆萌.高职院校艺术类专业教育科研成果转化与应用研究[J].美术文献,2021(11).

□编辑 / 王光华