

长三角一体化背景下区域优质职业教育资源共享的现实困境与推进策略

◎杨晓波

摘要:长江三角洲区域一体化发展是推动区域高质量发展的国家战略,区域优质职业教育资源共享是一体化下的必然趋势,同时也是促进区域职业教育高质量发展、区域产业转型发展、长三角地区一体化深入发展的现实需求。目前,长三角优质职业教育资源共享存在利益协调机制尚未建立,资源共享规模有限;制度政策存在区域差异,资源自由流动受阻;职业教育发展不均衡,缺乏共享机制;共享环境建设落后,各类主体积极性尚未发挥等问题。推进长三角优质职业教育资源共享需要建立完善长三角职业教育合作工作机制,建立健全职业教育资源共享标准规范体系,推动区域产教融合合作,强化师资队伍交流合作。

关键词:长三角;区域一体化;职业教育;资源共享

基金项目:2020年度宁波市哲学社会科学规划重点课题“长三角一体化战略部署下,推进上海等中心城市优质医疗、教育资源对宁波的辐射共享研究”(项目编号:G20-ZD09);2020年度宁波职业技术学院人才引进培养科研项目“宁波民办教育可持续发展长效机制研究”(项目编号:RC202001)

作者简介:杨晓波,男,宁波职业技术学院宣传部部长,副研究员,博士,主要研究方向为高等职业教育管理。

中图分类号:G710

文献标识码:A

文章编号:1674-7747(2023)06-0100-06

2018年,习近平总书记在首届中国国际进口博览会上宣布,支持长江三角洲区域一体化发展并上升为国家战略。2021年,习近平总书记对职业教育工作作出重要指示强调,要“加快构建现代职业教育体系,培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠”。长三角区域一体化发展要求与职业教育高质量发展要求不谋而合。长三角地区是中国经济发展最活跃、开放程度最高、创新能力最强的区域之一,是六大世界城市群之一,其职业教育实力较强。基于此,理清长三角地区优质职业教育资源共享的现实困境,探索其推进策略,是长三角地区职业教育领域面临的重大议题。

一、长三角一体化下推动优质职业教育资源共享的现实意义

一体化是一个多组分系统整体协同变化的自组织过程,要素资源的自由流动是其中一个特征^[1]。职业教育资源是多种要素中的一类,区域一体化必然会推动职业教育资源的流动,而优质的职业教育资源则可加快区域一体化发展。因此,优质职业教育资源共享与长三角一体化并非简单的从属关系与单向影响,而是相互促进、协调发展的。

(一)有利于促进区域职业教育高质量发展

优质职业教育资源共享产生的最直接的效果是可以推动长三角地区职业教育高质量发展。资

源依赖理论认为,组织生存发展的必要基础条件是获得并保持资源的能力。组织自身的资源是有限的,必须与所处环境进行资源交换以求得更好的发展。资源的重要性决定了组织对外界的依赖程度,资源的稀缺性则决定组织需要在多大范围内进行交换^[2]。职业教育资源包括课程教材、师资队伍、设备仪器、实训场地、土地校舍等全社会投入职业教育领域的所有资源的总和。各省市所能投入职业教育的资源是有限的,由于各地产业发展和职业教育基础的差异,优质资源集中领域也各不相同,如上海的电子信息、江苏的软件、浙江的智能制造和安徽的国际商务。优质职业教育资源共享可以发挥长三角地区三省一市的比较优势,加强资源整合和重组,降低职业教育资源的开发成本,提高资源的使用效率,集中力量推动不同领域职业教育的可持续发展。另一方面,优质职业教育资源共享为各院校办学理念、教学课程、育人模式、双师建设等改革提供了借鉴和依据,加强了院校之间的交流互通,提升了院校发展的整体水平,促进了地区之间与院校之间的良性竞争,提高了人才培养质量,有利于加快构建现代职业教育体系,促进区域职业教育的高质量发展。

(二)有利于推动区域产业转型发展

职业教育作为与产业发展关系最密切的类型教育,承担着为产业培养高素质技术技能人才的重要使命。一方面,优质职业教育资源共享通过“提高质量”来推动区域产业的转型发展。学校、行业、企业中蕴涵着大量的职业教育资源,共享区域的扩大使可利用的资源数量增加、质量提高,推动着学校办学水平的提高、技术技能型人才培养质量的增强及技术技能创新的加强,这些为产业转型发展提供了人才和技术支持,有利于建立起统一的职业教育大市场。另一方面,优质职业教育资源共享通过“加强流动”来推动区域产业

的转型发展。长三角地区三省一市的产业结构都是“三二一”结构,但内部结构仍有明显差异,如2020年上海市GDP为38700.6亿元,第三产业占比73.14%,服务业发达;安徽省GDP为38680.6亿元,第一产业占比8.23%,仍有一定发展规模。相较而言,上海产业结构更为高端化,服务业发展需要大量的新增劳动力,但上海高等教育发达,职业教育规模相对较小,难以满足产业发展的需求;而安徽省的职业教育毕业生较多,与产业发展水平不适应,毕业生就业困难。因此,加强职业教育人才的区域自由流动,可以满足不同产业发展水平地区的人才需求,服务产业转型升级,增强了职业教育的适应性。

(三)有利于推进长三角地区一体化深入发展

长三角地区一体化程度提高是优质职业教育资源共享的必然结果。首先,优质职业教育资源共享促使一体化由行政力量导向朝内在驱动力导向发展。初期的长三角一体化主要靠省级政府之间的协商合作来推进,其后中央愈发重视长三角地区在国家发展中的战略地位,接连发布了《关于进一步推进长江三角洲地区改革开放和经济社会发展的指导意见》《长江三角洲地区区域规划》《长江三角洲城市群发展规划》《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》等系列文件。高质量一体化的实现重在联系的加强与要素的自由流通,职业教育资源的共享使各地区在教育、产业、劳动力、技能等更多领域发生具体的联结,优质职业教育资源共享则加强了各地区互惠互利的意愿,因此一体化有了更强大的内在驱动力。其次,优质职业教育资源共享促进区域协调发展,有利于社会公平与实现共同富裕。区域一体化分为超国家一体化和国内一体化,长三角一体化属于国内一体化,更加关注城市间的联系和社会公平^[3]。优质职业教育资源共享可以缩小各地区职业教育发

| 改革探索 |

展水平之间的差距,促进产业布局合理化,推动区域经济协调发展,让人人都能有一技之长,获得高质量的职业教育与就业机会,使一体化的成果真正普惠到每个个体。

二、长三角优质职业教育资源共享面临的问题挑战

长三角教育一体化是各地共享优质职业教育资源的最大红利。长三角一体化的顶层设计逐步完善,基本框架逐步形成,为各地引进与共享优质职业教育资源创造了良好的条件,但当前仍存在一些体制机制的问题。

(一)利益协调机制尚未建立,资源共享规模有限

在政策引导下,长三角各省市以推进一体化国家战略为目标,积极寻求合作的最大公约数,促进了长三角地区整体实力的提升。但各省市之中有县区政府、企业、学校、个体等各类利益相关者,他们有自己的诉求,代表着不同群体的利益,即使是省市级政府之间,也会有部分利益冲突,因此不可避免地会发生博弈现象,阻碍着一体化的进程。另外,长三角地区的职业学校还存在资源配置不合理的问题,一些中高职院校缺少对区域、产业的调查分析,专业设置主观性强,专业结构不合理,既分散了学校资源,又导致专业低水平重复设置。在这样的格局下,同质化竞争、恶性竞争不可避免。各省市仍然需要保护地方利益,在合作中遇到可能利益受损时必然消极对待,导致一体化的驱动力不足、稳定性不强,难以形成比较优势和开展优质资源共享,从而阻碍了一体化的进程。在此背景下,虽然长三角地区职业教育资源较为丰富,职业教育发展水平领先全国,但各地、各院校只是有选择性地就近、就强开展职业教育合作,长三角地区合作办学的规模小、层次低,模式单一,难以形成职业教育一体化发展的整体优势。

(二)制度政策存在区域差异,资源自由流动受阻

职业教育优先服务地方的适应性和目前行政区域管理的垂直性特征,使得各省市教育政策具有很强的区域性特征,职教高考制度、中职招考政策、学籍管理政策、财政投入经费政策、校企合作政策等都具有很强的地域色彩,具有不稳定性和随意性,优质职业教育资源实现区域间流动与共享还存在一定的困难,缺乏有效的机制保障。尤其民众最为关心的职教高考制度,三省一市均不一致。例如,江苏对职教高考开展试点时间较早、进度较快,2021年10月发布的《江苏省高等职业院校面向中等职业学校毕业生考试招生实施方案》,对考试范围、形式内容、评分标准、志愿填报等内容作了详细的规定。而浙江省由于民众对专业技能考试公平性和权威性的质疑,只计算文化素质考试和专业理论考试分数,这大大弱化了职业教育的实践性和类型性。因此,各地在教材选用、课程安排、教育理念、方式方法等出现了差异化,对优质职业教育资源共享造成了一定的阻碍,需要各职业院校在互相借鉴中注重甄别吸收,以避免水土不服。此外,优质师资是加强职业学校内涵建设、培养高素质技术技能人才的中坚力量,师资资源作为一种人力资源,附带有知识、技能等人力资本,其灵活性和流动性较强。但目前长三角地区师资共享机制尚不健全,师资在优质职业教育资源共享中的作用仍没有充分发挥出来。

(三)职业教育发展不均衡,缺乏共享机制

长三角地区职业教育发展整体水平较好,但地区之间有明显的差距。长三角各省市教育资源分布并不平衡,入选“双高计划”的高职院校江苏省有20所,浙江省有15所,安徽省有5所,上海市有1所。职业教育专业教学资源库是中高职、行业企业、政府等多主体参与的集中建设成果展现,其牵头院校在省域也存在明显差距,江苏省牵头主持专业

教学资源库 54 个,浙江 40 个,安徽 8 个,上海 6 个。有的地区不管从教育的硬件设施还是从软件来看都相对薄弱,资源共享在一定程度上意味着优质教育资源的稀释,如果得不到相应的资源补偿,部分地区会认为这一行为并没有带动自身的发展,反而还因为中心地区的虹吸效应而变得适得其反,各地便会以形成行政壁垒来进行自我保护,这也打击了其加入区域一体化建设的积极性。因此,长三角地区的职业教育发展布局需要总体谋划,发挥区域特色,培育区域优势,实现区域共建共享,发挥优质资源的最大效益,同时也要考虑到区域内各省市的各自发展差异,否则就会形成政策壁垒。

(四) 共享环境建设滞后,各类主体积极性尚未发挥

目前,长三角职业教育资源共享“一头热、一头冷”的局面依然持续存在,一方面地区之间对合作的态度冷热不均,另一方面各地政府及相关部门的动作积极,而区域内学校则行动不多。各类学校对借力其他中心城市优质资源推动自身发展参与度不高的原因,主要有以下三点:一是政府部门没有精准发力,所推动的合作以面上为主,学校难以直接受益;二是政府层面对资源共享平台建设尚不充分,学校无法充分了解、使用相关资源;三是政府对职业学校的工作考核激励体系未涵盖相关内容,而学校推进资源引进、教育合作又受到经费及支出方式等限制,导致学校主动意愿不强。此外,行业企业作为优质职业教育资源的重要载体,其参与积极性也不强。行业企业以追求经济效益为目标,参与职业教育活动的主要目的是为了从中获得生产经营所需的技术技能人才,推进技术创新,从而实现利润最大化。也就是说企业所投入的资源必须少于所获得资源,企业才有参与的价值,而目前我国职业教育的服务能力还不足以满足行业企业发展需求。即使政府出台一系列“金融+财政+土地+信用”政策,对企业来

说还是“九牛一毛”,企业主体作用依旧难以发挥。如果各级各类学校、行业企业、政府不能提高对引进优质资源重要性的认识,不能从战略高度去推进工作,那么优质职业教育资源共享依然难以实现可持续发展。

三、推进长三角优质职业教育资源共享的对策建议

推进长三角优质职业教育资源共享需要发挥多元主体的作用,建立完善长三角职业教育合作的工作机制,建立健全职业教育资源共享的标准规范体系,推动区域产教融合合作,强化师资队伍交流合作。

(一) 建立完善长三角职业教育合作工作机制

优质职业教育资源共享是一项系统工程,要加强顶层设计与统筹规划。目前,长三角合作多以省级层面的合作对接为主要工作形式,因此,要充分发挥政府在合作中的关键作用。首先,政府要发挥统筹引导作用,加强政策创新,完善推动长三角职业教育资源共享的相关政策,打破行政区域阻碍;应健全管理体制,建立长三角职业教育工作小组,建立完善长三角职业教育工作联席会议制度。2020年,长三角生态绿色一体化发展示范区发布了《长三角生态绿色一体化发展示范区职业教育一体化发展平台建设方案》,旨在推动示范区职业教育一体化发展。该方案打破了各地之间的行政区划阻隔,推动了职业学校招生入学、专业设置、教学标准等方面的一体化运作,促进了教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。其次,政府要加大对优质教育资源共享建设经费的投入,建立和完善优质教育资源共享建设经费投入与管理的长效机制,加强对区县(市)相关合作项目的支持与引导,适时给予差异化政策的支持与倾斜,提升其合作积极性。再次,政府要出台和完善政策法规,明确优质职业教育资源的所有权、使用权和收益权等权利,探索知识产权保护与促进资源共享之间的

| 改革探索 |

平衡点,建立和谐开放的职业教育资源共享市场^[4]。最后,政府要积极搭建长三角职业教育智库,开展前瞻性研究,借鉴一体化发展优秀区域经验,结合长三角本土特色,提出具有可行性、科学性的政策建议,协助相关部门出台专项政策^[5]。

(二) 建立健全职业教育资源共享标准规范体系

资源共享平台建设是推进跨区域共享的重要途径,但由于职业教育发展水平的差异性,建设主体的多元性以及行政管理的垂直性,各地在教育教学、课程教材、实训基地建设等方面各不相同,为资源共享造成了较大阻碍,因此建设资源共享平台需要相关教育行政部门、教育技术中心、高职院校的积极参与,在行业内达成共识,以确立规范的、符合国际标准的资源共享的技术规范^[6]。数字教育资源可以跨越时空界限为师生等多主体提供海量资源,必须加强专业教学资源库的建设。目前,国家级职业教育专业教学资源库建设已取得了较为丰硕的成果,要加强专业教学资源库的质量管理,建立资源库淘汰机制,定时发布专业教学资源库建设情况,以保证资源库的“优质性”^[7]。学分银行制度将学生的学习成绩、各项项目的学分积累情况和学分信用值进行“储蓄”^[8],这实质是将其加以标准化、规范化,有利于学生在不同区域的自由流动。为此,各地要积极参与长三角地区职业教育学分银行的共建共享,加快学分银行试点城市建设,共建学习成果认知转换平台,推进地区内课程互选和学分互认,以实现学分银行系统间的互联互通和资源共享。

(三) 推动区域产教融合合作

各地应建立跨行政区域的产教融合、校企合作联动机制,搭建长三角地区职业教育产教融合平台。一要加强学校合作,促进同类型院校强强联合,共享校企合作关系资源与研究成果,形成更具共享价值的共同体。如积极参与依托温州职业技术学院建立的长三角高职院校应用技术协新联盟、依托浙

江工业大学建立的长三角产教融合与职业教育发展研究院建设,积极争取牵头推进长三角地区专业课程与教学合作联盟建设。二要加强校企合作,强化多主体之间的利益羁绊。加强与上海、杭州等中心城市职业院校、龙头企业的合作,推动建立区域产学研合作职业教育联盟,统筹长三角各地行业产业资源优势和高水平职业学校的教育资源优势,组建更大规模、行业特色的职业教育集团,从而增强联盟的辐射和影响力。

(四) 强化优秀人才交流合作

社会资本是嵌入于个人的、可获得的、源于社会关系网络中的、实际或潜在资源的总和^[9]。大量优质资源的开发主要依靠专业教师、企业技术人才等的共同合作,他们又在相互交流沟通中推广了新技术成果的应用。著名校长、优秀教师或者技能大师具有较高的社会地位,优秀人才的交流合作可以带动生源、教师等优质资源的流动,他们通常与企业具有良好等社会关系,可以促进学校和企业在教学、实习、就业等方面开展深入合作^[10]。因此,各地要建立优秀人才的共享机制,充分利用长三角师资交流合作的各类平台和项目,包括长三角骨干教师和管理干部跨省交流项目、长三角联合师资招聘会、长三角教师队伍建设论坛等,提高师资引进与培养水平;要定期召开城市间学校教育教学联盟论坛,大力开展名师、正高级、特级教师师徒结对帮扶活动,建立中高职校长的定期挂职跟岗机制,跨区域吸收优秀教师进入名师工作室,构建“影子校长、影子教师”的后备人才联合培养机制。各职业院校应推动名师共同开发专业课程,建立教研员专业共提机制,定期组织教研员专题研讨活动;推进“访问工程师”等联合培养,共享高端企业开展考察观摩、技能训练、专题讲解、小组研讨、上岗操作和演练、参与产品开发和技术改造等形式研训。

参考文献:

- [1] 马庆发.“长三角”高等职业教育一体化发展模式研究[J]. 职教论坛,2007(19):20-24.
- [2] 罗燕.辽宁省职教集团资源共享问题研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2012:12-13.
- [3] 陈雯,孙伟,刘崇刚,等.长三角区域一体化与高质量发展[J].经济地理,2021,41(10):127-134.
- [4] 郭广军,聂国卿.新时代加快推进优质教育资源的实施路径[J].职业技术教育,2018,39(26):42-45.
- [5] 买琳燕.世界主要湾区高职教育合作经验对粤港澳大湾区高职教育合作发展的启示[J].职业技术教育,2020,41(36):67-72.
- [6] 毕经美.区域性优质职业教育数字化资源共享的影响因素[J].中国远程教育,2014(10):67-70.
- [7] 李小娃,莫玉婉.专业教学资源库建设:从资源的优质共享到高职院校的优质均衡——基于“职业教育专业教学资源库已立项建设资源库”的实证分析[J].职业技术教育,2017,38(19):30-34.
- [8] 郑春华,李仲清,高壮峰.学分银行制度服务中高职一体化教育模式的探究[J].高教探索,2017(S1):113-114.
- [9] 葛继平,郎朋.社会资本理论视角下区域高校联盟研究[J].教育评论,2016(4):3-6.
- [10] 荣利颖,孟静怡.准公共产品区域间共享的政策基础、供需互动与机制构想——以京津冀职业教育资源共享为例[J].中国行政管理,2021(1):91-97.

[责任编辑 秦涛]

The Realistic Dilemma and Promoting Strategy of Regional Quality Vocational Education Resource Sharing under the Background of the Integration of the Yangtze River Delta

YANG Xiaobo

Abstract: The regional integrated development of the Yangtze River Delta is a national strategy to promote regional high-quality development. The sharing of regional high-quality vocational education resources is an inevitable trend under integration. At the same time, it promotes the high-quality development of regional vocational education and the development of regional industrial transformation. At present, the benefit coordination mechanism for the sharing of high-quality vocational education resources in the Yangtze River Delta has not been established, and the scale of resource sharing is limited; there are regional differences in institutional policies, and the free flow of resources is hindered; the development of vocational education is unbalanced and lacks a sharing mechanism; the sharing environment is backward and various subjects enthusiasm has not yet played out. Promoting the sharing of high-quality vocational education resources in the Yangtze River Delta requires the establishment and improvement of the Yangtze River Delta vocational education cooperation working mechanism, the establishment of a sound vocational education resource sharing standard and normative system, the promotion of regional industry-education integration and cooperation, and the strengthening of the exchange and cooperation of faculty.

Key words: Yangtze River Delta; regional integration; vocational education; resource sharing