

基于学生发展视角的高职学生学业综合评价体系的构建

刘 琰,刘文龙,明 黎
(北京经济管理职业学院,北京 100102)

摘要:学业综合评价将学生学业水平视为一个可发展的、多元化的体系,打破传统侧重鉴别学生的观点,将评价重心转变为注重学生发展。现阶段高职院校学业评价存在评价标准有待改进、评价类型单调、评价内容不全面、评价数据未能起到有效作用等问题。高职院校要树立运用综合评价理论全面、多元评价高职学生学业的新理念,建立基于模块化的必修课程和选修课程体系,改进现有学业评价模式,建立学校与社会、企业、家长多方参与学业评价机制,开发学业综合评价信息化管理平台,充分发挥现代信息技术的作用,完善保障支持系统,促进学生全面发展。

关键词:学生发展;学业综合评价体系;高职学生

中图分类号:G710

文献标志码:A

文章编号:2096-8531(2023)10-0076-04

《深化新时代教育评价改革总体方案》中提出“完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度,加强课堂参与和课堂纪律考查,引导学生树立良好学风”,随着高职扩招政策的推行,高职院校生源多样化特点越来越明显,面对生源“多元”、学生综合素质差异较大、接受能力千差万别的现实,高职院校应积极改变评价方式来适应学生复杂的诉求,促使起点各异、目标有别、出路不同的各类学生,都能在具有职教特点的环境中顺利完成学业,满足各自所求。

通过学业综合评价,有利于全面提高高职学生的专业素养和综合素质,是改善高职学生学习状况、提高学习能力,探索新的人才培养模式的有效途径。高职学生的学业综合评价应立足于高职院校实际,了解现阶段不同生源背景下学业综合评价存在的问题,对评价指标和评价内容进行优化与完善,探索学业综合评价的实践路径。

一、高职学生学业综合评价体系构建的意义

学业综合评价具有激发学生潜能、促进学生个性化发展的独特优势,将综合评价理念引入高职院校学生学业评价,对深化职业教育评价改革、提升职业院校人才培养质量具有重要意义。

(一)拓宽高职学生学业评价的理论研究,丰富学业综合评价内涵

当前学业评价中很多都局限于宏观提出学业评价的对

策,研究比较宽泛,不够聚焦,随着《深化新时代教育评价改革总体方案》的提出,应根据高职学生的实际特点,改进学业评价方式,丰富学业综合评价内涵,推动高职院校学业综合评价进一步完善,拓宽高职学业综合评价研究领域。

(二)促进高职学生学业评价改革

高职学校应根据实情,改进当前学业评价中的问题,不断改进和完善学业综合评价方式。当前高职院校学业评价“唯分数论”的倾向仍然存在,学业评价存在指标单一、脱离实际、功能较弱的问题,高职院校要改进学业综合评价,注重过程性评价,使学业评价更具专业性、科学性和指导性。

(三)以学生为中心,增强学生的幸福感

高职院校要以学生为本,将个性化评价、增值评价融入学业评价中,增强学生的幸福感。学生的学业评价对学生评优评先和未来发展有着不可忽视的作用,学业评价的评价方式、评价内容、评价标准会对学生的学习态度和学习积极性产生不同的影响,传统的学业评价方式以教师评价为主体,未能体现以学生为本的特点,不利于学生的幸福成长和个性化发展。在学业评价中应重视过程性评价,以学生评价为主体,学生应参与评价过程中,在评价内容中加入个性化评价,注重职业技能和职业能力的评价,调动学生学习的积极性。

(四)关注学生的个性化特点,提升学生的学业水平

探索高职学生学业综合评价的实践应用,激发高职学生

收稿日期:2022-08-31

基金项目:北京经济管理职业学院2022年校级科研项目“高职学生学业综合评价体系的构建——以北京经济管理职业学院为例”(22BYA01);中国职业技术教育学会、新时代中国职业教育研究院2021年职业教育重点课题“中国特色现代学徒制研究”(SZ21B054)

作者简介:刘琰(1985—),女,河南清丰人,助理研究员,硕士,从事职业教育研究;刘文龙(1973—),男,山东泰安人,教授,博士,从事职业教育、中国现代学徒制研究;明黎(1973—),女,河南漯河人,副研究员,硕士,从事教育管理研究。

学习兴趣,提升学生学业水平。如招扩学生与高考统招学生在学业基础和学习态度上有着明显的区别,在制定学业评价方式时应有不同的侧重,需要更多地考虑他们的个性化学业评价。综合评价评估结果可以客观有效反映学校的教学质量,其核心是关注学生的发展,学业综合评价的目的不是为了甄别和选拔,而是为了测定每个学生学业水平的进步情况,反映他们的努力程度,激发学生学习兴趣,建立科学的学生发展观,公平合理、科学全面地评价学生,促进学生学业水平的发展和提升,促进学生的全面发展。

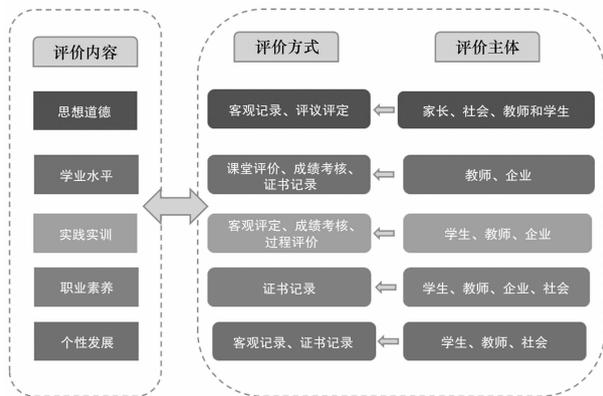
二、高职学生学业综合评价体系的构建

高职院校现阶段的学业评价方式是以课程学科知识和职业对应的岗位技能为核心,以知识+技能为主要的考核目的,对课程知识是以笔试形式形成评价,对职业技能则是以技能证书通过率、合格率进行评价。现阶段学业评价中存在以下问题。一是学业评价主体单一、评价类型单调。目前高职院校期末成绩评价多是采用卷面考试,在展开理论考核时,考核内容多是围绕教材展开,无法反映学生的技能掌握程度,有些高职院校则按照提交实践报告来展开实践考核,考核点没有一致性的标准,无法将学生的真实实践水平较好地反映出来,不能更好地促进他们动手能力以及实践能力的提高。二是评价类型单调,方式方法陈旧。课程学科知识评价主要是以分数的方式记录,内容以理论知识为主,最普遍的做法是教师从教材中选取有代表性的知识点作为考试内容设计,成绩由教师确定,没有学生自评、互评环节,企业、行业没有参与成绩评定的过程。三是评价内容不全面,缺乏过程性评价,无法体现针对性的特点,无法实现为不同学生服务的目的。高职院校对职业能力的评价多数是以技能掌握展开设计,集中在知识的掌握和操作技能两方面,缺失了工作过程的评价,而仅仅是通过考试或是通过设计加工几个工件的质量来评价学生职业能力是片面的,达不到人才培养质量的要求。要实现以能力本位为核心的评价,就要重视工作过程的评价,重视计划和检查的关键环节,对能力的评价测量方式提出了更高的要求,高职院校现阶段对职业能力评价的模式亟须改革^[1]。

结合文献和高职业院校实际,树立内涵式教育发展观和科学的教育质量观,从传统关注考核结果到关注学生发展,从以往关注办学条件转变为关注人才培养质量,构建高职学生学业综合评价体系,明确学业评价内容,按照“尊重差异,学分细化,课程模块,内容灵活”的思路方法,以及理论研究—现状分析—对策研究—总结凝练—得出结论的五个步骤,首先对国内外相关研究综述、研究理论、研究方法进行搜集、整理和分析,根据学校实情,分析学校学业综合评价的现状及现实困境;然后根据实际情况提出解决问题的方法,从统一认识、学分制、模块化课程、多方参与、加强顶层设计入手,构建学业综合评价的有效途径。不断地总结归纳,得出有效的结论和建议,为高职综合评价发展提供可以借鉴的方法,构建基于多元生源背景,教师、学生、家长、企业、社会多方参与、多元视角的评价体系。

其中思想道德分为日常评价和典型案例,有客观记录、

评议评定评价方式,家长、社会、教师和学生共同参与评价。学业水平分为学业成绩、学业竞赛和公共课证书,有课堂评价、成绩考核、证书记录方式,教师、企业共同参与,将学生的课堂表现作为学业成绩的一部分,课堂表现和综合成绩最终构成学业成绩。实践实训分为顶岗实习和实践实训,以客观评定、成绩考核、过程评价为评价方式,学生、教师、企业共同参与,重视实践过程的评价。职业素养分为职业技能资格证书、专业资格证书、技能竞赛,以证书记录为评价方式,学生、教师、企业、社会共同参与。个性发展有创新创业大赛、社会实践和社会团体活动,以客观记录、证书记录,学生、教师、社会共同参与,最终实现“以评促改,以评促学,以评促建”的目标。



三、高职学生学业综合评价体系的实践路径

从构建学分制的选修课程模块、改进现有学业评价模式、构建评价联动机制、提升评价的有效性、构建学业综合评价信息化管理平台、科学反馈评价结果、完善高职生学业评价保障体系等五方面探索学业综合评价实践路径^[2]。

(一) 构建学分制的选修课程模块

全面实现选课制,实现共性与个性结合、理论与实践结合、能力与素质相结合的课程设置,制定以学分为核心的专业人才培养方案,重构专业课程体系,根据职业技能等级标准和专业教学标准,将相关证书培训内容有机融入课程学习,拓展选课内涵,推广学分银行建设,推进“1+X”证书的学分认定和转换工作,通过学分认定、课程置换等形式,将参加培训、证书考核转换为学分,满足学生个性化需求,加强导师队伍建设,形成适应学分制改革的管理运行机制。

(二) 改进现有学业评价模式

高职院校应积极改进现有评价模式,关注学生的课堂表现、思想教育、职业素养和学习成果,关注评价维度和过程,进行多元多维综合评价。依托智能校园管理平台,实时记录学生在校表现,对学生发展质量进行量化赋分,即时生成学生发展质量分值,综合服务平台自动进行数据分析诊断^[1],实现评价主体、评价方式、评价过程的多元化,将教师评价、学生互评、自评相结合,校内评价与校外评价相结合,形成性评价与终结性评价相结合。建立多维度的综合评价标准,全面考查学生学科核心素养的达成情况,对接“1+X”证书评分标准,同时改进结果评价。基于信息平台数据,分层次、分阶段关注学生课前、课中、课后的动态发展过程,探索个性评

价,引导学生自我管理、主动学习,提高学生综合应用能力。

1. 关注课堂表现,构建以学生综合素质为中心的课堂综合评价

教师紧密结合现有教学资源,不断改进教学方法与实践训练,根据不同学习领域和学习情境的教学内容,设计出符合高职专业课堂的综合评价,通过改进教学模式,建立包括学生的思想道德、学习方法、身心健康、职业技能、专业精神、劳动精神等维度的有针对性、立体式、动态化的课堂评价。学生成绩不再成为唯一的考核目标,而是在全面培养的理念上实行“1+4=1”评价方法,即“1+4”中的“4”是“德智体美劳”,占总体评价的50%,德育采用一票否决制,另一个“1”是技术、技能和技艺,也占总体评价的50%。既体现了课程思政的重要性,又体现五育并举、技能培养,进一步完善了评价体系,实现高质量培养目标^[3]。

课堂综合评价具体化实施,教师运用不同教学方法、手段潜移默化地指导学生、帮助学生、引导学生,扮演不同角色,在教学过程中关心、爱护学生。如德育评价维度,任务书中教师设计好的任务内容,充分考虑学生的家国情怀、社会道德认知水平,根据政治观、道德品行、社会公德和职业道德进行整体评价,有的放矢,有利于教师有针对性地设计教学任务。

2. 关注思想教育,将思政考核融入学业评价

将思政考核指标融入学业评价中,加大综合性评价比例,细化形成性考核项目,突出非成绩类考核指标,包括课下自主学习、课堂出勤、课堂活动参与度、课外实践活动、自评互评等。基于信息平台,可以尝试使用档案袋评价法,从学生品格修养、思想素质、学习情况等方面进行评价。不仅只有教师参与,还需要家长、学生和企业等多元主体共同参与,客观、公正、全面记录学生学习情况,以此端正学生学习态度,提升学生自主学习、勤奋踏实、积极进取、团队合作等能力和素养,帮助学生养成良好的学习习惯,培养自主学习的能力。

3. 关注学生的职业素养,探索增值性个性成长评价

习近平总书记强调:“营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境,努力培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才。”增值性评价是一种以学生整体学业成就的“增值”为依据的评价方法,评价标准是学生个体的增值额度,能够激发学生自主学习,实现自我,拓宽学生可持续发展空间^[4]。

高职院校应以学生技术技能学习为手段,始终坚持综合性职业人才的培养目标,尽快制定出科学、准确、具有层次性的课程评价标准,从而为学生学习评价提供有力的依据^[2]。追踪学生在一段时间内学习兴趣、创新能力的变化,关注学生从入学到毕业的进步变化,关注学生职业发展,重视学生职业素养,不断提升专能水平,提高学生综合素质,增强学生的幸福感和满足感。

“1+X”证书强调理实一体,重视学生复合能力培养,与高职院校将培养专能人才作为学校的使命,强调人才培养满足全社会期待,重视综合能力评价的目标相吻合。高职院校可采用以学生模拟操作水平增值情况为标准对其实践能力进行全面评估,从操作注意事项、正确流程、实际应变等角度

考核学生学习质量,提升形成性考核评价在实践实训成绩中的比例,注重学习者在典型任务过程中的真实表现。“1+X”证书制度的本质是引入了技能的评价,在“1+X”证书制度的认知范畴,技能反映的是“职业活动和个人职业生涯发展所需要的综合能力,可以引入“工单模式”的过程性评价,按照工艺标准、产品生产流程、工作模式实际操作评价,不仅关注工作结果,而且关注过程中的技能细节,在评价中关注学习者的整体素质^[3],重视评价的全面性,助力学生在技能成才路上实现价值,学生们结合评价内容,在制定目标后不断努力,不断体验个体成长的快乐,不断进步,不断增值^[5]。

4. 关注学生学习成果,坚持过程性评价

学生通过职业教育的教学所获得的实践“成果”,不仅包括学科课业成绩、研究论文、调查报告、竞赛成绩、技能证书、技术改进与发明专利等,还有在整个学习过程中的入学教育、安全教育、心理教育、实习实践课程、社会实践、顶岗实习、毕业设计环节等,以及学生学习过程中所体现的吃苦耐劳、坚持不懈的意志品质和勇于挑战、敢于担当的探索精神等,要以成果为导向,不仅仅关注学生的学习成果,也要关注最终的毕业生要求及就业需求。

在学生入学时开展入学学习评价,重视学生先有经验,一方面帮助教师更好地了解学生入学前的兴趣爱好,认知水平、职业技能水平,能够在教学中全面掌握学生特点,采取有效措施调整教学策略,适应学生发展。另一方面,可以帮助学生更好地了解入学时的学业水平,为优化学习路径提供支撑,增强学习效果。不断完善在校期间教师评价、学生自评、学生互评、家长评价、社会评价的过程性评价机制,丰富评价内容,强化形成性评价,通过激励进步、课堂表扬、学生互赞等,包括学习的基础性评价,个人能力和素质的成长性、发展性等综合性评价,让每个学生都有获得感,快乐学习。摒弃用分数贴标签的方式,关注每个学生的价值和尊严,把学生看作整体的发展着的人,让学生在教育中体验到人文关怀和心理满足,而不是按成绩来决定其价值,注重评价后的反馈改进,学生在学习过程中更能客观评价自己,了解自己的价值,增强学习自信,激发学生学习的动力。

教师应认识到综合评价的重要性,建立师生多元化沟通渠道,注重对学生进行知识、能力、素质和思想相统一的教育和引导,解决学生学不会的问题,使学生从不想学、不愿学、不会学,转变为乐学,把课程学习变成兴趣爱好,相互促进形成闭环,建立以成果为导向的“全员参与、全过程、全要素”多元评价,有效激励学生相互监督、激发学生学习热情,有效提升学生综合素养,达到育人成效^[6]。

(三)构建学校和社会、企业、家长多方参与学业评价的机制

构建多元主体协同评价的联动机制。学校对于学业评价实行全过程监控,构建数据采集分析平台,实时更新。企业、家长和社会参与到学业成绩评价过程中,如实习实训过程,企业给予学生评价,家长参与学生平时学习的评价,最终根据多方评价出具年度学业评价报告并反馈给学生。

一是以学生为中心,明确评价的目的。明确评价的目的是促进学生的发展,教师应用发展和肯定的态度和行为看待

学生,肯定学生的进步,促进学生增强学习的动机,尊重学生之间的差异,肯定评价中的个性存在,学生应对自己的能力和素质方面有清晰明确的认识。二是学生积极参与评价中,不断完善自我评价、学生之间互评模式,学校以定期班会的活动形式,听取学生的自我陈述和朋辈意见与建议,鼓励自我评价和相互评价,维护学生参与评价的权利。三是关注学生在顶岗实习中的评价,教师定期以巡视的方式对实习学生进行评价,与实习单位就学生各方面的表现进行沟通和交流。四是不断完善毕业生追踪评价模式,招生就业处每年以填写问卷的方式对毕业生进行调研,毕业生根据自己的观点和视角,提出社会上人才培养的需求,与企业就毕业生情况展开调查,不断完善增值评价^[7]。

(四)构建学业综合评价信息化管理平台

在教务系统学生端中增加学业信息记录模块,记录学生日常学习过程,将其作为一项评价内容,增设学生互评、学生自评环节,增强学生评价的主动性。记录教师对于学生的学业评价,如日常评价、期中期末考试评价等。

构建评价信息反馈机制。构建学业综合评价的最终目的是提升学生学习积极性,鼓励学生参与学业评价,将评价反馈的结果反馈给学生,学生获得及时的适当反馈,将其作为进一步学习的前馈,刺激学生的学习元认知,强化学生学习的自我认识、自我监控和自我调节,进而实现学生的学习改进^[4]。从学生系统端入手,鼓励学生进行客观记录,作为学业评价的记录和凭证,建立高职学生学业综合评价报告制度,根据多方评价结果出具年度评价报告,引导学生主动思考,借助信息平台,运用大数据技术,分析学生入学时、学期结束时、毕业时不同时期的学业变化趋势,依据学业增值的趋势,洞察学习问题,激发学生主动学习,促进学生全面发展。

(五)完善高职生学业评价保障体系

高职院校应制定相应的完善的评价制度,明确保障评价的内容和步骤,保障评价合规合法,成立学业评价管理监督机构,全方位监督和检查学生学业评价的过程,及时解决学生在学业评价中的疑问。赋予教师最大的给予学生综合评价的权力,采取更多的激励政策,调动教师参与评价的积极

性,促进其更好地开展评价工作^[8]。

学业评价标准的构建是建立在企业需求基础上的,与企业的参与密不可分,企业应主动参与到评价中来,充分发挥自身作为用人单位的优势,与院校开展深度合作,结合行业现状和前景,把岗位培养目标中需要达成的品德、能力和专业知识进行分解^[5],通过考核已毕业学生用人标准来及时反馈学业评价标准。

构建高职学生学业综合评价体系的最终目的是通过对高职学生学业的了解和诊改,向教师教学和学生提供可以反馈改进的依据。需全面在高职院校实施多元、全面的学业评价改革,对评价指标和评价内容进行优化和完善,探索学业综合评价的实践路径,构建学业综合评价信息化管理平台,完善高职生学业评价保障体系,实现学生全面发展。

参考文献:

- [1]郑家刚. 目标导向的高职学生全面发展质量评价机制研究[J]. 中国职业技术教育,2021(19):92—96.
- [2]朱芳毅. 大学生综合职业能力下的学业评价分析[J]. 中国成人教育,2019(15):35—37.
- [3]冉昊,徐丛兵,王堂祥,彭爱利. 1+X证书制度下学习评价变革的理念、特征与实现途径[J]. 中国职业技术教育,2021(4):18—24.
- [4]李鹏. 论职业教育“以评促学”:基于发展指数的测算[J]. 中国职业技术教育,2021(24):32—38.
- [5]蔡永鸿. 基于综合职业能力提升的学业评价标准研究[J]. 教育与职业,2021(4):60—64.
- [6]孙中廷,黄健. 基于综合职业能力的五年制高职学生学业评价调查研究[J]. 职教通讯,2017(20):42—45.
- [7]吴燕萍,张大然,章晔. 应用层次分析法构建高职高专学生综合学业成绩评价指标体系[J]. 浙江医学教育,2014,13(2):1—3+6.
- [8]徐静,刘丹. 高职院校学生综合素质评价体系的构建与思考[J]. 苏州市职业大学学报,2004(2):12—14.

Construction of Comprehensive Academic Evaluation System of Higher Vocational Students from the Perspective of Students' Development

LIU Yan, LIU Wen-long, MING Li

(Beijing Institute of Economics and Management, Beijing 100102, China)

Abstract: Academic comprehensive evaluation of students' academic level is regarded as a developable and diversified system, which breaks the traditional view of focusing on identifying students and shifts the focus of evaluation to focusing on students' development. At present, there are some problems in the academic evaluation of higher vocational colleges such that the evaluation standard needs to be improved, the evaluation type is monotonous, the evaluation content is not comprehensive, and the evaluation data fails to play an effective role. Higher vocational colleges should establish a new concept of comprehensive and diversified evaluation of higher vocational students' academic achievements by using comprehensive evaluation theory, establish a system of compulsory courses and elective courses based on modularization, improve the existing academic evaluation model, build a mechanism for schools, society, enterprises and parents to participate in academic evaluation, develop an information management platform for comprehensive academic evaluation, give full play to the role of modern information technology, improve the guarantee support system, and promote the all-round development of students.

Key words: student development; comprehensive academic evaluation; higher vocational student

(责任编辑:陈 树)