

行业特色型高职院校课程思政育人体系的构建研究

朱海强¹, 苏凯²

1. 广西物流职业技术学院, 广西 贵港 537100; 2. 广西物流职业技术学院 马克思主义学院, 广西 贵港 537100

[摘要] 高职院校的课程思政建设经多年探索实践,在行政手段上已经构筑较为完善的宏观层、决策层,但从课程建设的角度来看,建设目标要求和内容重点是关键,行政指令畅通并不意味着内容体系贯通,这会使中观层内容分解机制和微观层管理机制缺失,从而导致课程思政建设目标链贯穿弱化、课程思政建设目标落实偏差等问题。文章结合行业特色型高职院校专业群聚焦、与行业联系紧密、职业关联性强等显著特点,从构建“四级目标链”课程思政元素的内容体系、“上下连通、中层协同、内外联动”的工作体系,“专兼结合”的课程思政教学体系和“三维二元”的课程思政建设评价体系等方面开展特色化课程思政建设,以夯实中观层,促进课程思政建设常态化运转。

[关键词] 课程思政;行业特色型高职院校;育人体系

[基金项目] 广西职业教育教学改革研究项目“行业特色高职院校课程思政体系的探索与研究——以广西物流职业技术学院为例”(GXGZJG2021B117)

[作者简介] 朱海强(1969—),男,广西物流职业技术学院党委副书记、院长,教授,正高级经济师,研究方向:马克思主义中国化、现代物流;苏凯(1985—),男,广西物流职业技术学院马克思主义学院教师,高级讲师,研究方向:思想政治教育、政治经济学。

[中图分类号] F062;F272

[文献标识码] A

[文章编号] 1007-7723(2023)03-0050-07

课程教学是学校育人的主阵地,是落实立德树人根本任务的主渠道,课程思政建设是提升育人质量的重要抓手。课程思政依托课程实现育人功能,其建设将有效推动育人工作在人员上全员参与、空间上全方位浸润、时间上全过程贯穿,打破以往思政课程单独行军、孤军奋战的育人格局。高职院校开展课程思政的尝试已有多年的,起初主要集中于教师个体的教学实践与研究层面,在教学能力竞赛运用、教学设计优化提升、教学理念探索等方面尤为突出。自中共中央办公厅、国务院办公厅发布《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》、教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称“《纲要》”)以来,课程思政建设开始以学校管理层面整体谋划,并以行政手段、教学管理、专业与师资队伍建设等方式推行。

一、行业特色型高职院校课程思政建设的显著特色分析

高职院校的课程思政建设在课程嵌入的思政目标和内容上有两大板块:一是与思政课程中的知识内容高度契合的共性元素,二是以职业特色和专业伦理为核心的个性元素。共性元素以中国特色社会主义理论体系为核心,围绕政治认同、家国情怀、宪法法治意识、道德修养等内容实施课程思政元素供给^[1],可根据各专业和课程中涉及的知识技能联系共性思政元素开展教育;个性元素以职业要求为核心,围绕各专业对应的职业发展中的职业素养、职业精神、职业道德、职业文化、职业要求等内容实施课程思政元素供给,可结合本专业对应的职业内容联系思政元素开展教育。共性元素适用于所有课程,个性元素精准服务于本专业或本课程。行业特色型高职院校,一般系各部委厅局办、大型国有企业或社会团体主办,与主管部门涉及的领域、行业高度相关,极具行业特色。在其中开展课程思政建设,院校需发挥行业背景优势,深化特色。

(一)突出行业的功能作用以增强职业价值感

深入理解行业发展在经济社会发展中的地位和作用,是提升学生职业自信和忠诚度的重要内容,也是提

高学生对步入社会选择的职业的认可度的主要策略之一。职业的价值感主要来源于对本行业在国家经济社会发展进程中所扮演角色、发挥作用的认识,职业不分贵贱,但贡献有大小、类型和侧重之分。行业特色型高职院校相较于综合型高职院校,在成本上、便捷性上可以更好地实施职业价值感、认同感的教育。这也是行业特色型高职院校的校园文化特色、课程思政特色、专业教育特色的主要载体之一。院校在课程思政建设中,可对各课程进行全方位、各领域加以渗透,切实提高学生对职业、行业的认识认知,为学生初入大学后的稳定专业选择心态,深入认识专业,提升专业自信心提供保障,也为学生今后进入社会、驰骋职场打下了基础。如物流类行业高职院校,在课程思政建设中,便可在各课程中嵌入物流行业的先导性、基础性作用,将物流行业在国计民生中保证供应、促消费、控成本、稳物价、保供应急物资、计划调拨保障流通等国民经济发展的基础性功能融入各专业课程,把物流行业与国家同在、与人民同行的具体事例融入专业技能教学的各个节点,促进区域经济发展,改善民生,不断满足人民日益增长的美好生活需要,增强学生的职业价值感。

(二)突出职业文化和职业素养以提高职业认同感

“文化认同是最深层次的认同”^[2],职业认同的最深层次亦是对职业文化的认同。高职院校的人才培养原则兼顾“教育性”和“职业性”,要培养适应经济社会高质量发展的高水平技能人才,“职业性”就要切实落地,除了提升技能水平,职业认同也必不可少。增强学生的职业认同感,是职业教育工作者的追求,也是用人单位的期盼,更是各行业提升职业水平的重要方式。在行业特色型高职院校中,各专业群同属一个行业领域,共享一类职业文化,与综合型高职院校相比,职业文化和职业素养的培育范围更为集中,培育路径更为精准,培育的内容更为聚焦。要凸显行业特色型高职院校的特色所在,人才培养是重要体现,而职业文化和职业素养的引导和培育意义更显而易见。学生的认知规律、知识储备以及所接受的各类课程教育,促成了全体学生具备同样的职业文化素养基础。学校在开展课程的思政植入时,教学策略的选择、思政内容的选择会更聚焦,思政目标生成度也更高。所以,在课程思政的目标和内容侧重中,学校应加大专业课程中的核心内容与职业文化、职业道德、职业要求、职业精神、职业素养等元素的融合,促成专业理论或技能的教学、职业文化引导与思想政治教育三者相互融合、相互促进、相互提高。这既可以提升课程本身的素养目标,满足作为类型教育的职业教育需求,也可以实现思政元素自然融入课程教学,达到润物细无声的目的。此种方式弥补了以往技能训练、思政教育和职业文化熏陶分线推进、单独设课的短板,在有限的教学时空下,将职业的认同教育系统、持续地融入工作流程和技能训练的课程中,切实提高学生的职业认同感。

(三)突出产教融合的学习情境以提升职业归属感

《国家职业教育改革实施方案》指出,职业教育的本质是教育,核心是职业。因此,促进产教供需双向对接是必然趋势。行业特色型高职院校的课程思政建设也要凸显产业与思政的融合。在产教融合的大背景下,产教融合应该是基于“教”的需要在“产”的组成元素中做选择,而“产”的组成元素应该是所有的组成元素。高职院校在以往的产教融合探索实践中,单以学生侧的直观效益而论,产教供需双方的双向对接更多的是围绕确保职业技能的一致性、对称性做文章,虽然能在一定程度上消除人才供需双方在工作劳动中的技术技能信息不对称造成的脱节问题,但容易忽略其他育人元素的对称衔接。人才培养的目的是将人才输入社会,从社会对人才的需求导向来看,课程思政建设将生产、工作情境融入课程教学,实现工作情境与学习情境、学业质量标准与职业资格标准高度衔接,有助于学生置身于工作情境,学习用人单位的工作标准、管理要求、用人导向,并从真实的职场运转中学习职场人士为人处世、团结协作的职业风范,能使其提前熟悉和适应社会,较大限度地加速学生角色向“职场人”转变,提升其职业归属感。

二、行业特色型高职院校课程思政建设存在的主要问题

(一)中观层内容分解机制缺失导致课程思政建设目标链贯穿弱化

课程思政以课程为主要落实渠道,是思想政治教育从以往单一的课程、工作部门向人才培养体系贯通的助推器。在系统化推行课程思政建设之前,高职院校中负责落实思想政治教育工作的内设机构,一是以理论教学为主的思想政治课程教学管理部门,二是以学生的思想政治教育为主的德育管理部门,三是负责学校意识形态工作为主的宣传管理部门。三个部门的业务涉及面,除思想政治理论课教学是以“课程”为抓手之外,其他的主战场主要还是以学生的课余时间为主,这忽略了聚集大量师资、教学管理资源、约束管理规范的

专业课程与其他公共基础课程的教学时空,未能较好地实现思想政治教育持续、协同发展。在全面推行课程思政建设以来,各大高职院校结合本校工作实际,将课程思政建设纳入学校党委的重要议题,通过统筹规划,各部门齐抓共管的方式整体推进,以教学管理与督导、师资队伍培训、教学能力竞赛、教科研单列专项活动、党团活动整合等形式大力促进课程思政项目落地,对比于以教师个体或单个课程的方式,此办法取得了较大实效。

但各部门的协作主要还是停留在宏观层面,通过文件和规划方案推动落实至二级学院,二级学院再通过教学管理和督导的方式下沉至教师。这种方式基本上从行政手段的角度打通了工作链条,自上而下的贯通课程思政建设任务和思路,条块分工明确。从课程建设的角度来看,课程思政建设目标要求和内容重点是关键。行政指令贯通并不意味着内容体系贯通,具备行政中观层不代表就有了内容中观层。内容需要自上而下的丰富、拓展和具化,以“牛鞭效应”之势,放大和拓宽思政的内容,夯实中观层面,有效连通宏观层面和微观层面,促成规划层和执行层衔接更加紧密,沟通更加顺畅。所谓中观层的缺失,即缺少了连接学校课程思政建设意志与教师接收信息的承载平台,缺少了贯通高度概括的指导性建设目标内容与呈现于各门课程标准之间的思政内容体系。中观层目标体系发挥解构整体规划内容、分解宏观目标、梳理专业群思政侧重内容的作用,在宏观目标贯穿至微观目标的垂直链条中,专业群、教研组、课程群、课程、单元、专题的目标链衔接机制至关重要。各层级的目标分解和丰富力度不足,容易造成各层级如专业群、课程群、课程等未能很好地结合自身的定位以梳理出逐层级丰富、关联性强、层级特有的思政建设内容;不能将高度凝练的思政内容与学生生活圈信息、不同专业的职业素养要求深入结合,从而导致宏观层面高度凝练和概括的指导性词句,未能完整地提供至微观层、教师层,使得教师掌握的问题导向与学校推行的目标导向出现错位,难以有效、有序、精准地将学校关于落实课程思政的意志,目标链条较为薄弱。此外,承载行政指令中观层的二级学院,在课程思政建设工作上也只是以单一课程、单体项目的精品开发为主,以活动式的方式落实,将常态化、长效性的课程思政教学本质发展成为项目式,未能将课程的“思政”功能覆盖人才培养方案中的所有课程、覆盖全体学生。特别是在梳理专业群、专业、专业方向、课程群以及课程的课程性质和任务方面未能有效分解、促成顺利对标,微观层面接收到的具体指向不够精准,落实课程思政的课程其课程标准缺失,课程的思想教育功能在统一策划组织、多样设计和落实方面停滞不前,导致目标和现实脱节、宏观层面的目标和微观层面的需求导向结合弱化。

(二)微观层管理机制缺失导致课程思政建设目标落实有偏差

教师和内容是课堂教学的主导者和主载体,课程思政重新厘定了课程教学理念及活动设计层面,在一定程度上刺激了教学设计与实践层面上更为关注落实情感态度与价值观目标,可以调整和改进各类课程以及专项活动其性质、任务和目标,也可以优化教学评价的标准依据组成。经过近几年的运行和沉淀,高职院校的课程思政建设在具体落实的微观层面呈现出以下几点问题。

1. 教学三维目标优先级处置难以协调。三维目标的设置由来已久,在落实知识与技能目标的过程中,自然嵌入能力和素养目标的要求,与部分教师过度关注知识和技能目标,而忽略素养目标的惯性出现的矛盾短期内难以调和。尤其是在专业理论难度较大、技能操作流程性较强的课程中,教师的专注度更多的是在处理技能训练和专业理论拓深方面发力,在落实教学目标时又因课堂容量有限,导致在拓展专业深度时会习惯性增加知识和技能的时间占比,长久持续的教学风格和教学习惯,形成的教学惯性会自我造成使思政目标落实的难度增大。即便在三维目标优先级不变的情况下,院校的素养目标、思政目标也难以在短时间内覆盖课程各单元、各章节等。部分高职院校在打造优质作品的过程中,由于有短促强化的课程思政理念,育人的策略过于直观甚至比重大于学科主业,主要表现为策略上思政元素硬切入知识与技能讲授或操作的过程,打乱了原本顺理成章的学习流程;时间上因难以说服学习者认知和理解所讲授的思政元素,而不得不利用较大比重的课堂教学时间来实现思政目标,即处理课程思政和思政课程的各自定位目标时容易出现偏差。

2. 教学设计与思政嵌入的同质性难以协调。因课程设计中观层要求对嵌入课程教学的思政目标及元素进行丰富和梳理,负责课程建设、教学设计的教师需自行丰富、扩充、细化思政目标、标准,并自行选择支撑思政目标予以实现的各类素材、资源和案例,在规划缺失的情况下,可供借鉴和依托的思政嵌入素材比较少,一般以社会热点、行业经典案例为主。教师作为课程思政的主要实现层,运用课程思政理念开展各类课程建设,

课程建设团队之间、教师之间缺乏协调沟通机制,如集体备课主要集中于本课程内,教师个体的日常备课也因沟通时间成本过高而难以深入互动沟通,开发教学资源、提升教学设计、优化教学评价等方面也因缺乏微观层面的协同沟通机制,逐渐各自为政,从而导致具体的教学中思政内容出现同质性、重复性、同一性,学生在不同的课程重复接收同一相关性案例,虽然在一定程度上能够巩固加深学生对同一案例或素材的理解,但作为课程思政的协同性功能来说,已有越位思政课程之势,因此,院系从教学设计和教学方法趋向来说都亟待调整和优化。

3. 课程任务与思政嵌入衔接难以协调。专业的课程设置与开发有其科学的规律和流程,尤其是高水平的专业群课程体系,基础课程、核心课程、方向课程和拓展性选修课程都有其设置的成熟体系。近年来,部分高职院校比较侧重于设立共享、分立和互选的课程体系,人才培养目标聚焦度较高,课程链的关联性和空间感较强,在此种情况下,思政目标要贴合课程本身的任务,切入各课程中可以影响课程链条的衔接,甚至需要重新调整课程体系的搭建思维。在此基础上搭建课程体系、制定各课程标准时,高职院校在课程目标、任务的处理上就容易出现重复性,还可能在不同课程中出现与本课程关联性不强的目标,课程之间的任务与思政目标的独立性难以协调,课程内部的课程任务与思政目标的关联也难以强化。另外,在人才培养方案制定与课标开发的过程中,部分二级学院的组织协调更多的是聚焦于本专业课程典型工作任务的提取,而从工作领域转化到学习领域的过程中,容易忽略技能本身或者职业背后所嵌入的思政内容,部分教研组之间、教师之间也未能建立起较好的协调沟通平台,部分教师在负责开发课程思政资源和内容时较难完成整门课程的思政目标体系,在沟通上未有整体协调从而导致思政内容嵌入各课程的无序和重复。

4. 教师提升专业素养和思政素养的精力分配难以协调。在职业教育师资队伍中,部分专业技能扎实的教师,在提升个人专业水平方面专注度较高,部分工科类专业更为突出,其间投入了大量的精力和专注度,对专业或学科的认同度、专一性较高。课程思政需要在专业教学中嵌入思想政治教育,发挥课程的育人功能,教师需要花费一定的精力提升对思政知识的理解,还需要提高对思政知识如何融入专业教学路径的思考和构建,从教学实践中可知,这有一定的难度,也需要精力和时间的投入。基于教师的成长和发展考虑,部分教师往往侧重于追求个人掌握专业技能的深度和高度,将时间和精力聚焦于提升个人专业能力,而较少愿意关注思政教育。从教师对课程功能的认知态度来说,教师对课程思政功能和定位的把握容易影响其对育人功能发挥的取舍。从课程教学功能和任务角度看,课程思政中的“课程”处于主业地位,“思政”处于发挥协同性作用。从思想政治教育功能和任务的角度看,思想政治理论课是关键课程,处于主业地位,而课程思政是协同辅助课程,处于副业地位,教师是选择作为基础还是选择作为辅助,从理论和实践上来说更应该选择前者。这就容易造成部分教师在提升个人素养时,会选择投入大量精力在提升显性的专业水平、技能水平、教学水平上,主观地选择坚持提升“本职”工作的专业性,而非关注发挥隐性、辅助作用的思政素养。

三、行业特色型高职院校课程思政育人体系构建的实施路径

(一)构建“四级目标链”课程思政元素的内容体系

夯实课程思政建设目标要求和内容重点的中观层,高职院校要以构建“四级目标链”为抓手,开发具有本校专业特色的课程思政元素资源库,根据学科和专业类别作有针对性处理,形成校本课程思政建设元素“字典”,在“一校一策”的基础上实现“一院一案”。所谓“四级目标链”,即将本校要落实的思政元素作四级处理,第一级为学校层面,第二级为二级学院层面,第三级为专业层面,第四级为教研组层面,四个层级在编制思政元素库上,实施自下而上提炼和统筹、自上而下丰富和分解策略,使思政元素呈现如目标—标准—内容—案例逐级丰富,提升思政元素嵌入的规划性和可行性。第一级以学校专业群为单位,学校要根据《纲要》的指导性意见,结合思政课程的主要内容挖掘共性思政元素,结合专业群的职业特点挖掘个性思政元素,编制学校层面的课程思政目标元素库。第二级以二级学院为单位,学校要针对目标元素库作筛选丰富,根据思政元素目标编制本院的课程标准,解析目标内容,形成本院系的课程标准方案,即“一院一案”,实现第二级的元素“放大”,使元素库更加直观、更易于选用。第三级以专业为单位,学校要就第二级的课程标准结合本专业人才培养方案中设置的课程级涉及的内容,再次筛选、补充、解析并丰富思政元素,补充数据和案例,形成片段式的思政内容,作为专业的课程思政内容元素库。第四级以教研组为单位,学校要整编关联性强的课程群形成

第四级团队,针对第三级内容做筛选和分解,并结合相关案例作补充导学词,形成教程式的课程思政案例库,促使可行性、针对性、规划性相统一,真正做到课程思政与思政课程同向——宣导方向一致、同行——宣导时空一致、同频——宣导内容一致。如第一级目标——学校层面提出“行业在国计民生中的作用”思政元素,通过中观层放大到第二级——二级学院(如物流管理学院)丰富为“经济社会发展进程中,各时期具有代表性大事件中的物流行业,如何发挥保民生、保供应、保流通的作用,彰显物流人的担当”,再到第三级——专业系丰富为“结合物流管理、智慧物流、电子商务、市场营销、国际物流等专业或方向,联系细化各自的职能”——第四级教研组层(如物流管理教研组)选择仓储管理、运输管理、配送管理、物流信息技术、供应链管理等角度,结合抗震救灾、抗洪抢险等应急响应期间的担当和作用,丰富成具体案例、事件,整体丰富为课程群的思政元素“合集”。

(二)构建“上下连通、中层协同、内外联动”的工作体系

基于内容体系作为依托,学校要实现课程思政建设高效、特色运转,行政上的协作便显得至关重要,各部门间的协作联动将有效推动内容体系落地生根。上下连通,即学校要在顶层设计上,设立课程思政建设委员会,协调教学管理、专业建设、宣传、学工等部门,以项目管理的方式推动课程思政的常态化运转,解决内容中观层的工作阻力,指导和督促课程思政内容体系建设和落实,实现行政指令与内容体系一同贯通上下。中层协同,即学校以“条块结合、条块共管、以块为主”的方式,强化各部门之间的沟通效能。一是强化教学部门之间的协同性。学校要牵头各部门与二级学院的协同性,充分发挥“块”的专业优势和“条”的引领作用^[3],确保在教学团队师资配置、教师轮训、教学研讨、标准制定、内容开发方面取得实际性进展;确保有效处置思政课程与课程思政的同向同行同频关系,确保课程思政不越位、不缺位,同时保障课程思政与活动思政不重复不偏离。二是强化学工部门与教学部门的协同性。学校要德育、思政课程与课程思政的协同,思政课程是落实立德树人根本任务的关键课程^[4],而学生工作部门(含团委)也有自上而下的思想政治教育工作内容,因作为教学部门的马克思主义学院与团学部门一般分属两条线,导致思政教学体系和工作体系长期独立运行,容易造成部分学生思想政治类的社会实践活动效果不佳或重复开展。学校应充分整合思政课程、课程思政以及专项活动的各自优势,联合开发主题教育课程,以活动思政的形式提高活动的质量与内涵。内外联动,即强化学校与行业、生产和教学、专业与职业的关联性,加强学校与行业协会、学校与企业的合作,在企业兼职教师入校、学生工学交替、行业标准引进、企业课程开发等方面强化育人元素的嵌入和渗透。

(三)构建“专兼结合”的课程思政教学体系

学校要增强学生的职业认同感、价值感和自豪感以及对行业深度的认识,就要加强其对行业发展历史的学习,摄取全面的行业信息并从中坚定职业信念、拓宽视野、把握规律、吸取经验。行业特色型高职院校开展课程思政建设,除了在各专业课程、公共课程中嵌入思政元素,发挥课程“兼”的育人功能,与思政课程同向同行同频,还需专门结合行业特色的特点,开发专门化的课程思政课程,形成“专兼结合”的课程思政教学体系。一是学校要深度挖掘行业发展过程中与各专业课程内容高度关联的法律法规、技术发展、经营管理、政策导向、先进人物等方面的事例和经验,并结合当前的行业发展动态,在今昔比较中引导学生尊重历史、弄清事实、分析本质、掌握规律,以学会去伪存真、明辨是非。二是学校要结合本校专业群对应的行业背景,深入挖掘行业或头部企业在新中国成立以来发展的各个关键节点中的贡献与担当,形成具有行业特色的、覆盖全校专业群的“红色历史”思政元素体系,以专门化课程的方式覆盖全员,并以共享任选、碎片化植入各课程各章节的方式,推动红色文化深入课堂,以提高学生的职业自豪感和历史使命感。如物流类高职院校,可通过挖掘整编物流行业在新中国成立以来的红色担当大事件,形成“追溯红色故事”篇章;整理党和国家领导人对物流行业或头部企业的重要论述、重要指示、重要部署,形成“牢记红色嘱托”篇章;整理整编物流行业头部企业尤其是区域头部企业开创的事业如何传承、转化、发展新中国成立初期的特殊使命,形成“传承红色基因”篇章;解读物流行业头部企业的企业文化内容,形成“弘扬红色精神”篇章;挖掘整理物流行业或头部企业在脱贫攻坚、边境贸易、应急救援、守护“菜篮子”、“国防建设”等方面的重大历史贡献,形成“烙下红色印记”篇章等,形成专门化的“红色物流史”课程,以及嵌入各专业课程“兼职模块化”内容。

学校要开展专门化的课程思政课程,使红色文化、行业文化、职业素养高度聚焦、统一,同时兼有行业历

史、行业担当、行业楷模、职业品质、行业发展与国家发展等内容,一是能实现显性的思想政治教育,凸显红色文化的教育功效,培养学生的红色品质;二是能实现特色化行业历史和文化教育,凸显行业人学行业史的行业情怀,培养学生爱国、爱行业有担当的精神品质;三是实现隐性的职业素养渗透,凸显职业教育与普通教育的区别,更为专注地发挥职业教育的特点和行业特色型学校的特色和优势,培养学生鲜明的匠人品质。学校在开展显性、特色的思政教育的同时,能够有效地发挥行业文化的深度育人实效,提高学生对行业的认识、信心和忠诚度,聚焦改变学校因行政成本、师资力量、教学管理等方面造成的各二级院系落实课程思政建设工作水平参差不齐的局面,较大限度地实现环境育人与课程育人相统一、教学育人与文化育人相统一。尤其是在当前课程思政建设基础已有,但创新性不足,学校要从人才培养体系的角度看到贯穿学业“大课程”角度,专门化的课程思政课程可以作为提升学校办学特色、发挥行业背景影响和文化育人深度、创新课程思政建设、构建思想政治教育体系的一个突破口。

(四)构建“三维二元”的课程思政建设评价体系

考核评价是课程思政工作体系和内容体系运转形成闭环的关键,也是监测课程思政建设成效和课程思政教学成效的重要手段之一。在建立评价类别上,学校要从两个角度监测,即“二元”。一是设置对推动课程思政建设的工作体系各环节作考核,以诊断工作开展以及项目建设的效率和效果便于做出适时改进,同时也能鞭策和督促工作体系组成的各环节高效运转以达成开展课程思政建设的基本目标。二是设置对课程思政建设后各课程作品的成效优劣作考核,以监测最终落实在学生群体中的思想政治教育成效,同时倒逼微观层在开发教学作品和落实实际教学中出精品、出成效。即对工作流程作考核评价,同时对课程质量做考核评价,两者相互影响、相互促进,避免出现以往单一的考核评价只产生静态的、衡量指标的作用,而未发挥动态调整作用。

在评价维度上,学校要从三个维度监测,即“三维”。一是设置合理的教学文本。在系统开展课程思政建设阶段,学校对教学文本的规范性考核,有助于倒逼教师系统思考教学设计的合理性和流畅性,关注嵌入的思政元素素材的完整性和规范性,有利于提升课堂教学质量。工作文本的完整性、丰富程度考核有助于倒逼上下贯通的工作机构和人员完善思政内容资源库的投入精力,有利于实现思政内容体系的正确性和条理性。二是设置学生或教师评价反馈体系。在内容体系方面,学生是课程思政教学的亲历者和受益者,考虑到思想政治教育成效并非一蹴而就、立竿见影,故在设置学校评教反馈指标时,其一要考虑到学生作为课堂教学的亲历者,通过观察和切身感受来表达喜好得出的分值;其二要考虑到学生的思想受益程度,即通过学生作答、座谈等方式得出分值,以考核其在面对各类问题辨析时,是否能理性面对不同的观点和看法,是否能明辨是非,是否能做出正确的行为选择。在工作体系方面,教师是信息的接收者、工作的参与者、成果的使用者和过程的观察者,只有设置工作教师的评价分值才能增强群内驱动力,促进工作体系健康稳定和高效运转。三是设置督导管理层考核反馈指标。督导管理层对工作体系和内容体系的考核,能较科学和精准地把握宏观层的规划意志,无论是对自下而上提炼和统筹、自上而下丰富和分解,还是对行政指令畅通程度、课堂教学落实质量,都能够做出快速的反应,并对实施策略做出适时调整。

结 语

行业特色型高职院校在开展课程思政建设中,要有效把握和行业、职业和高校三个关键词所蕴含的特有的育人特性,从发挥行业的历史元素、文化元素、红色元素、职业教育中的“职业”特性以及大学生的思想教育规律出发,通过夯实思政教育元素的中观层,以构建工作体系、内容体系、教学体系和评价体系路径和策略,实现课程思政发挥育人功能自上而下的统筹性、规划性、实效性,切实为行业特色型高职院校的行业特色、职业特色增添课程特色、教学特色。

[参考文献]

- [1] 林琛,武耀廷.充分发挥课程思政建设“主力军”作用[N].海南日报,2020-12-24(7).
- [2] 习近平参加内蒙古代表团审议[EB/OL].(2021-03-05)[2023-02-20].<http://www.npc.gov.cn/rdxwzx/xwzx2021014/202103/c7a6ca7b1b6d4f96b2abcb79812666c7.shtml>.

[3] 陈彬彬, 苏凯. 中职学校思政课程与课程思政协同育人的探究[J]. 广西教育, 2020(46):35-37.

[4] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2019(24):9-15.

Research on the Construction of Ideological and Political Education System in Vocational Colleges with Industry Characteristics

ZHU Haiqiang¹, SU Kai²

1. Guangxi Logistics Vocational and Technical College, Guigang 537100, China;

2. School of Marxism, Guangxi Logistics Vocational and Technical College, Guigang 537100, China

Abstract: After years of exploration and practice, the construction of ideological and political curriculum in vocational colleges has already built a relatively perfect macro-level and decision-making level in the administrative means. However, from the perspective of curriculum construction, the requirements of the construction objectives and the content focus are the core points. The effectively administrative instructions does not mean that the content system is integrated, which will make the lack of middle-level content decomposition mechanism and the micro-level management mechanism, thus leads to the weakness of the objective chain of the construction of ideological and political curriculum, and the deviation of the implementation of the objective of the construction of ideological and political curriculum. Based on the characteristics of higher vocational colleges with industry characteristics, we should take measures to strengthen the middle level, and promote the continuous, efficient and normalized operation of curriculum construction, such as focusing on grouped specialties, close ties with industries, and strong occupational relevance, and carrying out the characteristic course ideological and political construction with the content system of “Four-level goal chain”, the work system of “Up and down connectivity, middle-level coordination, internal and external linkage”, the teaching system of “Combination of main courses and politics” and the evaluation system of “Three-dimensional and Two-elements”.

Key words: ideological and political curriculum; vocational colleges with industry characteristics; education system

[责任编辑:侯 巍]