

# 区域协同视角下 职业教育中高本一体化人才培养推进路径

黄碧珠, 陈瑞晶

**[摘要]** 职业教育中高本一体化人才培养,是解决职业教育怎样培养人的关键点,是优化职业教育类型定位的着力点。从中高本一体化人才培养的内在逻辑入手,分析中高本一体化人才培养的区域实践困境,在中高本一体化人才培养区域协同路径建构的基础上,提出从人才培养目标、课程体系、招考制度、产教融合机制及评价保障制度等方面推进区域协同中高本一体化人才培养。

**[关键词]** 职业教育;中高本;一体化;区域协同;人才培养

**[基金项目]** 2021年度福建省高校以马克思主义为指导的哲学社会科学学科基础理论研究项目“职业教育类型体系高质量发展研究”(项目编号:JSZM2021085,主持人:黄碧珠);中共福建省委教育工作委员会2022年度“我为建设新福建献良策”(统一战线专项)课题“福建省职教高考改革的路径研究”(项目编号:JAT22045,主持人:黄碧珠)

**[作者简介]** 黄碧珠,博士,福建开放大学公共管理学院,讲师;陈瑞晶,博士,福建省职业技术教育学会会长。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2023)0031-0088-08

中等职业教育、高等职业教育专科层次、高等职业教育本科层次三个层级间的一体化协同育人(以下简称“中高本一体化”)与区域经济发展所需的各层级技术技能人才密切相关,是增强职业教育与区域经济发展适应性的关键点。2022年5月,新修订的《中华人民共和国职业教育法》(以下简称“《职业教育法》”)明确了“不同层次职业教育的有效贯通”是现代职业教育体系的特征之一,规定了职业教育实行“政府统筹、分级管理、地方为主”的管理要求。2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》(以下简称“《意见》”),进一步提出“推动形成同市场需求相适应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构和区域布局”,以及“构建区域联动,政府、行业、企业、学校协同的发展机制”等总体要

求。因此,立足区域,从价值源头分析职业教育中高本一体化人才培养的内在逻辑,指出当前中高本一体化人才培养区域实践中的主要问题并建构区域协同路径,提出具体实施建议,对于创新中高本一体化人才培养机制,优化职业教育类型定位,具有重要的现实指导意义。

## 一、职业教育中高本一体化人才培养的内在逻辑

中职教育、高职专科教育和高职本科教育是现代职业教育体系中的三个阶段、三个层次,代表职业教育人才培养专业化的进阶性,需要一体化构建,共同接续承担技术技能人才的培养任务。职业教育内在系统各层次之间的一体化设计、有机衔接、多元立交,彰显现代职业教育培养人的路径效度,是当前构建中国式现代职业教育体系亟须思考的现实问题。职业教育

具有服务区域经济发展的特征,推动教育链与产业链的融合,形成区域特色的技术技能人才培养体系,重点是区域范围内职业教育人才培养与产业发展需求的同频共振。分析职业教育一体化人才培养的内在逻辑,需立足对接区域产业需求与人才培养,重点体现其对优化职业教育类型定位的效益性及实践模式对人的全面发展和服务社会的属性功能。

### (一)逻辑起点:服务区域经济社会发展

随着我国经济发展转型升级和产业结构调整加速以及创新驱动发展战略的深入实施,对技术技能人才的迫切需求为职业教育中高本一体化发展提供了重要支撑。坚持产业化方向和人才需求导向,深入实施技术技能人才强国战略,成为推动社会经济创新发展的必然要求。区域产业经济转型发展需要大量的各层级技术技能人才支撑,仅是中职或高职阶段人才的培养难以满足行业企业用人需求,需要众多的不同层次的高素质技术技能人才。职业教育中高本一体化发展的逻辑起点在于结合区域经济产业人才需求与社会的教育需求,以满足区域产业发展及各层级职业岗位要求为导向,形成职业教育中高本一体化的逻辑演进体系,确保层级间的衔接紧密与进阶通畅,促进学生职业能力的持续提升,以满足区域经济高质量发展对技术技能人才的需求。

### (二)逻辑取向:优化职业教育类型定位

2021年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推进现代职业教育高质量发展的意见》,提出职业教育的高质量发展需要落实在各层级的人才培养中,强调“一体化设计职业教育人才培养体系,推动各层次职业教育专业设置、培养目标、课程体系、培养方案衔接”,这为职业教育一体化人才培养指明了方向。对中职教育、高职专科教育和高职本科教育三个层级的人才培养进行体系化设计,形成中高本贯通、接续的一体化教育模式,使学习者能更加顺畅、无重复地学习。中高本一体化人才培养遵循技术技能人才阶梯递进成长规律,不仅可以动态化、系统化

地为经济转型升级、产业结构调整等提供人力支撑,还可以改变各层级职业教育在专业设置、人才培养目标和课程内容体系等方面的脱节问题,实现自身各层级完善及层级间的顺畅转换,提升职业教育的社会吸引力。中高本人才培养一体化是优化职业教育类型定位的基本前提与重要支撑<sup>[1]</sup>,是高质量现代职业教育体系建设的必要路径。

### (三)逻辑旨归:实现人的自我完善

知识经济社会的不断发展带动社会职业发展,个体的职业变迁带动职业生涯发展,持续接受技术技能教育是人才成长的现实需要,终身学习不仅具有教育的价值,更具有个体自我完善<sup>[2]</sup>的意义。职业教育的社会功能决定了其发展要适配于社会对技术技能人才的需求,为学习者提供更多的职业选择,促进学习者的职业能力不断生长与完善,满足学习者多样化的学习需求和职业生涯发展的需要。职业教育类型体系内人才培养具有阶段性,从低一层次向高一层次过渡,学生的知识与技能增进应是持续渐进的,不同层级学校传授的知识与技能应是相互衔接的<sup>[3]</sup>。党的二十大报告将职业教育定位为推动终身学习型社会建设的重要举措。以终身教育理念推动中高本一体化人才培养,有助于打通终身教育的通道,可以满足社会终身学习需求与意愿,激发个体多元化发展,为“人人成才,人人出彩”开辟更广阔的路径。

## 二、职业教育中高本一体化人才培养的区域实践困境

职业教育中高本一体化人才培养在众多区域经过多年探索与实践,有关人才培养的贯通衔接、对口升学等相关政策不断完善,不同层级间的专业设置、课程体系、教学过程等衔接也更加顺畅。笔者通过调研走访福建省内的中高本院校,分析当前中高本一体化人才培养的区域实践情况,主要存在以下几方面问题。

### (一)中高本人才培养目标缺乏一体化设计

职业教育体系内中高本人才培养具有层级间的差异性,需根据学生的职业岗位所需的技能

知识确定各层级人才培养目标,但目前各层级的人才培养定位缺乏从低到高的一体化设计,培养目标定位不清晰。比如,福建省目前实施的中高贯通衔接培养模式,主要为一所高职院校与若干个中职学校形成的“3+2”贯通衔接,中职高职两个学习阶段分别在两所院校进行,两所院校在对人才培养目标定位不够清晰的情况下对课程进行重组与整合,学生在学习过程中感觉课程内容有趋同现象。《职业教育专业目录(2021版)》的颁布对中高本的专业设置及专业名称做了一体化的设计,2022年9月教育部发布的《职业教育专业简介(2022年修订)》(以下简称“《专业简介》”),从中高本的职业面向、培养目标定位、主要专业能力要求、接续专业名称等做了规范要求。但因现阶段中高本职业院校间还缺乏相互沟通协调,对《专业简介》中关于各层级的“技术技能人才”“高素质技术技能人才”及“高层次技术技能人才”的培养目标定位理解不到位,无法将人才培养目标定位贯彻到各级专业人才培养方案中,难以支撑中高本人才一体化培养。另外,高职专科及高职本科中生源多样化,以及部分中高职院校学生升入应用型本科高校等情况,更是增加了中高本人才培养目标一体化的难度。

### (二)中高本课程体系缺乏一体化设计

中高本一体化的关键是课程体系的一体化。目前,职业教育体系建设的体制机制还不完备,缺乏一体化设计的课程标准,中高本课程体系缺乏层次性,课程内容重复的现象较为严重。例如,福建省内部分高职专科与应用型本科或高职本科之间开展的“3+2”模式、中职教育与高职本科的“3+4”模式中,中高本职业院校在课程体系建设方面大都各自独立,在不清晰课程边界的情况下,以各自院校的教学资源现状为立足点,忽略不同层级间知识技能体系培养的差异要求,采用简单取舍的方法,从各自的培养目标出发设计课程体系。导致现有的课程体系无法满足专业知识与技能的培养要求,课程内容间无法体现梯度层级,教学内容重复比重大,使学生对专业内涵认识不清,学习目标模

糊,不仅学习时间浪费,而且严重影响不同层级的学习效果。另外,目前应用型本科及高职本科仍较多的遵循学科体系办学模式,其人才培养理念与育人过程还较难完全契合职业教育的人才培养体系,给中高本课程体系一体化设计设置了较大障碍。

### (三)中高本一体化产教融合机制缺乏

职业教育的“跨界性”,决定其人才培养过程离不开产教融合。目前,福建省中高本衔接人才培养模式中,无论是高职院校与中职学校的“3+2”贯通衔接培养、高职专科与应用型本科或高职本科之间的“3+2”模式以及中职教育与高职本科的“3+4”模式,还是中高、中本、高本间所采用的对口升学考试衔接的人才培养模式,中高本各层级产教融合均处于分离状态:中职学校原本主要通过订单培养、顶岗实习等方式开展校企合作,随着中职生升学比重的加大,校企合作、产教融合的必要性和可行性受到质疑,企业因留不住毕业生,参与合作的积极性也逐渐减弱。高职专科院校在职业教育中居于主体性地位,与产业企业之间的合作较为紧密,主要以顶岗实习与用工的关系为主,部分采用产业学院的模式,但目前高职专科的专业建设还无法完全与产业需求相匹配,人才培养与产业需求之间有一定的差距。应用型本科、高职本科院校的产教融合主要在教师层面以技术服务项目的形式开展,学生参与不多。中高本三个层级产教融合的现状各异,即使是相互衔接的专业,三个层级各自合作的企业也不相同,难以形成一体化的产教融合局面。

### (四)中高本一体化保障政策机制缺乏

中高本一体化人才培养工作的推进,需要各类保障机制发挥先导性作用。目前,各层级教育行政主管部门有关中高本一体化人才培养的保障机制、支持政策等呈散点分布<sup>[4]</sup>且缺乏系统性,难以全方位建立一体化人才培养机制。福建省于2019年颁布实施《福建省高职院校分类考试招生改革实施办法》,采用“学业水平考试成绩和职业技能测试”相结合的考试形式,中职学校毕业生通过参加由教育主管部门组织的对口升学

考试进入高职专科或本科院校(含高职本科和应用型本科)学习,实现中高职“3+3”或中本“3+4”升学衔接培养。高职专科毕业生参加教育主管部门组织的专升本考试,进入本科院校学习,实现高本“3+3”升学衔接培养。在这种升学衔接培养中,中高本各层级职业院校间一体化协作的动力更是偏弱,影响到区域范围内一体化人才培养工作的推进,无法从根本上促进中高本一体化发展。中高本各层级职业院校即使有实施中高“3+2”或中本“3+4”贯通衔接培养,彼此间也基本分割独立,实施分阶段管理。因此,体现的只是学历的贯通衔接,人才培养过程无法相互协调与监控,人才培养质量与效果无法顺承接续,学生在各层级所获得职业资格、技能竞赛等学习成果也无法实现累积与转换。

### 三、区域协同推进职业教育中高本一体化人才培养的路径建构

#### (一)中高本一体化人才培养区域协同的理论基础

哈肯的协同理论认为,在开放且复杂的系统中,各子系统相互作用影响,快变量服从慢变量,核心序参量起决定作用<sup>[5]</sup>,形成一个新的自组织有序结构,并产生 $1+1>2$ 的整体效应。协同理论是针对复杂开放的系统,职业教育的中高本一体化系统是由政府、产业、企业、中高本职业院校及学生等多个利益相关者组成的庞大系统,系统内各利益相关者相互影响并受社会、经济等内外部动力因素影响,因此具备复杂性与开放性特征。职业教育中高本一体化人才培养区域协同,就是区域内中高本人才培养形成一体化,系统内外进行有序化的人才培养过程整合,在一定区域范围内一体化人才培养系统各要素之间相互调整、相互促进,自组织结构不断优化有序的动态演进发展过程,最终形成稳定的中高本一体化人才培养与区域经济发展之间的整体协同效应。

从现有的职业教育中高本一体化区域实践来看,人才培养规格、课程体系、产教融合机制、保障政策机制等一体化设计的缺乏,核心问题

是没有厘清各利益相关者子系统之间的互动联系,缺乏用系统的区域协同的思维考量利益相关者之间的权责关系。现有区域实践的模式受人才培养对接式惯性思维的影响,还主要停留在对接式协调,组织内各主体联系不紧密,协调机制不足,在各模式衔接人才培养过程中的统筹规划难以实效性开展。中高本一体化人才培养中各个利益相关者之间如何相互作用影响,从无序到有序<sup>[6]</sup>,最终形成一个中高本一体化发展的有效全新的自组织结构,联动协同产生整体效应,需要系统构建一个区域协同机制。区域协同是多主体协同共识、协同参与、协同治理,相比较对接式协调模式,区域协同中高本一体化人才培养的优势主要体现在参与主体、组织机构、方向目标与运行机制等方面(表1)。

表1 中高本一体化人才培养对接式协调与区域协同差异比较

	对接式协调	区域协同
参与主体	各主体参与	各主体协同,政策、项目引领
组织机构	协调型机构、松散型组织	实体性机构、立体型组织
方向目标	以衔接培养作为学校特色	以服务于人的自我完善为目标
运行机制	有限协商、分头行动	充分协同、共同行动、过程监控

#### (二)区域协同推进中高本一体化人才培养的路径建构

在区域协同中高本一体化人才培养过程中,以区域产业发展为纽带,以实现学生的全面发展、自我完善为目标,构建“五位一体”的中高本一体化区域协同模式,即“区域产业支撑、政府牵头联动、企业协同育人、中高本一体化及学生自我完善”。区域协同机制的作用是使各教育因素之间协调运行,主体联动协同创新,发挥同向作用。协同机制的构建首先要把握各利益相关者之间的关系,以中高本一体化促进个体的自我完善为目标,通过有效的制度机制建设,统筹各方利益,优化协调配合,共同发挥协同育人的作用。

##### 1. 主体协同:实现顶层设计一体化

职业教育中高本一体化是复杂开放的大系统,其人才培养过程的特点,决定了主体的多元性,主要有政府、企业及中高职院校,形成中高本

一体化过程中的育人合力。人才培养过程需要各主体之间在明确各自职责范围的基础上构建主体权责清晰、协调配合的组织协同机制。职业教育中高本一体化人才培养的逻辑起点是服务区域经济发展,通过政府、企业、中高本院校跨部门协同联动,助力区域经济发展。政府的经济发展需要企业作为支撑,而企业的发展离不开教育支持。政府的责任主要体现在体制机制的建立、创新以及各类项目立项建设上。在体制机制上实现创新,主要是做好中高本一体化顶层设计,建立各种管理、激励制度,为企业、院校发展等出台各种支持政策,在区域协同过程中发挥优化组合作用;在项目立项建设上,通过项目立项、验收等方法,激励并保障校企联动、产教融合。政府通过体制机制创新与项目建设等工作,一方面,为企业提供金融、用地、人才的政策支持;另一方面,通过促进职业教育中高本一体化发展为企业转型升级提供各层级技术技能人才储备。中职教育在供给技术技能人才的同时,为高职本科职业教育提供优质生源;高职专科教育发挥人才供给的主体作用,为区域企业提供中坚的高素质技术技能人才;高职本科教育在自身稳步发展的过程中不断满足区域产业经济发展对高层次高素质技术技能人才的需求。

## 2. 内容协同:实现内涵过程一体化

实现中高本一体化培养内容的协同,最重要的是中高本各层级人才培养在遵从各自属性边界的同时能树立不囿于边界的一体化理念。中高本一体化的载体主要包括指导人才培养的专业设置、人才培养目标定位、课程标准等内涵体系以及人才培养过程的生源选拔、产教融合、评价监督等过程体系。企业和产业间联动,企业的发展带动产业转型升级,产业的升级需要企业与职业院校合作,以提升技术技能人才培养的能力,汇聚人才能量形成新的发展动能。通过完善中高本一体化的人才培养目标定位、修订人才培养方案、创新人才培养模式等,为职业教育的一体化内涵体系如专业设置、人才培养目标定位及课程标准等的制定提供职业领域

的支撑,有效促进中高本人才需求的准确定位,提高技术技能人才培养的适应性与针对性。职业院校以支撑区域产业经济发展为目标,与企业协同推动产业链与教育链对接,在人才培养过程中为产业提供智力支持。院校根据企业职业岗位人才需求,通过专业课程、教学内容等将人才需求、技术创新及产业转型升级等结合起来,破解企业发展的瓶颈,促进产业良性循环。

## 3. 方法协同:实现推进合力一体化

职业教育中高本一体化培养的方法协同,是指在一体化人才培养过程中,着力实现以“目标指引”为起点及以“出口导向”为终点的人才培养协同的过程。“目标指引”重点突出在专业一体化人才培养过程中各层级目标定位的精准性。“出口导向”主要针对职业教育生源多元的特点,强调针对性的人才培养过程以及一体化人才培养监控与评价的重要作用。只有将“目标指引”与“出口导向”有效协同,才能达到人才培养一体化的要求。人才是企业需要的生产性要素,企业是用人的主要单位,因此理所当然地成为中高本职业院校人才培养的主体评价者。企业为了获得更适切性的人才,就具有积极参与职业院校人才培养过程的内驱动力。中高本职业院校学生在受教育过程中,实现个人的自我完善与全面发展,进而通过自身的职业素养与技术技能,为企业提供技术技能输出,推动企业发展,再协同企业推动区域产业经济发展。

## 四、区域协同推进职业教育中高本一体化人才培养的实施建议

在构建职业教育体系的进程中,中高本一体化人才培养的实现,不仅是职业教育发展的目标,更是服务于技术技能型人才进阶式、全面发展的需要。鉴于目前职业教育中高本一体化人才培养中的区域实践模式的现实问题,在一体化人才培养区域协同路径指引下,可以从以下几方面推进中高本一体化人才培养区域协同落地实施。

### (一)区域协同推进中高本人才培养目标一体化

人才培养目标是职业教育中高本一体化课

程内容设置的基础。中高本以行业企业对专业能力的需求形成进阶主线,职业岗位对各层级人才的要求及规范是有区别的,所以中高本各层级的人才培养目标不同。《专业简介》规定了各层级人才培养的定位,中高本职业院校要区域协同、校企互动,建立校企间的协商机制,依据《专业简介》,根据学生不同年龄阶段的成长特点,结合岗位技术技能要求以及区域经济发展人才需求特点,共同制定人才培养方案。不同层级的人才培养方案需要根据学生认知水平、技术技能人才成长规律和社会对劳动力需求,进行区域协同一体化设计,充分保证教学内容的系统性和完整性,实现学生的职业能力素质不断晋级提升。

中职学校培养技术技能人才,不仅要以促进就业为目标,突出岗位操作技能培养,还要设定职业教育体系内的升学目标,注重就业与升学并重<sup>[7]</sup>的原则,以积累继续学习潜力和激发专业兴趣为主,让学生具备专业学习生涯规划的内生动力,体现中职教育的基础性作用。高职专科阶段以培养高素质技术技能人才为目标,不仅要有专业操作能力还要具备专业分析能力。高职专科阶段人才是目前区域产业经济对技术技能型人才需求的主力军,其人才培养目标定位应以企业岗位需求为导向,注重专业理论知识与专业技能融合学习,通过系统的专业理论知识学习与职业岗位能力实训满足产业转型升级对技术技能型人才的要求。高职本科阶段以培养高层次技术技能人才为目标,在高职专科专业知识与技能的积累上,要强化专业技术研发能力、组织协调能力等综合职业素质的培养。高职专科及高职本科阶段,要针对“3+2”“3+3”一贯制培养模式的生源、中职学校生源及普高生源设计不同的人才培养方案,可采用分班、走班制或选课制度等实现不同生源的人才培养目标。

## (二)区域协同推进中高本课程体系一体化

课程体系一体化是中高本人才培养一体化的核心内涵<sup>[8]</sup>。中高本课程一体化不是将原本的中职、高职专科及高职本科中的课程进行简单的

拆分组合,也不是由高职专科或本科来决定课程体系,而是要从职业岗位需求出发,依据不同等级职业资格的要求,在对各层级职业能力系统分析的基础上,整体性重构一体化的课程内容。不同层级的课程内容由浅入深,由简单到复杂,由单一到复合<sup>[9]</sup>,不仅体现区域社会经济发展及学生全面发展的要求,还要体现技术技能人才培养的规律。区域协同、校企互动、各层级院校联动构建彰显区域特色的一体化课程标准体系,要遵循分段培养、能力递进的原则,对接行业企业职业岗位能力需求,针对不同生源基础特点,将各层级课程内容体系进行整体设计、系统规划,既要考虑每个层级课程框架体系的独立性和完整性,又要考虑不同层级课程内容的衔接性,做到衔接课程内容之间不重复,有效实现中高本课程体系与教学内容的一体化。

在课程实施过程中,要构建一体化的教材体系、师资团队以及教学模式,创新一体化的区域人才培养模式。教材体系是教学的主要依据,需要区域协同、院校互动,依据专业教学标准一体化研发。中职课程教材注重专业理论基础与技术操作内容;高职专科教材注重专业实践与职业岗位素质需求;高职本科教材以技术应用与创新为主。一体化的师资团队中不仅要有中高本院校的教师还要有区域行业企业中的技术骨干,采用教学创新团队的模式组建一体化的教师队伍。推进一体化协同教学,教学场地在区域范围内要联动调度,整合区域内优势实践教学资源,集中优势的实训室、产业生产线以及企业中的车间等,一体化规划实习实训等教学内容,教学团队根据一体化设计开展模块化教学。中高本课程体系一体化是政府、各层级院校及行业企业多主体联动的过程,一体化人才培养通过课程教学内容等级划分进行分层与递进衔接,同时又通过区域联动实施,实现各层级各类课程的目标定位。通过中高本一体化人才培养目标确定,到人才培养方案制定,再到课程体系内容构建、课程教学实施,实现一体化的人才培养目标。

### (三)区域协同推进中高本招考制度一体化

招生考试制度的一体化是确保职业教育中高本一体化人才培养的关键。目前,高职专科、高职本科招收的生源大部分是通过普通高考选拔,所采用的高低分选拔制度让职业教育处于“被分层”位置,职业教育的生源难免被贴上“差生”的标签。职业教育所采用的对口升学形式对职业技能内容要求不高,大部分地方的高职专科升本科考试没有体现职业技能模块,考试内容、方法与普通教育界限不分明<sup>[10]</sup>。中高本招考制度的一体化关键要有一套彰显职业教育类型特色的招生考试制度,对中职、普高、社会生源等都采用“文化素质+职业技能”招考模式,分类录取、择优选拔。

加强对普高学生的职业意识渗透与职业指导,让学生能够依据自身的兴趣特长及发展路径自主选择教育类型,探索开展区域协同的“职考生”考试制度。学生能和艺术类、体育类考生一样,在高考前预先选择职业教育类型,成为“职考生”。学生再根据选择的专业,自愿到中职学校参加必要的专业技能与专业理论的学习。在高考时,作为“职考生”参加“文化素质+职业技能”考试,“职考生”的考试制度不仅能够改变职业教育“低人一等”的现实,还能够提升职业教育的生源质量。同时,在中高职学生升学意愿日趋强烈的情况下,更要突出职业技能考试内容的占比量,区域协同设计综合的“专业理论+职业技能”考试的内容,并注重专业技能过程积累的有效性,发挥区域学分银行的学分积累与互认功能,一方面,可以对职业教育中高本一体化的教学起导向作用,另一方面,也更能彰显职业教育的类型特点。

### (四)区域协同中高本产教融合机制一体化

产教融合是职业教育办学的生命线,目前的区域内中高本各层级的产教融合基本是分离的,每所中职、高职都与不同的行业、企业开展合作,产教融合形式与内容随机性大,无法真正融入人才培养的全过程,更无法体现一体化、系统化的产教融合育人机制。区域协同视域下,要将中高

本一体化的专业建设放在区域产业体系中系统布局设计,专业体系与区域重点产业协同,有效对接区域新技术、新产业的发展布局。职业教育中高本一体化人才培养过程中,聚焦区域产业行业,采用“市域产教联合体”模式,建立区域发展联盟,整合区域系统内各优质资源要素,打造政校企行命运共同体,以区域范围内中高本院校联动这个核心序参量,带动各参与主体与区域经济产业之间发展互动。搭建人才培养过程与人才需求一体的新型联合体产教融合信息平台,区域内的政府、行业企业、中高本职业院校共同参与平台建设,实现产教共生共长<sup>[11]</sup>,实现行业企业主动参与中高本一体化育人全过程。

完善行业企业参与职业教育的相关制度机制,明晰行业企业在职业教育人才培养全过程中的责任和义务,创新发展中高本一体化的校企合作机制。中高本一体化专业体系要与区域产业布局及行业发展需求相适应,专业链与区域产业链深度互动,以提升职业教育服务区域经济发展的能力。部分重点行业的龙头企业、高水平高等学校、中高本职业院校可牵头组建跨区域行业产教融合体,实现产教资源汇聚<sup>[12]</sup>,同步制定区域职业教育发展与产业人才需求规划,让行业企业主动参与中高本专业设置、人才培养方案制订、课程体系设计、课程教学等人才培养全过程。新发展态势下,政行企校多部门大融合,推动多元主体在人才培养、科技创新、产业升级等动态对接经济生产领域人才需求,有效推进中高本多层级产教融合一体化,增强多层级职业院校与企业之间的黏性,不仅可以破解当前中职教育因升学率提高,校企合作工作难以开展的问题,更能实现中高本育人过程中产教互联共通,全方位服务于中高本一体化人才培养,如图1所示。

### (五)区域协同中高本评价保障制度一体化

《职业教育专业目录(2021版)》对中高本专业设置做了一体化设计,《专业简介》明晰了职业教育中高本各层级人才培养定位,即在类型体系中培养匹配产业转型升级<sup>[13]</sup>需要的各层级

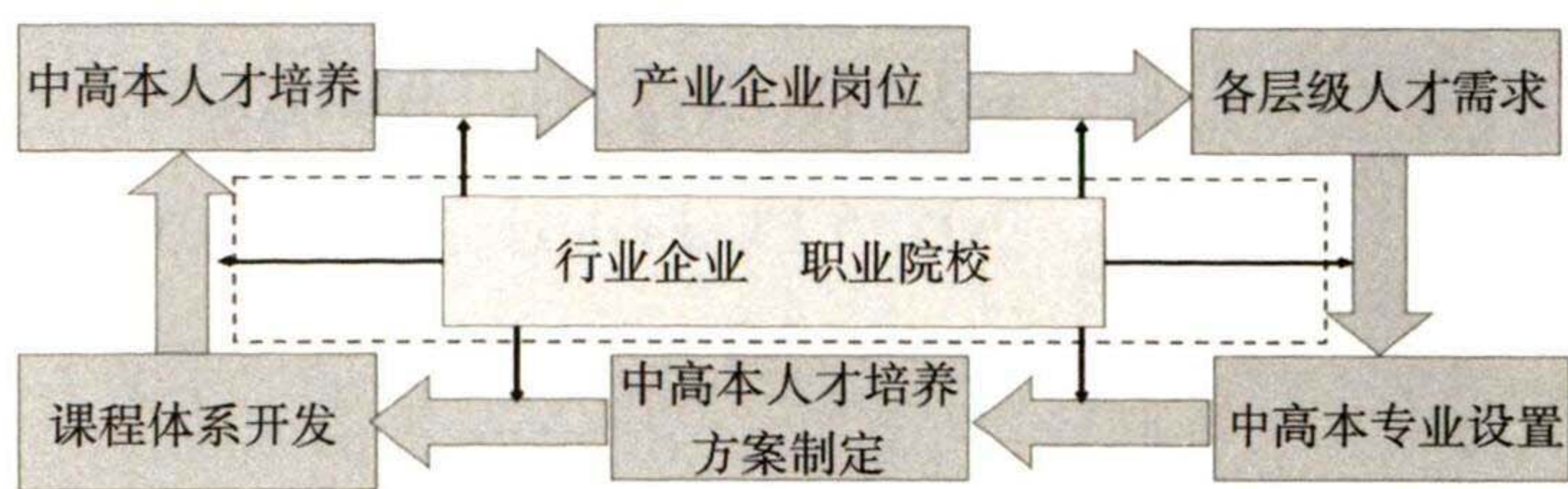


图1 区域协同中高本产教融合机制一体化实施路径

为保障,优化区域范围内中高本一体化保障主体结构。中高本各阶段职业院校区域协同构建人才培养质量保障体系,需要顶层设计、上下联动、多元治理,形成校内校外,企业、行业、社会等共同参与的质量评价监控系统,形成区域协同的评价保障制度,如图2

所示。对照各层级人才培养目标定位、课程标准等,对不同生源、不同培养模式的培养过程及质量进行监控与评价,重点把控人才培养的结构及质量与区域产业、企业发展需求的匹配度,并将评价过程及结果与教育教学质量管理进行有机结合,建立内外部对话沟通、联动一体的职业教育评价保障体系,有效促进学生开展一体化的学习,全面保障中高本一体化人才培养质量。

技术技能人才。但现有职业教育的衔接培养模式多样,有中高、中本、高本等模式,有职教生源、普高生源、社会生源等类型,不同生源、不同模式的人才培养质量如何,是否实现了人才培养的定位要求,需要做好质量评价工作,把好阶段性人才培养的“出口关”,确保中高本一体化人才培养的成效。为满足学生升学及社会对高层次技术技能人才的需求,《职业教育法》规定“高等职业学校教育由专科、本科及以上教育层次的高等职业学校和普通高等学校实施”,明确各级政府“统筹协调职业教育发展,组织开展督导评估”。如何对不同主体实施的职业教育做好人才培养质量评价与监控,如何通过有效的政策出台保障人才培养的过程,成为当前职业教育发展中急需解决的问题。

中高本人才培养一体化重在实现人的职业素质与德智体美劳全面发展,建立中高本一体化凸显职业教育特色的评价保障体系是推进职业教育治理现代化的关键。区域协同中高本一体化保障评价体系建构的目标是以服务区域产业结构转型发展需求,以区域范围内的资源共享平台建设为纽带,以多元治理体制与运行评价机制

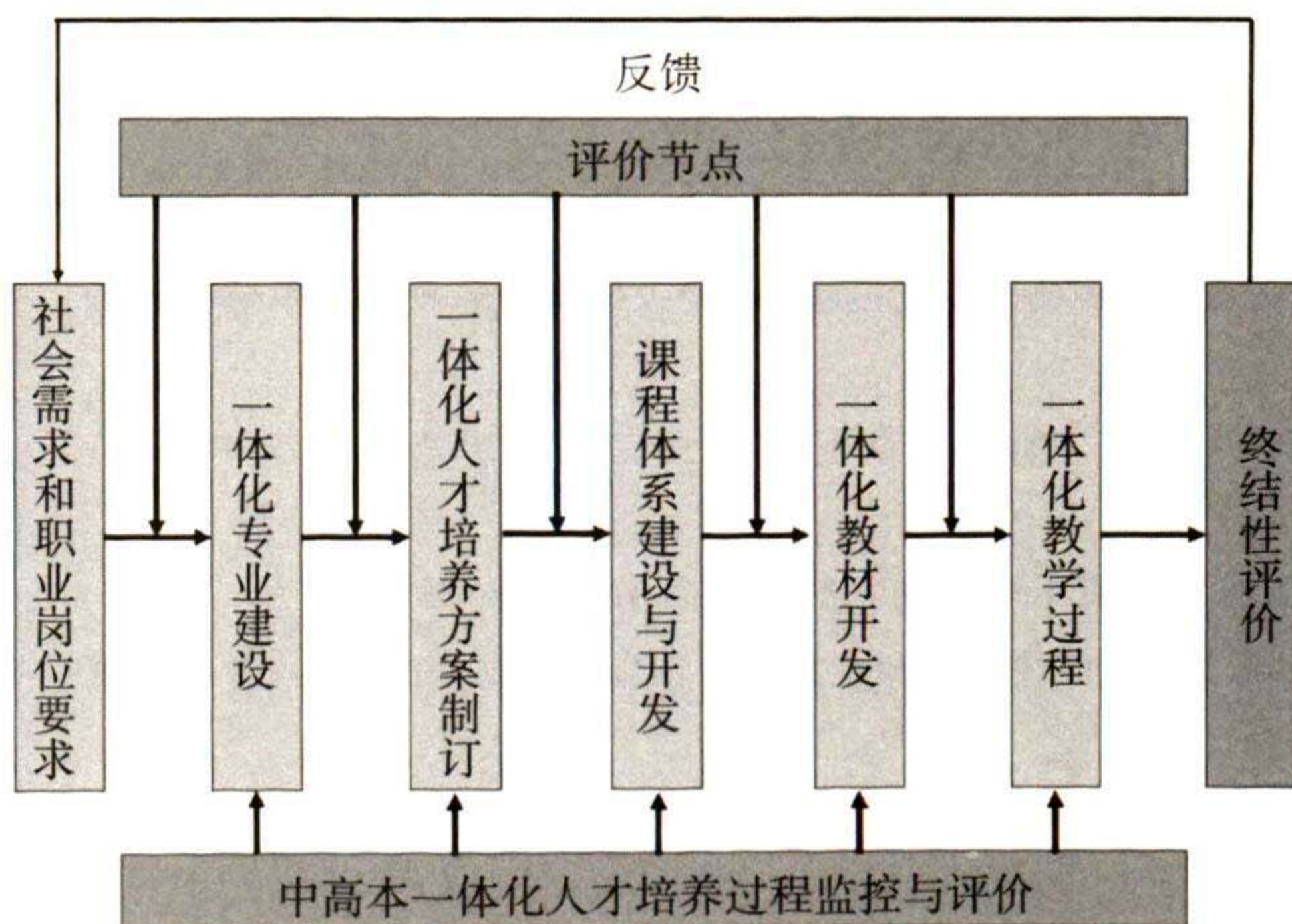


图2 区域协同中高本评价保障制度一体化实施路径

参考文献:

- [1]陈子季. 优化类型定位 加快构建现代职业教育体系[J]. 中国职业技术教育, 2021(12): 5-11.
- [2]袁雯, 刘雅婷, 马颂歌. 教育即终身教育——面向中国式现代化的终身教育变革[J]. 教育研究, 2023(6): 138-146.
- [3]王一涛, 路晓丽. “中高本硕”衔接的理论溯源、实施现状与路径优化——基于类型教育的视角[J]. 教育发展研究, 2021(3): 60-67.
- [4]赵文平, 高雅琴. 党的十八大以来我国推进职业教育中高本一体化人才培养的政策供给分析[J]. 职业技术教育, 2023(14): 13-19.
- [5]赫尔曼·哈肯. 协同学——大自然构成的奥秘[M]. 凌复华, 译. 上海: 上海译文出版社, 2005: 95-105.
- [6]董刚. 协同理论视角下区域职业教育发展机制研究[J]. 职教论坛, 2020(11): 140-145.
- [7]逯长春. 中等职业教育导向的时代转变: 从“就业”到“就业与升学并重”[J]. 中国职业技术教育, 2023(19): 38-50.
- [8]张海燕. 中高本贯通的职业教育立体化课程建设研究[J]. 中国职业技术教育, 2019(8): 42-46.
- [9]陈沛西. 省域推进中高职一体化课程改革的实践样态及其逻辑——以浙江省为例[J]. 职业技术教育, 2023(14): 20-28.
- [10]凌磊. 我国职教高考制度的行动逻辑、面临问题与优化策略[J]. 大学教育科学, 2023(4): 119-127.
- [11]温贻芳. 高职院校在市域产教联合体建设中的链群功能发挥[J]. 中国职业技术教育, 2023(8): 7-8.
- [12]本刊编辑部. 深化现代职业教育体系建设改革不断优化职业教育类型定位——专访教育部职业教育与成人教育司司长陈子季[J]. 中国职业技术教育, 2023(1): 8-13.
- [13]胡微, 石伟平. 从高适应到高质量: 新时代职业教育改革的定位、挑战与路径[J]. 教育发展研究, 2022(9): 30-36.