

# 新时代农业高职院校实践育人的价值蕴涵与路径探析

张楠, 朱其志, 张龙

(江苏农牧科技职业学院, 江苏泰州 225300)

**【摘要】**实践育人是当前高职院校对学生进行思政教育的重要途径,是大学生成长、成才和发展的内在需要,也是提升人才培养质量的关键环节。农业高职院校要深刻认识新时代实践育人的价值蕴涵,厘清当前实践育人存在的理念认识模糊、育人主体不明、多维联动不够、育人形式单一、与思政教育融合不深等现实问题,积极探索实践育人的实现路径,培养更多具有“三农”情怀的时代新人,更好地担负起农业高职教育的时代责任。

**【关键词】**农业高职院校;实践育人;价值蕴涵;现实挑战

**【中图分类号】**G641 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1671-7252(2024)05-0086-07

实践育人是农业高职院校落实立德树人根本任务,推动实现“全员全程全方位”育人的有效途径,也是开展学生思想政治教育,提高其实践能力和思想认知,增强其社会责任感的重要方式。2017年,教育部《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》明确提出,扎实推动实践育人,这为高校开展实践育人提供了根本遵循。2020年,中共中央、国务院出台的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,又进一步明确了实践育人的重要价值。因此,农业高职院校要深刻认识新时代实践育人的价值蕴涵,厘清实践育人过程中存在的现实问题,这对探析实践育人的实现路径,促进大学生成长

为德智体美劳全面发展的时代新人具有十分重要的现实意义。

## 一、新时代农业高职院校实践育人的价值蕴涵

实践育人最早发源于古希腊时期,受到世界各国的广泛关注。中国文化博大精深、源远流长,《左传》中“知和行”的观点就体现了我国实践育人的哲学理念<sup>[1]</sup>。实践育人有着厚重的思想渊源和鲜明的时代内涵,是“育智”和“育德”<sup>[2]</sup>、“他育”和“自育”的统一,既符合新时代我国高职教育人才培养的现实需要,也彰显了我国职业教育高质量发展的最终目标。

**【基金项目】**2021年江苏省高等教育教改研究重中之重课题(2021JSJG037);江苏省教育科学“十四五”规划2021年度一般课题(D/2021/03/118);2023年江苏农牧科技职业学院教科研立项课题(JYZX202320)

**【收稿日期】**2024-01-25

**【作者简介】**张楠(1990—),男,江苏靖江人,江苏农牧科技职业学院助教,硕士。研究方向:思想政治教育研究。

### (一) 实践育人的理论溯源:马克思主义实践观与中国传统哲学蕴含的深刻智慧

19世纪中期,马克思和恩格斯克服了形而上学唯物主义的局限性和不彻底性,创立了科学的实践观,并赋予实践概念以新时代内容的科学规定,其创新之处不仅在于它指明了一切实践都具有社会性,还突出了人的主体性。马克思认为:“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题<sup>[3]</sup>”“众所周知,只有用实践的方法才能解决理论上的对立”“观点的实现需要拥有强大的实践能力的人”。马克思主义实践观是马克思主义哲学的核心和灵魂,其实质就是实践育人观<sup>[4]</sup>,即用实践这一“支点”改变世界的同时,也改变、塑造和创造人本身。毛泽东同志继承和发展了马克思主义的实践理论,于1937年基于中国革命的伟大实践,写就了著名的哲学篇章《实践论》。毛泽东指出,“实践是人的认识来源”“实践、认识、再实践、再认识,这种形式,循环往复以至无穷,而实践和认识之每一循环的内容,都比较地进到了高一级的程度”,这些论断不仅系统阐述了“实践第一”的思想,还深刻阐释了人是怎么在实践中认识和发展起来的。

我国古代哲学家都非常重视“行”。孔子曰“学而时习之”;荀子提出“知之不若行之”;司马光曾言“学者贵于行之,而不贵于知之”;朱熹认为“知之愈明,则行之愈笃;行之愈笃,则知之益明”;王阳明认为“知是行之始,行是知之成”。近代人民教育家、思想家陶行知受古代哲学家思想的影响,将行知关系作了新的表述,认为“行是知之始,知是行之成”,提出“生活即教育”“教学做合一”,将知行思想提升到一个

新的境界,为实践育人理念赋予了更为丰富的内涵。这些思想彰显了中华优秀传统文化关于“行”“做”的思想光彩,体现了中国传统哲学“知行合一”思想蕴含的民族智慧,至今仍有借鉴意义和推广价值。

### (二) 实践育人的时代要求:新时代加快建设教育强国的紧迫呼唤

党的二十大报告指出:“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”当今时代,激烈的国际竞争本质上已经演变成创新型人才的竞争。创新需要实践,而实践也离不开创新。建设教育强国是全面建成社会主义现代化强国的战略先导,是实现高水平科技自立自强的重要支撑,迫切需要一批具有创新精神和实践能力,能够适应和引领新一轮科技革命和产业变革的卓越人才,而实践育人正是在实践中培育学生创新精神、形成实践能力的过程。新时代的教育把实践育人摆在人才培养更加突出的位置,强调实践育人是立德树人、培养学生创新能力的重要载体。因此,农业高职院校把实践育人同高质量人才培养和教育强国建设结合起来,让学生在实践中增长才干,这既是新时代增强职业技术教育人才培养适应性的现实需要,也是加快建设教育强国的迫切呼唤。

### (三) 实践育人的价值旨归:实现“人的全面发展”的必然选择

人的全面发展是马克思主义的基本原理之一,也是我国教育方针的理论基石。培养全面发展的人作为社会主义教育的本质要求,始终被置于重要的位置,指引着我国教育事业的发展方向。2018年全国教育大会指出,要“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。习近平总书记在庆

祝中国共产党成立100周年大会上强调,要“推动人的全面发展”。实践育人是与时代联系紧密的一种育人形式,是培养学生综合素质和提升学生能力水平的有效途径。实践育人的根本出发点和落脚点都是“人”,其最终目的是促进“人的自由而全面的发展”<sup>[5]</sup>。马克思认为,“生产劳动同智育和体育相结合,它不仅是提高社会生产力的一种方式,而且是造就全面发展的人的唯一方法”<sup>[6]</sup>。实践是实现人的全面发展的根本途径,教育只有与生产劳动和社会实践相结合,才能培养出适应社会需要的、全面发展的有用之才。新时代以来,我国教育改革以立德树人为根本,坚持知行合一,加强构建实践育人协同体系,整合实践育人资源,形成实践育人合力,推动学生在现实世界中练就过硬素质和本领,实现更加全面发展,这既是对新时代实践育人作出的科学部署,也是坚持中国特色社会主义教育发展道路的必然要求。

## 二、新时代农业高职院校实践育人的现实挑战

农业高职院校作为高职教育的重要阵地之一,为乡村振兴和农业强国建设提供重要的技术技能人才支撑。近年来,农业高职院校尽管已经认识到实践育人在人才培养中的重要作用,也进行了积极探索,并取得了一些成绩。但在具体实施的过程中,很多农业高职院校还存在理念认识模糊、育人主体不明、多维联动不够、育人形式单一、与思政教育融合不深、育人质量不高等问题,这些在很大程度上影响了实践育人的成效。

### (一) 理念认识偏差,目标定位模糊,实践育人缺乏顶层设计

实践育人将实践观融入教育中,并发展

成为一种全新的教育观,强调实践属性是教育的内在属性。虽然国家在实践育人方面出台了一系列较为完善的政策规定,但是部分农业高职院校对实践育人的理解还存在将实践育人割裂化、活动化和技能化的认知偏差<sup>[7]</sup>,把实践育人当成一种方法或措施;将实践育人等同于实践教学,认为所谓的实践育人就是在实验室做做实验,在农田播种施肥等,没有真正理解实践育人的内涵;将实践育人理解成活动育人,认为实践育人就是在校园内开展一些文体活动,没有将实践育人上升到理念的高度来理解等。这些理念认识上的偏差,导致了部分农业高职院校对实践育人的定位模糊、目标不清、导向不明,不能很好地把握实践育人的重点,缺乏一个多元协同、系统完整、具有一定逻辑结构的顶层设计,从而弱化了实践育人的功能。

### (二) 育人主体分离,多维联动不够,实践育人缺乏整体合力

从实践育人的组织与实施看,实践育人必须发挥政府、企业、学校、社会等多主体的协同作用。当前,各个育人主体之间合作松散,“同心力”不强,协同合力缺乏,主体责任分离,导致多方协同呈现出一种没有方向的“伪合作”样态<sup>[8]</sup>。一方面,农业高职院校实践育人涉及学校宣传部、教务处、学工处、团委等多个职能部门,各部门作为相对独立的运行体,往往有各自的育人任务和所要达成的育人目标,整体归属感缺乏,尚未形成相互渗透、相互贯通、融为一体的实践育人共同体,存在“各自为战”的现象,这在一定程度上影响了实践育人的成效。另一方面,农业作为弱质产业,现代化发展水平还较低,在资源共享、技术创新以及智能化程度等方面还不够先进。作为立足

农业行业办学的农业高职院校,政府、行业、企业、学校等不同育人主体之间的有效联动机制还需完善和加强,在信息交流、人才培养、活动协调等方面尚未形成深度合作,各方合作意愿仍存在“错位”现象,实践育人的“蜂巢”开关还没有打开,缺乏整体性、系统性和协同性,难以形成实践育人整体合力。

### **(三) 育人体系欠缺,育人形式单一,实践育人缺乏与思政教育的有机融合**

实践育人是一项系统性工程,需要树立系统协同的思维,全方位、多途径、多形式开展实践育人,以提高学生的综合素质,促进学生的全面发展。目前,部分农业高职院校还没有“体系”意识,尚未构建一个课内课外相补充、校内校外相结合的立体式、综合性的实践育人体系,以体验式、情境化育人为主要特征的教学内容较为缺乏。同时,实践育人的形式单一,大多局限在校园内的课程实验、社团活动、志愿服务、文体活动,“走出去”还不够,使得实践育人难以取得“综合”的育人效果。此外,在育人过程中,实践育人与思政教育的融合度不够,还没有贯穿“育人”和“育才”的全过程,导致部分学生的爱农情怀不深、社会责任感缺乏。

### **(四) 育人投入不足,育人平台零散,实践育人团队建设缺乏系统性**

目前,多数农业高职院校把经费投入的重点放在教室和实训室等基础设施的改造、教学信息化支撑条件建设、科学研究、各类赛项的培育上,用于实践育人的投入非常少。一方面,导致实践育人工作场域受限、内容受限、形式受限;另一方面,使得原来零散的实践育人平台得不到有效整合和优化,实践育人资源得不到及时更新和充

实,这些都在某种程度上影响着人才培养的质量;再者,资金投入不足使得实践育人专职人员配备不足,团队建设缺乏系统性,加之相关人员的内驱力不强,导致实践育人工作组织不到位、效果不明显,与新时代开展高质量实践育人的工作要求还存在一定的差距。

## **三、新时代农业高职院校实践育人的实现路径**

农业高职院校实践育人的对象是青年大学生,其全面成长的需求是实践育人重要的内驱力。农业高职院校实践育人要着眼于学生自身的成长需求和特点,以及新时代对涉农学生成长、成才和发展的现实需要,积极探索实践育人的实现路径,培养更多具有“三农”情怀的时代新人。

### **(一) 发挥多元主体协同作用,统筹推进实践育人共同体建设**

实践育人是多元主体密切合作的运行系统,是一项需要合力推动的教育工作<sup>[9]</sup>,不仅需要教师与学生合作,还需要学校与政府、社会等合作。早在2014年,教育部党组、共青团中央就联合提出“实践育人共同体建设”计划。农业高职院校作为农业类技术技能人才培养的主阵地,在实践育人过程中,要加强顶层设计,积极整合农村乡镇、农业园区、农业行业企业等教育资源,不仅要发挥学生和教师的主动性,还需要调动政府、社会、行业、企业等实践育人主体的积极性,构建“跨域协同、赋能共生”的实践育人共同体,统筹推进组织育人、资源育人、氛围育人、文化育人、榜样育人、创新育人等“六大育人”建设。一是调动多元主体的育人积极性,促进多元育人主体全方位合作,共同

制订实践育人培养方案、课程（实践活动）标准和评价标准，共同参与实践育人过程，形成“全员参与、全方位协同、全过程育人”的实践育人组织机制，实现“组织育人”，从根本上解决当前实践育人过程中合作浅层化、各个板块断裂运行，缺乏整体统筹协调机制的问题；二是统筹整合、重组优化各方育人资源，深度挖掘育人要素，协同绘制育人“资源图谱”，使校内校外实践育人资源形成一个有机整体，实现“资源育人”，从而解决育人资源零散、匮乏，缺乏整体开发和利用的问题；三是发挥各育人主体育人环境和氛围的熏陶作用，以良好的育人环境推进“氛围育人”，解决育人环境缺乏、育人氛围不浓的问题；四是挖掘各育人主体蕴含的丰富文化基因，以文化人、以文育人、以文塑人推进“文化育人”，解决耕读教育单一、缺乏特色和活力的问题；五是发挥大国工匠、科技达人、劳动模范等先进人物的激励引导作用，以前辈先贤或同伴教育推进“榜样育人”和“创新育人”，解决动力缺乏的问题。实践育人共同体的构建，能有效破除学校和社会之间的“隐形之墙”，凝聚起实践育人合力，体现出实践主体和客体的统一。

## （二）构建实践育人内容体系，整体推进实践育人与思政教育

实践育人是系统性工程，是一项需要系统规划的教育工作，其内容体系是实践育人目标达成的根基。农业高职院校要围绕人才培养目标，按照针对性、系统性、协同性、开放性和发展性原则，系统构建符合学生认知规律，前后衔接、层次分明、结构合理的实践育人内容体系。农业高职院校要对实践育人教学内容进行“横向和纵向”整合，根

据实践育人的“同一性”和“差异性”，将育人内容分成“课程实验”“专业实践”“创新训练”“社会实践”“文化育人”“创业教育”等6大模块，按基础型、提高型、发展型3个层级，逐层递进培养学生的基础实验技能、综合实践能力和科研创新与创业能力。其中，“课程实验模块”主要包括基础课程、职业技术课程和职业拓展课程所开设的课程实验、课程设计等；“专业实践模块”主要包括农事体验、专业认知实习、就业实习实训等；“创新训练模块”主要包括毕业设计、省校两级大学生创新实践训练项目、省级以上职业技能大赛、全国大学生“挑战杯”科技作品竞赛等科技创新活动；“社会实践模块”主要包括党团结对共建、暑期“三下乡”社会实践，以及“稼穡乡村情”“西部计划”“阳光行动”“暖冬行动”志愿服务等各种社会实践活动；“文化育人模块”主要包括优秀传统文化、农耕文化、专业文化、社团文化、实践基地文化等各具育人特色的活动；“创业教育模块”主要包括创业教育课程、农业龙头企业创新创业文化、创业比赛和创业实践活动等。

同时，要挖掘各模块内容蕴含的思政元素，一体化设计思政育人与实践育人内容体系，将思政育人融入到实践育人教育教学活动的全过程，促进学生在实践中更好地“知农情、懂农技、留农田”，从而不断厚植学生爱农情怀，练就过硬本领。以整体性思维为支撑，通过第一课堂与第二课堂相结合、课内与课外相结合、线上与线下相结合、学期和假期相结合，不断拓宽实践育人方式，推动“价值引领”“知识获取”与“能力培养”三者同频共振，实现价值引领塑造、技术技能传授、素质能力培养有机结合，从而持续

提升实践育人的成效。

### (三) 打造实践育人平台,系统推进实践训练与科技创新

实践育人平台是实践育人的重要场所,也是以平台为载体培养创新型人才的需要。农业高职院校在服务“三农”事业发展的过程中,要结合实践育人内容体系,按照系统性、实效性、学生主体性和开放性原则,联合多元育人主体共同打造具有导向性、多面性、应用性和创新性的五型实践育人平台,即“专业教育型”平台、“创新创业型”平台、“文化活动型”平台、“社会服务型”平台、“职业准备型”平台,着力推进立足农业类高素质技术技能人才培养的区域实践育人平台的共建共享。同时,以平台为依托,根据对接产业、融入专业、贯穿学业、引领创业、促进就业<sup>[10]</sup>的要求,科学设计实践项目和科技创新活动,通过学习课题化、学习项目化,“课岗证赛研创”相结合,不断激发学生学农、爱农的内在意识,持续提升学生的综合素养和创新创业能力,推动实现学生面向“三农”更高质量的就业创业。

### (四) 组建实践育人团队,协同推进教学实施和价值引领

“国为兴,必贵师而重傅”。师资队伍建设是高职院校实践育人的基础性工程,也是开展实践育人教学实施的关键,其综合素质和业务水平直接影响实践育人工作的成效。农业高职院校在推进实践育人的过程中,要多形式、多途径、多层次凝聚多方主体育人力量,着力组建一支由学校思政课教师、专业教师、辅导员(班主任)、党政群团管理人员以及农业企业和校外实践基地的专家学者、知名人士、先进模范、大国工匠等组成的实践育人团队。育人团队实行“项目经

理”负责制和“双导师”制,由校内导师和校外实践基地导师共同担任项目经理,具体负责实践育人的组织与项目实施。在整体协同育人的同时,还要不断充实实践育人专职队伍,创新育人团队培养路径,加大团队培养力度,提升育人团队的专业系统性。同时,要注重对育人团队进行师德教育,师德是教师素质之魂,关系到大学生理想人格的形成和价值塑造,育人团队不仅要“育人”,还要“育己”,以自身高尚的政治素养和思想品质引领学生,不断巩固学生“学农、知农、爱农”的专业思想和服务奉献“三农”的理想信念,从而全面提升实践育人质量。

实践育人是提高人才培养质量的重要环节,也是思想政治教育的有效载体。农业高职院校作为培育“一懂两爱”技术技能人才的重要平台,必须坚守为党育人、为国育才的初心和使命,落实立德树人根本任务,牢记强农兴农时代重任,树立“大实践”观,将“三全育人”理念贯穿实践育人的全过程和学生成长发展的各阶段,以实践育人的新成效促进学生德技并修、德智体美劳全面发展。

#### 【参考文献】

- [1] 丁海奎,何云峰,公香凝.实践育人的新时代意涵、现实境遇及实现路径[J].高等建筑教育,2022,31(6):1-7.
- [2] 骆郁廷,史珊珊.论马克思主义实践育人的德育思想及其现实价值[J].马克思主义研究,2013(10):136-145.
- [3] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:58-59.
- [4] 郭晶.“知行合一”视域下高校实践育人的路径和措施研究[D].石家庄:石家庄铁道大学,2021.
- [5] 毕亚琴.实践育人的逻辑理路、价值旨归与实施路径[J].哈尔滨学院学报,2022,43(4):137-140.
- [6] 马克思恩格斯文集:第5卷[M].北京:人民出版社,

- 2009:556-557.
- [7] 洪晓畅. 新时代高校实践育人协同创新研究 [D]. 长春: 东北师范大学, 2022.
- [8] 郑传娟, 洪晓畅. 高校实践育人共同体: 背景、内涵与建构路径 [J]. 思想政治教育研究, 2022,38(2):142-146.
- [9] 郭静静. 高职院校实践育人的价值、挑战与应对 [J]. 福建技术师范学院学报, 2023,41(1):98-102.
- [10] 宋伟. 推进“训赛创”一体化育人体系建设 [N]. 吉林日报, 2022-02-23(11).
- (责任编辑 魏瑞敏)

## The Value Implications and Path Exploration of Practical Education in Agricultural Higher Vocational Colleges in the New Era

ZHANG Nan, ZHU Qizhi, ZHANG Long

(Jiangsu Agri-animal Husbandry Vocational College, Taizhou Jiangsu 225300, China)

**Abstract:** Practical education is an important way for higher vocational colleges to provide ideological and political education to students. It is an inherent need for the growth, success, and development of college students, and also a key link in improving the quality of talent cultivation. Agricultural higher vocational colleges should have a deep understanding of the value implications of practical education in the new era, clarify the current problems of vague understanding of the concept of practical education, unclear education subjects, insufficient multi-dimensional linkage, single education forms, and insufficient integration with ideological and political education, actively explore the implementation path of practical education, cultivate more new generations with the “three rural” sentiment, and better shoulder the responsibility of agricultural vocational education in the era.

**Keywords:** agricultural vocational colleges; practical education; value implications; realistic challenges

### 本刊声明

本刊已许可《中国学术期刊(光盘版)》《中国核心期刊(遴选)数据库》《中文科技期刊数据库》《国家哲学社会科学学术期刊数据库》、超星期刊域出版等网络平台,以数字化方式复制、汇编、发行、传播本刊全文。其著作权使用费与本刊稿酬一并支付。本刊录用文章一律文责自负。作者须严格遵守《中华人民共和国著作权法》等法律规定,因文章内容及作者行为引起的纠纷,本刊不承担责任。

《北京农业职业学院学报》编辑部