

职业教育推动区域经济高质量发展的 联动模式研究

刘芬

(湖南工业职业技术学院,湖南长沙,410208)

[摘要] 现阶段我国职业教育进入了一个新的发展格局。在构建现代化经济体系,促进高质量发展的过程中,职业教育所输出的劳动者和技术技能人才不可或缺。为了早日促成职业教育与社会发展同轨、与市场需求结合,当下必须深刻意识到我国职业教育与区域经济在发展过程中暴露出的一系列问题,即地域人才流失严重、校企合作模式滞后、社会资源投入退化,通过改革、短板补缺,提出内部联动外部、院校联动区域、城乡联动乡镇、中职联动高职四大联动模式,将职业教育的提质计划放在重中之重,从而实现区域经济的高质量发展。

[关键词] 职业教育;区域经济;发展;联动模式

[中图分类号] G719.2;F124 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-5004 (2023) 02-0100-05

DOI: 10.13787/j.cnki.43-1374/z.2023.02.017

Study on the Linkage Modes of Vocational Education to Promote the High Quality Development of Regional Economy

LIU Fen

(Hunan Industry Polytechnic, Changsha 410208, Hunan)

[Abstract] Vocational education in China has entered a new development pattern at this stage. In the process of building modern economic system and promoting high-quality economic development, workers and technically skilled talents exported by vocational education are indispensable. To facilitate the early integration of vocational education with social development and market demand, it is necessary to deeply understand a series of conditions exposed in the development process of vocational education and the regional economy in China. These conditions include a serious loss of regional talent, a lagging school-enterprise cooperation model, and a degradation of social resources investment. Through reform, shortcomings should be filled to address these issues. Four linkage modes were proposed, include internal linkage to external, institutional linkage to regional, urban-rural linkage to the township, and secondary linkage to higher vocational education. The quality improvement plan of vocational education was given top priority, so as to achieve high-quality development of regional economy.

[Key words] vocational education; regional economy; development; linkage modes

职业教育与普通教育分属两个不同教育类型,相比之下,职业教育更倾向于实践技能和实际工作能力的培养,但二者的重要性是相同的。

自党的十八大以来,习近平总书记就深刻阐述了我国职业教育的战略地位、类型定位、根本任务、办学格局、价值追求等一系列重大理论和现

[收稿日期] 2022-11-19

[基金项目] 湖南省“十四五”规划课题“地方创新生态视角下本科层次职业院校产教融合机制研究”(项目编号: XJK21CZJ017)

[作者简介] 刘芬(1982—),女,湖南工业职业技术学院副教授、硕士,研究方向:产教融合、高教管理。

实问题。“完善职业教育和培训体系,深化产教融合、校企合作”也写入了党的十九大报告。党的二十大报告再次明确了职业教育的重要地位和产教融合这一职业教育办学模式的重要作用。报告中提到要“办好人民满意的教育,统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”,进一步为职业教育发展指明了前进方向,绘就了美好蓝图。迄今为止,我国职业教育发展已40余年,从其发展格局来看,既拓展了我国国民教育体系,又对区域经济、现代化经济体系有极大的推动作用。但需要引为重视的是,区域经济发展会历经不同的阶段,而每一个阶段中,对人才的需求也会有差异;再者,我国区域经济发展整体上存在失衡现象,如东西部地区、南北沿海地区,因而不同区域需求的人才标准也会有所区别。这就意味着,职业教育作为我国国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,需要从根本上谋划育人格局,协同区域经济高质量发展,为社会主义现代经济发展、国家竞争力的提高提供优质人力资源的支撑。

一、我国职业教育与区域经济发展现阶段状况

(一)地域人才流失严重

自1985年颁布《中共中央关于教育体制改革的决定》以来,我国于1986年、1991年、1996年、2002年、2004年、2005年、2014年先后7次召开了全国职业教育工作会议;2020年9月16日,教育部等九部门又印发了《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》;“职教20条”进一步明确,“完善学历教育与培训并重的现代职业教育体系”。由此可看出,我国为追求教育资源的平衡,多年来均在不断健全和完善职业教育发展体制、教学条件、师资队伍等,在硬件设施

和软件配置上可谓不遗余力,这在一定程度上为我国职业教育的人才培优计划提供了优渥的基础条件。但是,碍于我国部分地区经济发展相对落后,这些地方的职业院校即便能顺利完成人才培优计划,但在分配人才方面却难以安置,无形中导致部分优质人才被动外流。而从地方政府的软硬设施投入来看,其人才回报的不对等,又反向掣肘了区域经济的发展,使得人才外流现象进一步加剧,从而出现了恶性循环的局面。^[1]这一状况若迟迟得不到改善,势必会使职业院校失去优质资源引入资格,地方经济发展也会因此陷入窘境,我国区域经济发展失衡现象更是难以好转。

(二)校企合作模式滞后

自20世纪90年代末,为了适应当时的社会发展和市场经济,满足人力资源需求,我国高职院校纷纷调整人才培养计划,定向对接各行业领域的优质企业,以校企合作模式为驱动,培养和输送了诸多专业技术技能人才,既解决了职业人才安置问题,又满足了企业的专项人才需求。但是,随着我国社会环境的不断变化,以及市场经济竞争的进一步加剧,这一模式在市场中被逐渐弱化,虽然现阶段职业院校仍以校企合作为人才输出的主要途径,但真正能进入企业的人数并没有增多,相反还有下降趋势,甚至还有部分职业院校仅仅是出于招生目的而以“企业班”为噱头吸引生源,加剧学生的就业问题,更无法发挥出教育资源的优势。

(三)社会资源投入退化

20世纪70年代前,职业技术并未纳入正式的教育体系,而是以传统的工徒形式实现。我国在提出以经济建设为中心后,社会发展迅猛,科学技术日新月异,国家开始意识到教育(尤其是职业教育)与生产之间的密切关联,因而对职业

教育开展初步探索,发现以工带徒的传统技术传授模式已经无法满足社会发展需求。换言之,决定生产力的技术要素已经不单单是“熟练操作”了,还对理论基础和与之相关的系统性知识以及在原有基础上的技术革新手段,有更高的要求。也正因如此,国家先后颁布了一系列重要文件,如《国务院关于大力发展职业教育的决定》《中华人民共和国职业教育法》等,将职业教育的发展推向新的里程碑。尤其到90年代末期,受益于社会资本在职业教育中的介入,职业院校相较以往,获得了雄厚的资源投入,职业院校的师资力量有了显著提升。但是,职业教育在“专升本”升级计划上存在缺陷,导致招揽更高质量的生源受限,又随着近年来出现“学历考研”“出国镀金”热潮,许多未达到招生计划的职业院校面临关停,社会资源的投入也因此陆续退出,这直接限制了职业教育的整体性发展,以及区域经济环境的改善。^[2]

二、职业教育推动区域经济高质量发展的联动模式

我国经济在为期不长的几十年时间内经历了飞速发展,现阶段所追求的是发展质量的提高,以地域为单位,从自身的禀赋因素考量经济发展动力,产业结构、生产方式、人才孕育、产业政策等必须紧扣时代脉搏,为现代化经济建设创造新的格局。职业教育作为区域经济发展中的人力资源供给,若依然坚守其固有教育模式,势必难以培养出具有新技术、新知识、新思维的优质人才。鉴于此,我国职业教育必须启动联动发展模式,对内提升质量,对外扩大规模;以院校教育跨界协同区域发展;以城市带动乡镇;以专业带动产业;融合中职与高职教育,对接现代化经济发展需求。

(一)内部联动外部——双向路径发力

内部是指职业院校自身在办学和教学方面进行质量优化。首先,关注学科建设的质量指标,摆脱以往以量取胜的衡量标准,从多维度视角认证职业教育的社会功能、人文价值、就业优势等,既要保证质量评判指标的有章可循,又要满足市场对职业教育人才的多元化需求,以质量、效率、效果凸显职业教育体系的现代化。其次,构建由内向外辐射的质量责任主体,即搭建以政府为导向、以学校为核心、以企业为辅助的共赢模式,将人才质量的提升作为共同目标,将区域经济的发展作为共同责任,以此保证职业院校的人才输出能够适应社会发展、满足市场需求、符合企业标准。最后,构建多方主体的评价机制,将评价权利对等赋予到每一个相关职能主体,不单一地参考某一方的信息反馈,收集不同角度的评价话语,以此推动育人模式更加科学完善。外部则是指办学规模上的外扩,要大力推行由政府举办的,面向地区、服务地区的社区教育中心,即“社区学院”,满足地区经济发展和社会发展对技术技能人才的需求,实行普职成渗透、职前职后沟通、学历与非学历教育并举的人才培育模式。^[3]另一方面要落实“三个优先”,做到“三个加强”——优先保障经费投入,不断完善激励机制,保障教职工原有工资收入的情况下,将区收教育附加优先用于义务教育,用于师资培训,争取上级资金优先安排提质学校,以“名校”目标设置专项奖励,激发教职工和校长的积极性;优先保障项目建设,持续改善办学条件,制订提质学校改造实施计划,并提供专有“绿色通道”,精简烦琐的审批办理手续,完成院校硬件设施升级;优先保障师资建设,充实壮大骨干梯队,优先向提质学校补充师资力量,建立教研员驻校帮扶机制,鼓励教师积极参加国家级、省级、市级的各类培训计划,提升教师的

综合素质和业务水平。加强“名校+”模式的深度融合,以区域为单位全面整合优质资源,统筹教育管理、人员调配、资金使用,灵活推行委托管理、联盟办学模式,全面提升院校办学水平;以“一长多校”加强校长轮岗培训,全面提升管理水平,使优质院校校长或管理人员于区域内院校轮岗,同时组织校长参与研修计划,提升领导力,增强专业化、创新型管理人才储备;加强教师校际交流,建立特级教师、骨干梯队教师定期交流计划,积极开展跨校兼课、团队研修活动,扩大交流深度和广度,以“名师团队”壮大共同体力量,定期开展课堂观摩、主题教研活动,突出优质师资共享。^[4]

(二)院校联动区域——跨界协同发展共赢

院校与区域的联动是以双方的资源优势来实现跨界共赢,以此解决各自发展过程中不均衡、不协调的问题。第一,以职业院校的优势资源对接区域的优质产业,职业院校既要利用自身原生性优势资源,打造特色专业^[5];又要利用自身的特色专业积极与区域内的特有产业完成对接,以此形成区域内部的资源循环和生成。如湖南长沙航空职业技术学院,大刀阔斧地砍掉了与市场对接不紧密的23个专业,集中火力打造少而精的航空特色专业群。第二,职业院校要始终关注市场动态,瞄准新兴产业,并同步增设新型专业,保持迅速对接,保障人才输出,以外部产业资源激发内部教育活力。如浙江温岭的人工智能联合实验室,把培养人工智能应用技术型人才作为首要任务。第三,跳出局部区域内的资源限制,以宏观视角对接大区域资源,如东西部资源对接、城乡资源对接等,以多种资源融合实现大区域资源调配、共享,保障职业教育多维度辐射推动经济发展。换言之,所谓院校联动区域即突破空间界限、职业界限、内容界

限,使职业教育能与整个社会体系达成融合共生。^[6]

(三)城市联动乡镇——城乡一体化发展

这里的城市联动乡镇即指以资源共享与经济发展为宗旨,实现人力、技术、资源、资本、空间、政策等方面的融合互动。要在这一层面上实现城乡一体化发展,需要完成三大步骤。第一,以城市职业教育为驱动,提升其引领力。除了不断加强城市职业教育的基础建设和教育质量,还要加快推进农业转移人口城市化。一方面要基于资源层面减少内耗,加强乡镇产业与城市产业的对接,实现区域空间内的资源共享;另一方面,对于流入职业院校的农业转移人口,要加大培训力度,积极利用职业教育优势实现“教以启智”“智以启富”“富以启教”的良性内生循环。^[7]第二,城乡联动模式的成功除了要以城市为驱动进行“输血”,关键还在于建立乡镇自身的“造血能力”,因此要不断关注和提升农村职业院校自身的教育发展,深化教育改革,强化“文化教育+技能操作”的教学模式,为现代化农业发展提供人才支撑,实现“人才富村”。以农村基地为平台,构建学校、农户、市场为一体的区域经济发展模式,农户为学校提供实训场地,学校为农户提供人才支持和技术指导,使其知识与场地在市场中转化为直观的经济收益,实现“产业富村”^[8]。

(四)中职联动高职——实现职业教育现代化

中职联动高职是使双方在办学目标、教学模式、育人计划、专业建设、课程设置、师资队伍壮大等方面实行联合行动。譬如集团办学模式,以行政为指令,根据不同区域对人才的不同需求,整合双方教学资源、产业资源、利益资源,避免出现资源错配重配的情况,从宏观层面灵活

调配中职院校与高职院校的办学方向、专业设置、资源供给等,分类培养人才,以便动态对接区域发展对人才的不同需求。又如“附属分校”模式,以高职院校带动中职院校,统一标准、统一培训、统一教研、统一理念,一方面改善了以往中职教育“升学”和“就业”的矛盾,将生涯教育纳为职业教育重点;另一方面,两类院校通过融合捆绑,实现了现代化职业教育的互通输送。^[9]

三、结语

综上所述,我国职业教育近年来迎来了发展的“黄金时期”,从以往的规模增长逐步转向育人质量的提高,职业教育成为技术技能人才培养的摇篮,为区域经济高质量发展和国家竞争力的提升提供优质人力资源支撑。

[参考文献]

- [1]周建松,陈正江.计划引领与项目驱动:我国高职教育发展政策的制度逻辑——基于“示范计划”和“双高计划”的分析[J].黑龙江高教研究,2019(9):116—119.
- [2]王羽菲,祁占勇.我国职业教育变革要素析理:基于职业教育政策文本的分析[J].教育学术月刊,2020(11):28—36.
- [3]王艳,雍朝康,王泊.新时代职业教育协同区域经济发展策略研究[J].中国市场,2022(1):35—36.
- [4]詹晓华.区域经济视域下智能环保装备制造人才双主体培养体系构建与实践[J].湖南工业职业技术学院学报,2021,21(4):118—121.
- [5]易希平,李斌,吴彬才.基于大数据的高等职业教育产教融合质量评价探微[J].湖南工业职业技术学院学报,2021,21(3):63—66.
- [6]刘卫民.职业教育服务区域经济发展途径探究[J].现代商贸工业,2021,42(29):16—17.
- [7]李曲.职业教育和区域经济协同发展的互动机制[J].中学政治教学参考,2021(47):108.
- [8]张翔,蒋余浩,吴璧君.创新职业教育、城乡共同发展与“制造强国”[J].首都师范大学学报(社会科学版),2022(S1):66—71.
- [9]朱德全.职业教育促进区域经济高质量发展的战略选择[J].国家教育行政学院学报,2021(5):11—19.

[责任编辑/校对:李思]