

增强职业教育适应性的 政策指向、时代意蕴与路径选择

周如俊

(江苏省灌南中等专业学校,江苏 连云港 222500)

摘 要:“适应性”主要指职业教育应对内外部环境需求和变化改变自身人才培养特性的状态和能力。借助 NVivo12.0 质性分析软件,以 2019—2022 年中央层面颁布的 15 份职业教育政策文本为研究对象作质性分析,从教育体系、教育制度、教育活动维度对增强职业教育适应性政策指向进行解读,进而诠释增强职业教育适应性的时代意蕴,提出路径选择的总体框架,即“技能生态”:社会意蕴与路径选择;“韧性治理”:组织意蕴与路径选择;“融合共生”:哲学意蕴与路径选择。

关键词:职业教育;适应性;政策指向;时代意蕴;路径选择

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2022)0027-0013-09

在 2021 年全国职业教育大会上,习近平总书记作出重要指示,强调要增强职业教育适应性,加快构建现代职业教育体系。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《中华人民共和国职业教育法》等系列政策文件,都将“增强职业教育适应性”视为今后职业教育高质发展的重要任务。目前学界大多从人才结构、院校结构、专业结构、课程结构等微观层面对增强职业教育适应性的问题进行解析

与细描,缺失从宏观治理体系视野开展质性分析。本文试图突破上述“偏窄”研究结论,借助 NVivo12.0 质性分析软件,以 2019 年以来我国系列政策文本为研究对象,对“增强职业教育适应性”热点命题进行解读与溯源,诠释增强适应性的时代意蕴,提出实践路径的框架,以期为职业院校制定增强适应性的决策提供学理参考。

一、政策文本研究的设计

研究设计是政策文本编码分析之前确定研究对象、分析框架、数据收集和研究方法的总称。以

收稿日期:2022-05-27

基金项目:江苏省教育科学规划 2018 年度重点自筹课题“‘9S’现场管理视角下中职校‘产教融合’的文化育人机制研究”(项目编号:R-b/2018/09,主持人:周如俊);江苏省职业技术教育学会 2019—2020 年度重点课题“‘适合的教育’视角下职业学校‘适配教学’的策略研究”(项目编号:XHZDZZ2019004,主持人:周祥基)

作者简介:周如俊(1967—),男,正高级讲师(三级)、江苏理工学院兼职教授,江苏省特级教师,主要研究方向为职业院校教学管理。

增强职业教育适应性为研究命题,以政策文本为研究对象,优化设计研究的方法和步骤。

(一)政策本文的筛选

研究对象是教育价值观引导下形成的“教育问题”。按以下筛选原则选取1999—2022年国家权威部门公布的15份系列政策文本为研究对象(表1)。一是权威性原则。选取由全国人大、中共中央国务院以及国家部委颁布的政策文件,以确保文本选择的公信度。二是吻合性原则。选取政策文本直接体现政府对增强职业教育适应性的态度与措施的政策文本,以确保文本选择的契合度。三是准确性原则。对部分信息不完全或与增强职业教育适应性相关性较弱的文本进行剔除,以确保文本选择的精准度。

(二)分析框架的选择

分析框架是政策文本研究实施的主体结构。增强适应性处于职业教育发展的理想目标与实践结果之间的跃升环节。借鉴北京师范大学褚宏启教授关于“教育发展方式的转变:路径选择与内生发展”^[1]研究成果,从职业教育适应性发展方式转变的教育体系、教育制度、教育活动三个维度来描

述,形成图1所示分析框架。其中,“X维”为“结构路径”,具体回答了职业教育体系“培养什么人”的问题,以教育体系引领“适应性”的育人创新;“Y维”为“机制路径”,重点突出的是职业教育制度“为谁培养人”的问题,以制度构建保障“适应性”的落地生根;“Z维”为“技术路径”,强调关注的是职业教育活动“怎样培养人”的问题,以教育活动(协同)联动推进“适应性”的实践行动。

(三)研究方法的确定

研究方法是揭示政策文本蕴含内在规律的工具和手段。政策文本分析主要包括内容分析、话语分析和定量与定性交叉分析三种类型。一是开放式编码查询。借助“词频”查询功能,导出图2所示词语云。词语云词频高低反映出国家层面政策关注点,但还不能充分阐释政策文本的“适应性”普适性特征。二是主轴编码分析。通过演绎与归纳,将政策文本主要范畴与次要范畴链接起来进行主题编码,形成9个核心编码。三是选择性编码分析。对主题编码与研究范畴再聚焦归类,形成了30个树状节点共347个参考点。四是理论饱和检验。选取陈子季司长《增强职业技术教育适应

表1 本文研究获取的政策文本情况

序号	政策(法律)文件名称	颁布部门	颁布年月
1	国家职业教育改革实施方案	国务院	2019年1月
2	加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)	中共中央、国务院	2019年2月
3	中国教育现代化2035	中共中央、国务院	2019年2月
4	关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划意见	教育部、财政部	2019年3月
5	关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案	教育部、国家发展改革委、财政部、市场监管总局	2019年4月
6	教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见	教育部	2019年6月
7	深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案	教育部、国家发展改革委、财政部、人力资源社会保障部	2019年8月
8	国家产教融合建设试点实施方案	国家发展改革委、教育部、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、国务院国资委	2019年9月
9	高等学校课程思政建设指导纲要	教育部	2020年5月
10	职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)	教育部、国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、农业农村部、国务院国资委、国家税务总局、国务院扶贫办	2020年9月
11	中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要	全国人民代表大会常务委员	2021年3月
12	“十四五”时期教育强国推进工程实施方案	国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部	2021年5月
13	“技能中国行动”实施方案	人力资源社会保障部	2021年6月
14	关于推动现代职业教育高质量发展的意见	中共中央、国务院	2021年10月
15	中华人民共和国职业教育法(新修订)	全国人民代表大会常务委员	2022年5月

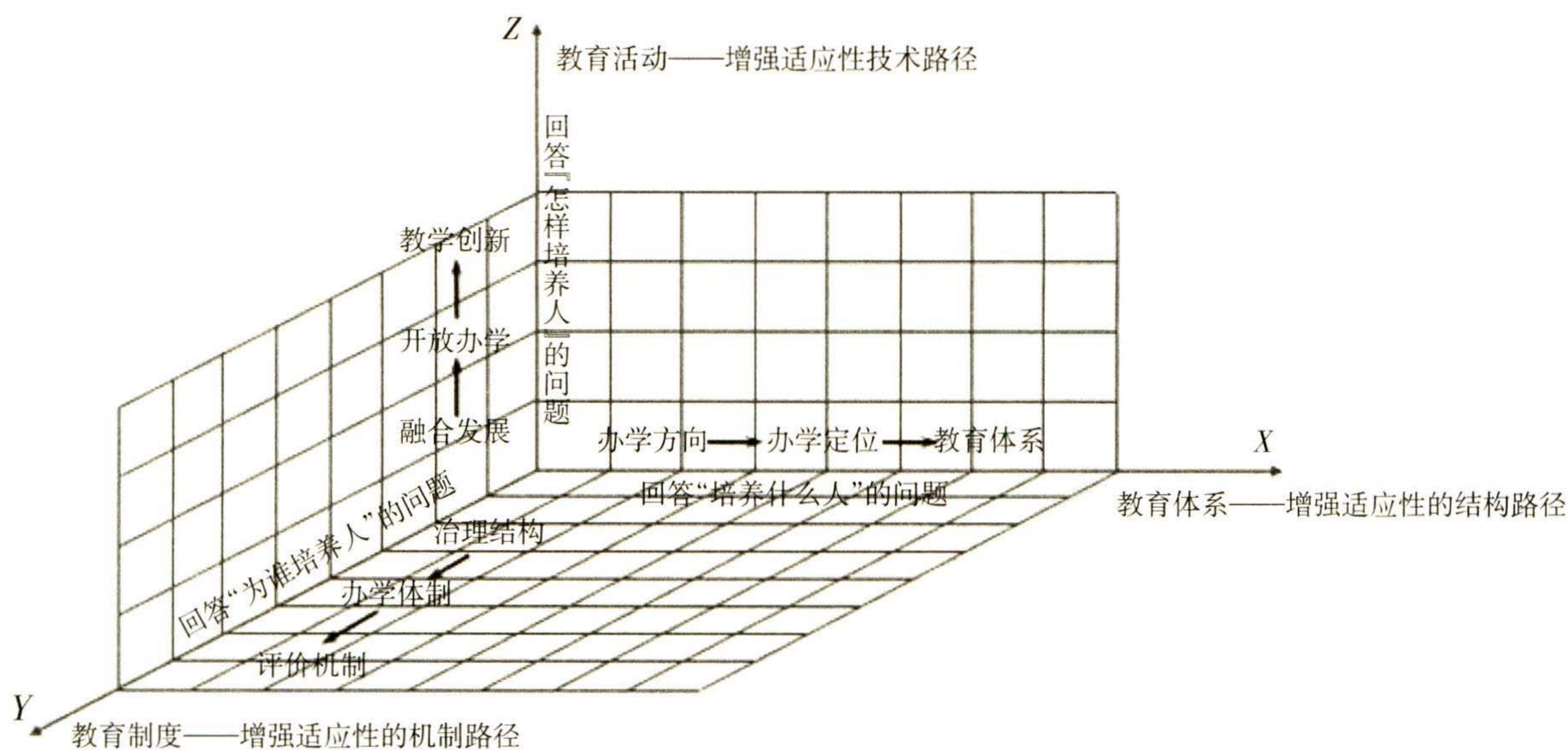


图1 政策文本研究“三维”分析框架

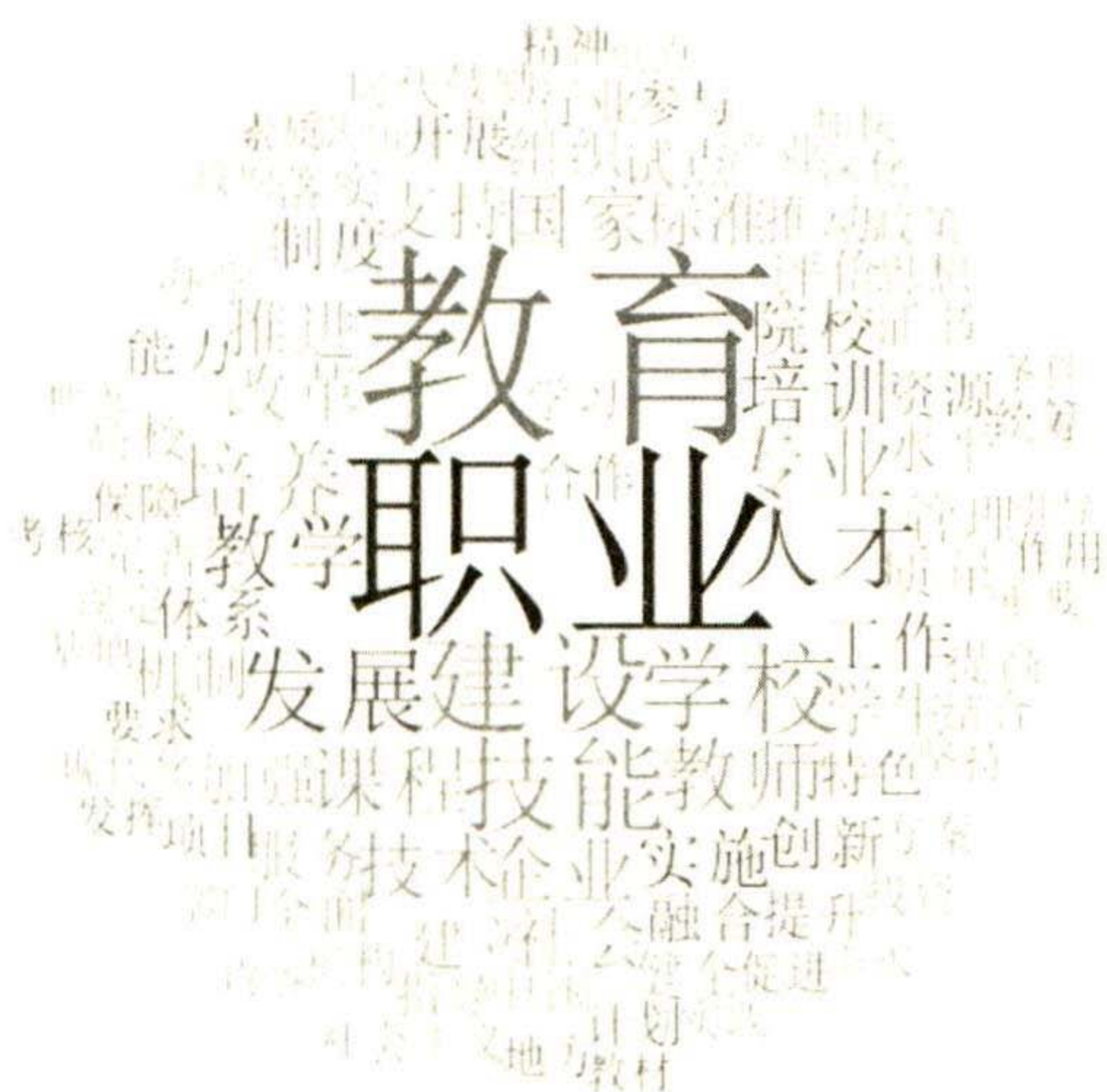


图2 政策文本构成的词语云

性,开拓高质量发展新格局》文章^[2]作为检验样本,发现本文研究的核心编码和树状节点全部涵盖样本一级标题与二级标题的内涵,故本文核心编码结果及路径框架构建在理论上饱和。

二、政策指向的解读

解读是对政策文本进行质性分析的理解的过程或者结果。政策文本是对职业教育实施主体做出行为规范并提供行为指南。分析国家职业教育政策“服务经济社会”的功能,对增强适应性研究有着至关重要的意义。

(一) X 维度:教育体系——结构路径

类型体系特色是增强职业教育“主动调适”的动力基点。当前,职业教育适应性不够或者说适应性较差主要表现在管理体制尚未理顺、中高职衔接不畅、产教融合深度不足、教学体系滞后、类

型特征彰显不足等难点^[3]。政策文本编码归类分析显示(表2),教育体系的适应性主要体现在国家着力破解职业教育改革发展的体系机制障碍,为职业教育以主动调适的姿态参与技能型社会的建设奠定人力资源培养与供给的基础。

1. 办学思想的适应性

增强办学思想的适应性是增强职业教育适应性的基础前提^[4],14份政策文本回答了职业教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”根本性问题,明确与新发展阶段经济社会适配的办学思想。一是党建引领的适应性。坚持中国共产党的领导,并把党的领导转化为具体制度,以立德为根本,以树人为核心,筑牢为党育人、为国育才、五育并举、三全育人的坚强阵地^[5]。二是办学方向的适应性。坚持服务国家重大发展战略需求的办学思想导向,始终将党的领导与坚持社会主义办学方向贯彻到职业教育办学治校、教书育人的全过程,全面培养“德技并修”的高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠。

2. 办学定位的适应性

11份政策文本明确了职业教育的办学定位取向。一是培养目标的适应性。立德树人、德技并修是新《职业教育法》对职业教育人才培养提出的目标要求。职业教育要着力培养学生职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力。二是服务方向的适应性。坚持服务经济社会发展、促进就业与升学并重的办学方向，

表2 X 维度政策文本编码、参考点数与覆盖率统计

维度	核心编码(父节点)	材料来源	参考点数	覆盖率(%)	树状节点(子节点)	材料来源	参考点数	覆盖率(%)
X 维度	办学思想	14	40	34.2	党的领导与社会主义办学方向	14	26	22.2
					立德树人根本任务	10	11	9.4
					德技并修育人机制	3	3	2.6
	办学定位	11	25	21.4	校企双元协同育人	11	12	10.3
					就业升学发展并重	3	3	2.6
					学校(学历)教育与培训教育融合	6	10	8.5
	教育体系	12	52	44.4	双轨互通体系	6	14	12.0
					纵向贯通体系	5	11	9.4
					横向融通体系	4	8	6.8
					标准化建设体系	11	19	16.2
	合计	15(来源)	117	100	合计	15(来源)	117	100

正确处理好“面向人人的终身教育、面向市场的就业教育、面向能力的实践教育、面向社会的跨界教育”办学定位要素关系。三是办学形式的适应性。新《职业教育法》指出,坚持学历教育与非学历教育并举并重,坚持职业教育与普通教育、继续教育协调发展,畅通面向人人的职业教育和培训渠道,服务全民个性化、多样化、终身化的学习需求,建设技能型社会。

3. 类型体系的适应性

12 份政策文本解读了职业教育体系建设内涵。一是教育类型的适应性。国家强调“职业教育和普通教育是两种不同的教育类型,具有同等重要地位”,在社会层面逐步达成职业教育是一种“类型教育”的共识,纠正了社会对职业教育的偏见与误解。二是体系构建的适应性。构建以职普教育“双翼共进”为标志,以纵向不同层次职业教育贯通、横向不同类型教育融通为核心,服务全民终身学习的新时代中国类型特色职业教育体系,突出职业教育国家教学标准体系建设与实施。三是融通机制的适应性。构建国家各级各类学校教育与职业培训学分、资历以及其他学习成果融通互认的认证、积累和转换机制,推进职业教育国家学分银行建设,有效破解“六通”(普职融通、产教融通、校企融通、学历教育和培训融通、师资融通、职业技能培养与职业精神养成融通)方面难题。

(二) Y 维度:教育制度——机制路径

教育制度是增强职业教育实施主体“治理适应”的关键内核。教育制度具有确定人才培养界限、形成秩序、提供预期和营造环境的保障功能。

政策文本编码归类分析显示(表3),教育制度的适应性主要体现在治理结构、办学体制和质量评价等层面系统化设计。增强适应性,需要职业教育多元实施主体从零和博弈转向共赢思维,创新体制机制,建成技能社会的良好教育制度环境。

1. 治理结构的适应性

12 份政策文本阐述了职业教育多方主体协同治理的组织架构。一是国务院层面的适应性。规定国务院建立职业教育工作协调机制,统筹协调全国职业教育工作,推动相关部委及行业主管部门形成合力政策。二是部门层面的适应性。规定国务院教育行政部门负责职业教育工作的统筹规划、综合协调、宏观管理;国务院有关部门在规定的职责范围内,负责职业教育工作。三是省级层面的适应性。强化省级人民政府统筹权,依法整合、优化设区的市、县人民政府职业教育工作职责,统筹区域内职业教育发展、明确了财政投入制度。四是学校层面的适应性。完善以章程为核心的现代职业学校规章制度体系与内部治理结构,强化了职业学校的中国共产党基层组织政治功能。

2. 办学体制的适应性

7 份政策文本界定了职业教育多元参与的办学体制内涵。一是办学管理的适应性。新《职业教育法》规定“实行政府统筹、分级管理、地方为主、行业指导、校企合作、社会参与”的管理体制,构建产教融合的“政行企校”多元主体育人体系。二是办学主体的适应性。教育部门、行业主管部门、工会和中华职业教育社等群团组织、企业、事业单位等既可以独立举办,也可以联合举办。三

表3 Y 维度政策文本编码、参考点数与覆盖率统计

维度	核心编码(父节点)	材料来源	参考点数	覆盖率(%)	树状节点(子节点)	材料来源	参考点数	覆盖率(%)
Y 维度	治理结构	12	38	46.90	工作协调机制	8	12	14.8
					经费支持机制	11	19	23.5
					学校治理结构	5	7	8.6
	办学体制	7	18	22.20	政行企校“联动”办学	7	9	11.1
					股份(混合)所有制办学	2	2	2.5
					企业或社会事业办学	4	7	8.6
	评价机制	12	25	30.90	办学质量考核机制	10	13	16.1
					教育督导评估制度	7	9	11.1
					学业考核评价体系	2	3	3.7
	合计	15(来源)	81	100	合计	15(来源)	81	100

是办学方式的适应性。探索“以公有制为主体、多种所有制共存”的职业教育多元化办学体制,构建职业教育形成多主体参与的生态环境。四是办学政策的适应性。建立健全职业教育多样化的金融支持机制,落实“金融+财政+土地+信用”组合式激励政策,规定对企业举办的非营利性职业学校和职业培训机构采取政府补贴、基金奖励、捐资激励等扶持措施。

3. 质量评价的适应性

12份政策文本剖析了多元参与的质量评价机制的构成。一是质量考核制度的适应性。将办学质量考核结果作为政策支持、绩效考核、表彰奖励的重要依据,为职业教育的适应性发展提供坐标系。二是督导评估制度的适应性。建立政府职业教育定期督导评估和专项督导评估制度,形成督政、督学、评估监测三位一体的督导评估体系,为职业教育的适应性发展提供度量衡。三是学业考核评价体系的适应性。健全学生、教师、学校、家庭、社会多方参与的学业考核评价体系,把学生的职业道德、技术技能水平、就业质量作为评价的重要指标,为职业教育的适应性发展提供指南针。

(三) Z 维度:教育活动——技术路径

教育活动是增强职业教育“技术适应”的最终路径。职业教育人才培养核心是教学过程,职业教育活动关注的是“怎么教”的问题,是“培养模式”的改革问题。政策文本编码归类分析显示(表4),教育制度的适应性主要体现在优化类型定位,正确处理好教育活动中“普职关系定类型、产教关系定供求、校企关系定模式、师徒关系定方法、中外关系定特色”等关系,提高技能供给质量与经济

社会发展的匹配度。

1. 产教融合的适应性

13份政策文本提示了职业教育融合发展的本质,体现了“产教融合”的制度适应性。一是促进社会化的适应性。构建国家技能开发体系,营造政策协同、收益协同、多主体跨界协同与标准协同机制的技能人才成长成才的制度环境,化解国家需求与企业需求、个体需求之间错位带来的产教鸿沟。二是促进区域化的适应性。立足区域产业发展特征来办学和育人,打造以产业、行业为边界的区域产教融合生态系统,提升服务区域经济社会高质量发展水平。三是促进产业化的适应性。强化专业与产业“联姻”,形成紧密对接产业链、创新链的专业体系,打造产教融合型职业教育,重写职业教育高质量发展的生产函数。四是促进集群化的适应性。集中产业链优质资源进行集群培育、知识生产和技术技能积累,促进教育链、人才链与产业链、创新链的精准对接。

2. 开放办学的适应性

13份政策文本明晰了职业教育开放办学的着力点。一是教育体系开放的适应性。推动职业教育与普通教育、继续教育、社区教育等融通发展,构建中高职贯通培养、服务全民终身学习的现代职业教育体系,健全国家资历框架和国家学分银行制度,满足社会大众多样化的教育需求。二是教育教学开放的适应性。第一,学习场域适应性,倡导在真实的企业生产车间、虚拟的网络空间进行多元化与自主性的学习;第二,师资结构适应性,建立校企人员双向流动、相互兼职的常态运行机制,支撑中国特色的现代学徒制;第三,教学内

表4 Z 维度政策文本编码、参考点数与覆盖率统计

维度	核心编码(父节点)	材料来源	参考点数	覆盖率(%)	树状节点(子节点)	材料来源	参考点数	覆盖率(%)
Z 维度	融合发展	13	60	40.3	社会化发展	11	23	15.4
					区域化发展	5	9	6.0
					产业化发展	7	19	12.8
					集群化发展	5	9	6.0
	开放办学	13	54	36.2	教育体系的开放	13	16	10.7
					教育教学的开放	9	30	20.1
					国际交流	6	8	5.4
	教学创新	11	35	23.5	课程思政教育	7	12	8.1
					行动导向教学	6	11	7.4
					线上线下混合教学	2	2	1.3
					信息技术与教育教学融合	10	10	6.7
	合计	15(来源)	149	100	合计	15(来源)	149	100

容适应性,及时将新技术、新工艺、新规范、典型生产案例等纳入课程标准和教学内容,促进1+X“岗课赛证”融通。三是国际交流开放的适应性。构建双循环相互促进的新发展格局下的国际交流机制,打造“中文+职业技能”国际化发展模式,培植中国特色的职业教育话语体系,为世界提供可借鉴可推广的中国理论、中国方案、中国智慧。

3. 教学实施的适应性

11 份政策文本指出了职业教育教学推进的实施路径,着力提升职业技能人才的系统化培养水平。一是课程思政建设的适应性。构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、同向而行、相互支撑的课程思政体系,寓价值观引导于知识传授、素养培育和能力培养之中。二是行动导向教学的适应性。坚持以学习者为中心,探索项目式教学、情境教学、工作过程导向教学等新教法,实现“双主体”培养向“双情境”培养转变,全面推行中国特色现代学徒制培养模式。三是线上线下混合式教学的适应性。采用“云+网+端”技术支持下的混合教学模式,注重数字化转型,营造人机协同教学模式,助力学习“个性化”。四是“信息技术”手段的适应性。借助智能推荐和服务,构建“互联网+”“智能+”教育新模式,重塑教学新形态,助力学习分析“精准化”。

三、时代意蕴与路径选择

交叉分析是对政策文本数据进行交叉立体展现,多角度进行分析的方法。对政策文本9个核心编码与347个树状节点进行交叉编码分析,形成图3所示词语云,并从“适应动因”“适应主体”“适应原则”“适应路径”层面聚类分析,形成新时代增强

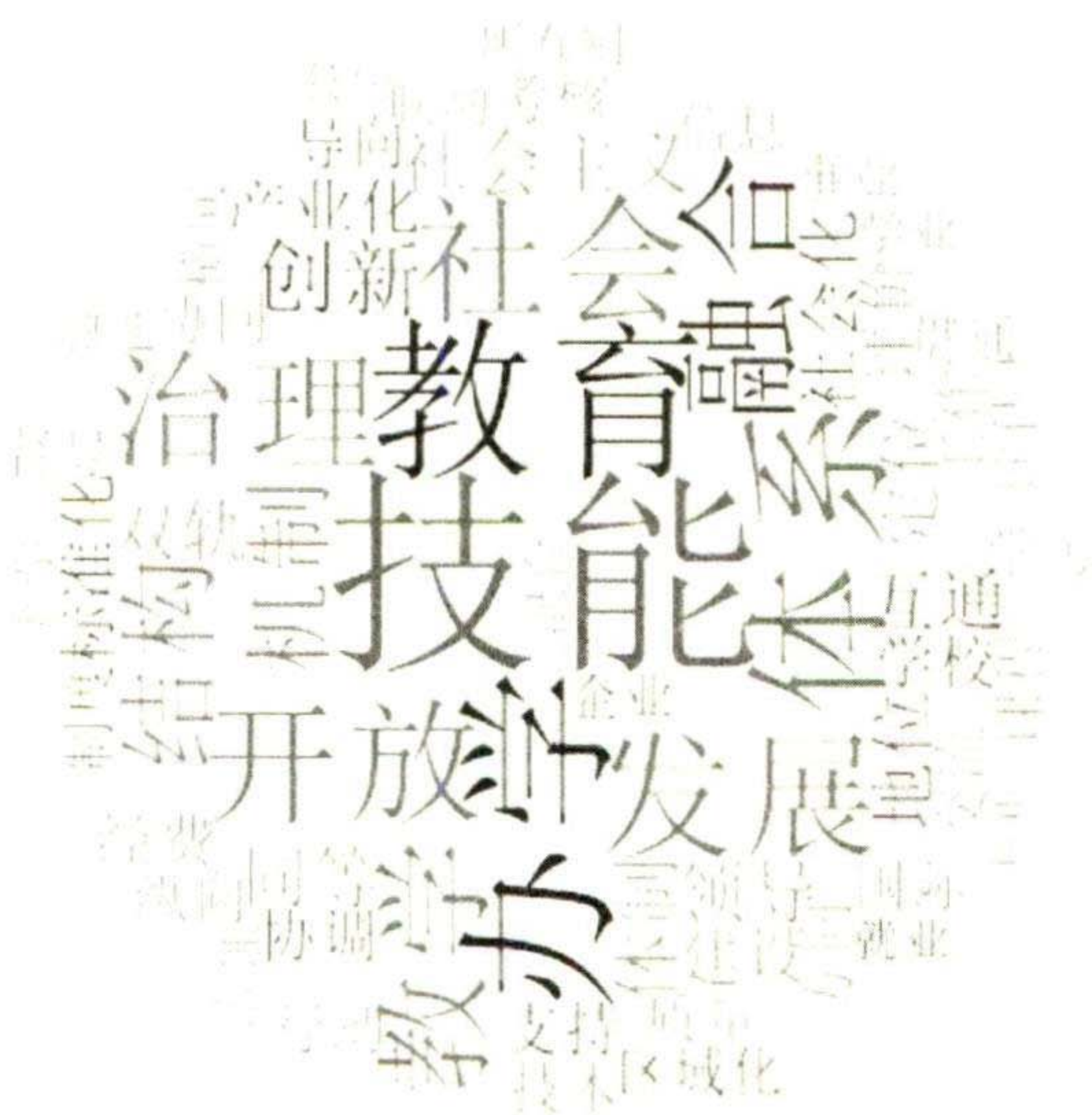


图3 交叉编码分析构成的词语云

适应性机制框架^⑥(图4),挖掘“技能生态”“韧性治理”“融合共生”政策发展演化取向,归纳增强职业教育适应性的时代意蕴与路径选择。

(一)“技能生态”:社会意蕴与路径选择

技能作为职业教育人才培养的核心要素,具有天然的社会属性。所谓“技能生态”,本意是指生态学中专用语,常表述为“在一定区域或部门内,以生产目的开发和部署人类技能的社会形态”^⑦。“技能生态”背景下“增强职业教育适应性”社会意蕴:以技能作为影响社会存在与发展的基本要素,构建社会的运行机制和发展模式,深度嵌入社会制度环境并与各子系统互动,逐渐形成一个有利于职业教育人才技能形成、发现和社会使用的生态系统^⑧,最终构建有助于大众技能形成、传播和使用的社会生态。借鉴学者李政博士的“遵循技能形成层、技能功能层和技能环境层相互影响和嵌

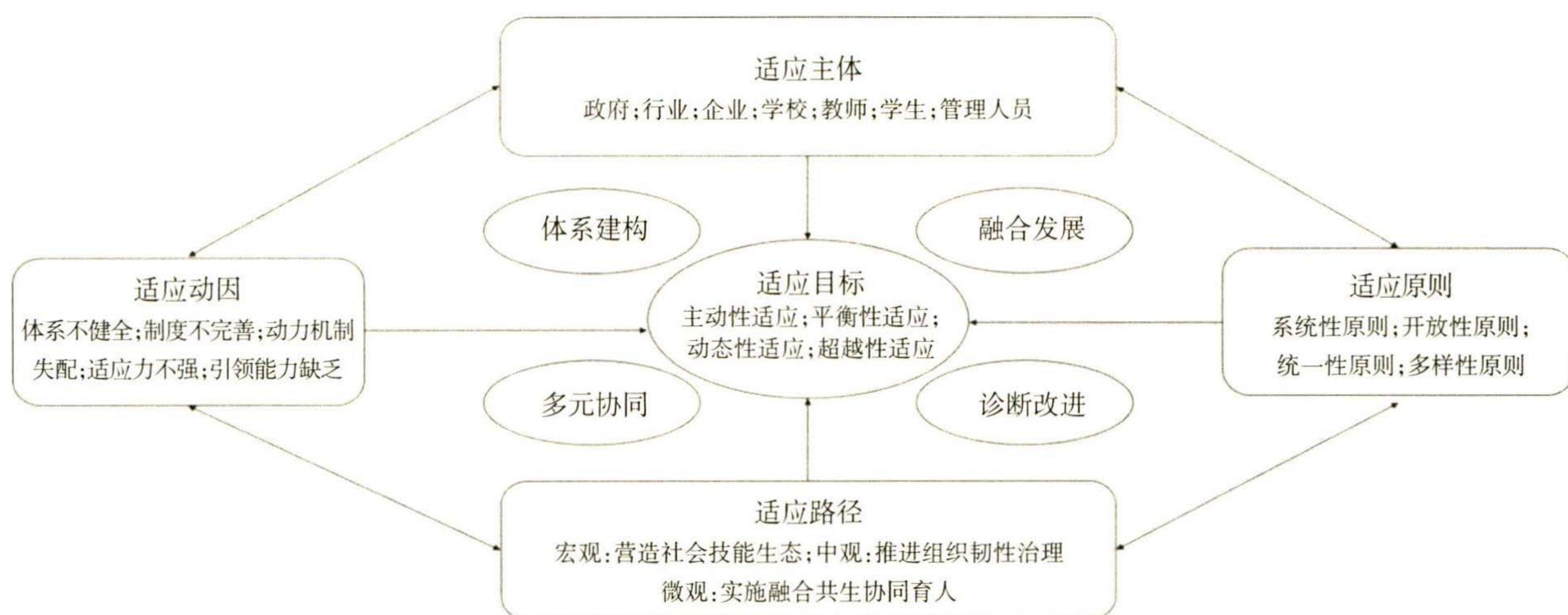


图4 增强职业教育适应性机制的构建

套的行动框架”成果^[9]，结合《“技能中国行动”实施方案》等政策文本编码查询分析，归纳增强职业教育适应性的“技能生态”路径选择。

1. 教育体系的生态构建

系统性的职业教育与培训是社会技能形成与精进的主要途径^[10]。构建纵横贯通的职业教育体系，促进大众生态技能的形成。一是纵向贯通体系。职业教育主动适应，强调面向生涯的教育，构建“中等职业教育—职业专科教育—职业本科教育—职业研究生教育”体系内部一体化的接续培养体系，推动各层次职业教育的人才培养要素、教学要素之间衔接贯通^[11]，从而为技能人才的上升提供制度保障。二是横向融通体系。通过不同类型教育的贯通、职前职后的贯通、治理结构的贯通等方式，将职业教育贯通人的全生命周期，逐步打破职业教育与普通教育之间的融通梗阻，实现技能人才的终身学习和技能精进。

2. 制度环境的生态营造

技能社会“嵌入性”的本质体现为选择行为的制度约束^[12]。一是技能形成层建设。即通过制度化的教育与培训、非制度化的技能形成的自发性的场所学习和企业、行业内部组织、制度层面的技能形成行为，促进终身技能与精进体系形成^[13]。二是技能功能层建设。即分别以政府主导、市场主导的技能发现与使用行为，搭建展示技能的平台，为优秀的技能人才施展才华和能力提供机会，实现“人尽其才、才尽其能”的目标。三是技能环境层建设。即在国家层面保障技能人才社会荣誉体系等法律和制度的供给，在社会层面塑造崇尚技

能的价值，在个人层面引导学习技能的风尚，打造技能型社会建设的制度生态。

3. 协作机制的生态建设

建构技能社会亟待强化大众技能培养内外部各层次之间制度协调机制。一是技能供需匹配机制建构。在“形成层”与“功能层”之间强化大众技能供需匹配的研究与发布机制，促进职业教育技术技能培养与产业人才需求更为精准对接。二是技能劳动成果保护机制建构。在“功能层”与“环境层”之间强化技能劳动成果保护机制，营造技术技能产权保护的良好社会技能生态环境。三是技能水平社会公信力的评价体系建构。在“形成层”与“环境层”之间建立“国家取向+市场取向”并重的技能水平评价机制建设，推进“国家重视技能、人人想学技能、处处可教技能”的社会发展愿景实现。

(二)“韧性治理”：组织意蕴与路径选择

治理作为人才培养韧性调适的组织要素，具有复原的适应属性。所谓“韧性治理”，本意是指社会科学领域中的“风险社会”理论的表述语，常用来阐释“组织对外部风险的分析、处置与复原等过程行为，主要包括在应对社会风险后迅速恢复正常秩序的能力，以及适应新环境、新需求的能力”。“韧性治理”背景下“增强适应性”组织意蕴是指当前风险社会中职业教育人才培养面临诸多外患内忧风险，需要职业教育构建制度层面韧性治理机制，通过系统的韧性治理能力（物理层面的“抗逆力”、社会层面的“弹性力”、内部层面的“自治力”）建设来提升职业教育的适应性。借鉴李峻和乔云霞两位研究者的“韧性治理视角下的职业

教育适应性建设”^[14]成果,结合《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标的建议》等政策文本编码查询分析,归纳增强适应性的韧性治理路径选择。

1. 价值层面的韧性治理

价值层面的整合是引导职业教育韧性治理的行动指南。一是整合性的韧性治理。政策文本往往伴随着多元主体履责程度与流程的变化在不断完善与推进,厘清“政行企校”多元利益主体行为边界以及权、责、利关系,形成价值层面坚守、价值矫正与价值整合机制。二是包容性的韧性治理。应对人才培养各种风险危机时要保障多元实施主体组织的运行的稳定性,避免造成人才培养价值离析与组织破碎。如,当前新冠疫情背景下线上线下混合教学形式,不同实施主体之间对其具身教育与生命气象教育缺失风险应对的价值理念存在差异,需要在“以学生为中心”价值引导下进行教学系统的价值整合,共同关注生命意象教育、场景化泛在学习等。

2. 制度层面的韧性治理

制度层面韧性治理反映的是职业教育实施主体组织在正常运转的过程中抵抗反向阻力的能力与资源状况。一是精细化的韧性治理。韧性治理过程本质上是“政府、职校行政管理部门、职校教师与学生、行业企业等资源整合,为相关利益群体提供安全服务”^[15]的过程,职业教育需要建立清晰的“导向机制—动力机制—控制机制—反馈机制”的整体风险细化应对机制^[16]。二是分级化的韧性治理。构建实施主体内部完整的风险管理机制和干预机制,形成风险不同级别的多向度应对响应机制,提高职业教育高质量发展的事前、事中与事后风险应对的制度体系的韧性治理能力。三是常态化的韧性治理。加强职业教育实施主体关联部门与关系部门之间制度化的交流合作,避免因信息不对称引发的过度情绪恐慌与负面影响,增强各方实施主体应对风险联动机制的韧性与灵活性。

3. 集体行动层面的适应性韧性治理

集体行动体现在职业教育各主体间相互合作、交流互动并实施一致应对风险的集体行动。一是休戚与共的韧性治理。政府、学校、行业企业等多个主体集体行动,需要在制度框架内建立和

谐的合作关系,形成风雨同舟的命运共同体,从而采取一致的集体行动以应对风险。二是联动行动的韧性治理。在校企双元教育集体行动中自觉承担责任,形成适应人才培养过程风险环境、主动抵御风险的韧性治理能力;赋予各个主体以具体的角色定位,相互间形成共同利益、价值共识并持续互动,共同应对人才培养过程可能遭遇的风险。三是闭环控制的韧性治理。树立集体行动的“全周期”意识,提高实施主体风险治理中的回应性与行动力,形成预防为主、防控联合的无缝隙风险预警与应对的闭环控制路径^[17]。

(三)“融合共生”:哲学意蕴与路径选择

“融合共生”作为职业教育人才培养相互影响的状态要素,具有系统的综合性属性。所谓“融合共生”,本意是指生态学中自然界所有生物群体包括人类在内的共生合作、需求互补、协同进化、融合发展的能力和普遍法则^[18]。哲学意义是以阐释事物或现象之间以及事物内部要素之间相互联结、相互依赖、相互影响、相互作用、相互转化等关系中蕴含的新的所有联系存在形态。“融合共生”背景下“增强职业教育适应性”的哲学意蕴:“融合共生”是职业教育系统和产业系统“同向驱动”、多元主体协同推动的生态体系,具有主体多元性、动态适应性、发展可持续性、竞合共生性等特征。面对职业教育高度复杂与不确定性的内外环境掣肘的现实窘态,增强适应性有着识(变)局、求变(局)与解困(局)的实践意义^[19]。增强适应性应着眼于人的培养高质量和适应时代变革的新的内外发展方式、结构体系和结果状态。借鉴张宇博士的“职业教育高质量适应性发展”^[20]有关研究文章,结合《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等政策文本编码查询,归纳增强适应性的融合共生路径选择。

1. “融合共生”培养的过程性

体现在覆盖于整个教育系统,由不同部门、环节、阶段组成政府、企业、行业、学校、社会等治理主体。一是横向维度培养的过程性。即职业教育高质量适应性发展,主要凸现在职业教育类型、职业教育功能、定位、目的与体系、课程与教学、学生等各个要素之间的平衡与协调。推动各类不同类型教育协调发展,推进课程互选、学分互认、资源

互通,满足学生职业生涯可持续发展的多元需求。二是纵向维度培养的过程性。即高质量适应性发展,凸现在中职、高职、本科与研究生层次的职业教育内部之间协同发展规模,让职业教育成为与普通教育不同智能类型(智力结构)的同等地位教育类型,让更多人乐于选择适合自己的职业教育,更好地促进自身发展、实现自身价值。

2.“融合共生”培养的结果性

体现在职业教育服务成本的投入和产出效率与职业教育所培养的人才达到劳动力市场期望的程度。一是宏观维度培养的结果性。主要指经济发展的整体质量和效率,体现在职业教育体系构建与制度实施之间、内部规律与外部规律之间、主体与对象之间、社会与个体之间、顺应与引领之间、系统与系统之间、当前需要与未来需要之间平衡点上调适。二是中观维度培养的结果性。主要指产业和区域发展质量,体现在职业教育人才培养与区域行业发展的匹配程度。反映在职业教育人才培养的规模、效果、贡献、服务等具体的指标应顺应甚至超前于经济社会发展需求。三是微观维度培养的结果性。主要指在产品和服务的质量,体现在职业教育人才培养质量和教育教学质量上,关注学生的复合能力与综合素质提升的职业生涯教育,全面保障人才培养高质量可持续发展。

3.“融合共生”培养的复合性

体现关注受教育主体的利益与诉求,树立人才培养的全面的、精准的教育质量观。一是全面发展培养的复合性。以教材改革提升服务经济与社会的功能适应性、以教法改革提高德技并修目标适应性、以“双师型”教学团队改革提高产教跨界适应性、以教科研改革提高人才供给适应性,着力构建职业教育“四教”融合的人才培养创新机制^[21](图5),构筑多维并进、产教融合、互补互动、纵横融通的“共生教育”生态,最大限度满足学生发展与社会发展的“双中心”教育价值。二是个体发展培养的复合性。构建增强适应性的“六场·共融”(寝场、餐场、操场、学场、工场、职场)的文化育人机制,推进“三全育人”综合改革试点工作,关注学生个体能力性增长、发展性增长、社会性增长、经济性增长的复合性增值评价,强化学生核心思维、核心行为、核心能力、核心精神等核心

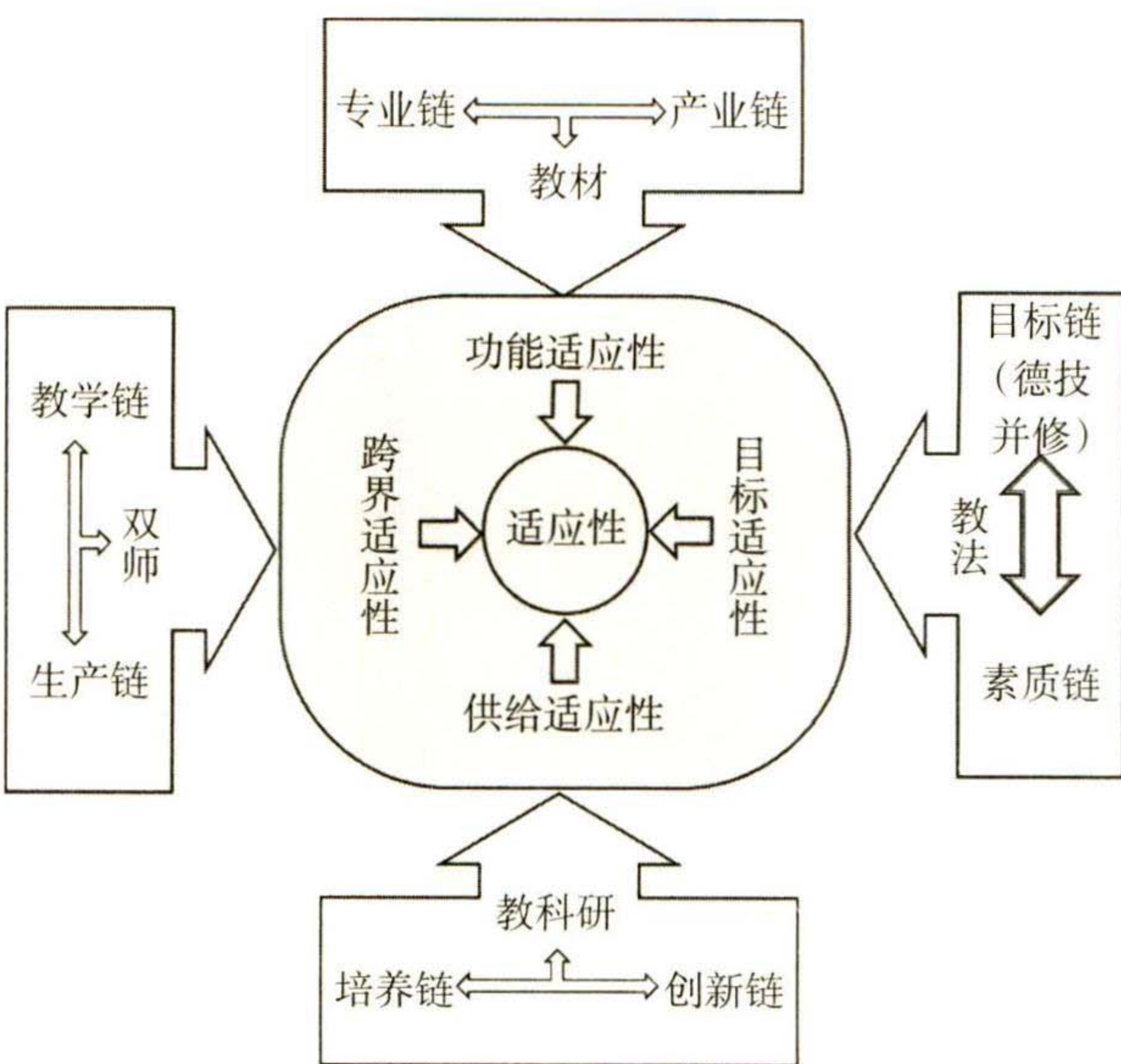


图5 “四教”融合的人才培养创新机制

素养培养。

参考文献:

[1]褚宏启.中国教育发展方式的转变:路径选择与内生发展[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018(1):1-14+159.

[2]陈子季.职业教育从“大有可为”到“大有作为”[N].中国教育报,2020-10-13(9).

[3]陈群.提质培优背景下增强职业教育适应性的出发点、难点与突破点[J].教育与职业,2021(11):5-12.

[4]安培.协调共生:增强职业教育适应性:思想溯源、实践变迁与推进策略[J].职业技术教育,2021(13):6-13.

[5]邢晖.职业教育“十四五”:格局性变化,适应性施策[J].职教通讯,2021(1):1-2.

[6]沈兵虎,王兴,顾佳滨.增强职业教育适应性的若干关键问题[J].中国职业技术教育,2022(1):60-66.

[7]FINEGOLDD. Creating self-sustaining, high-skill ecosystems[J]. Oxford review of economic policy,1999(1):60-81.

[8]李政,刘宁.我国终身职业教育与技能培训制度构建:一个嵌入性视角的分析[J].职业技术教育,2021(13):32-37.

[9]李政.增强职业技术教育适应性:理论循证、时代内涵和实践路径[J].西南大学学报(社会科学版),2022(2):133-143.

(下转第37页)

参考文献:

[1][4][17]高鸿,赵昕.基于产业链与人才链深度融合的高职产业学院建设研究[J].职教论坛,2021(4):33-38.

[2]杨国强,朱炜,陆卫国.区域产业学院高技能人才培养模式探索[J].教育与职业,2021(11):42-47.

[3]孙振重,黄辉宇.现代产业学院协同共建的新模式——以东莞理工学院先进制造学院(长安)为例[J].高等工程教育研究,2019(4):40-45.

[5]吴显嵘.基于产教融合的高职产业学院建设机理及路径研究[J].中国职业技术教育,2018(29):5-11.

[6]王娇娇,柯政彦.产教融合视域下高职产业学院建设的现状、经验与展望——基于江西省17个产业学院的分析研究[J].职教论坛,2021(6):129-134.

[7]陈俊鹏,朱华兵.基于混合所有制改革的高职产业学院建设:价值、问题及出路[J].中国职业技术教育,2021(25):28-34.

[8]范琳,邓忠波.新时代高职产业学院建设模式实践探索[J].职教论坛,2021(9):38-43.

[9]欧阳育良,林仕彬.产业学院的组织特征和体系设计[J].职教论坛,2021(4):39-43.

[10]郭湘宇,周海燕,廖海.产教融合视角下“双主体、深融合”产业学院建设[J].教育与职业,2021(8):

62-65.

[11]姚君.高职产业学院课程群建设探析[J].教育与职业,2021(14):77-80.

[12]周步昆,许广举,冀宏,张根华.融合创新视角下应用型高校产业学院的特征、架构与评价[J].黑龙江高教研究,2021(5):35-40.

[13]殷勤,肖伟平.产业学院运行机制改革研究[J].教育与职业,2020(22):40-45.

[14]尹伟民,孙健,李德方.职业院校产业学院的建设路径及保障研究——基于江苏省南京市的案例分析[J].中国职业技术教育,2021(25):22-27.

[15]邱福明.高职地方特色产业学院建设的价值逻辑与着力点[J].中国职业技术教育,2021(19):61-64.

[16]罗汝珍.职业教育产教融合推进的价值取向[J].职教论坛,2017(13):29-35.

[18]古翠凤,刘雅婷.行业协会参与高等职业教育的作用机制研究[J].职业技术教育,2020(34):47-52.

[19]贾伟.基于产业集群的特色型大学产学研合作机制研究[D].北京:北京邮电大学,2016.

[20][21]江作军.应用型大学校企合作的现实逻辑与创新路径[J].中国高等教育,2021(22):22-24.

(上接第21页)

[10]郝天聪,石伟平.从松散联结到实体嵌入:职业教育产教融合的困境及其突破[J].教育研究,2019(7):102-110.

[11]刘克勇.职业教育一体化人才培养体系的构建与运行[J].中国职业技术教育,2022(7):5-10.

[12]王宁.消费行为的制度嵌入性——消费社会学的一个研究纲领[J].中山大学学报(社会科学版),2008(44):140-145.

[13]庄西真.技能人才成长的二维时空交融理论[J].职教论坛,2017(34):20-25.

[14]李峻,乔云霞.韧性治理视角下的职业教育适应性建设——基于“结构功能主义”的分析范式[J].职教发展研究,2022(1):1-9.

[15]林克松,曹渡帆.风险社会职业教育人才培养模式的挑战与转型[J].中国电化教育,2020(9):129-

134.

[16]张海生.智能技术赋能下的大学治理形态变革[J].高校教育管理,2021(5):46-54.

[17]胡志刚,刘严萍.契合复杂适应系统的高校公共安全风险治理:困境、目标与框架[J].黑龙江高教研究,2021,39(9):51-55.

[18]刘润进.共生:生物进化和多样性之谜[N].光明日报,2018-08-01(14).

[19]李洪渠,石俊华,陶济东.协调共生:增强职业教育适应性的认知维度与价值指向[J].中国职业技术教育,2021(13):26-33.

[20]张宇.职业教育高质量发展的内涵、困境与对策[J].职教通讯,2022(4):11-17.

[21]户文月,田乃清.基于增强职业教育适应性的“三全育人”新格局模型构建[J].无锡职业技术学院学报,2021(5):1-5.