

# 协同创新视域下高职院校科研成果转化发展建议

张 婧

长沙航空职业技术学院，湖南 长沙 410000

**摘要：**在新时代教育改革背景之下，高职院校通过多轮调整推动自身科研创新能力的提高，与此同时也要注重协同创新，促进高职院校科研成果的有效转化。基于此，本文主要在协同创新的视域下，分析高职院校科研成果转化的路径，并指出当前高职院校科研管理工作存在的一些问题，指出具体的发展对策，以提高综合的风险应对能力，适应外部的市场和技术转换的需求，推动高职院校的科研成果快速落地，有效转化。

**关键词：**协同创新；高职院校；科研成果转化

**中图分类号：**G718.5

**文献标识码：**A

高职院校在提高科研成果的过程中，知识不断地增值，但是这种知识增值要最终落实到转化层面，被市场所认同，被需求者所接受，才能够形成一个良性的循环。在这个过程中，协同创新就是一种有效的模式，通过技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务等，与企业和社会组织进行深度的合作，才能够适应当前的发展倾向，真正提高高职院校的发展水平。

## 1 高职院校科研成果转化协同创新的价值

协同创新是指高职院校在科研成果转化的过程当中，通过校校联合、校企联合、学校与政府之间的联合，有效地激励创新的元素广泛应用。建造一种信息共享与科研成果的协同机制，达到科研创新的最终目标，并健全相应的保障系统。综合来看，有以下几方面的价值。

首先，协同创新机制的建立可以提高高职院校科研成果转化的实际质量。目前很多高职院校面临的最重要的问题就是在科研创新的过程当中，低质量的项目过多，同质化的竞争严重，而高质量的项目内容较少，内部缺乏有效的激励，创作的元素也缺乏完善的机制。通过协同创新的方式，更有利于各种资源要素流动起来，不断提升高校本身的协同创新能力和科技研发能力，真正使得外部的资源可以涌入学校内部，通过联

合的技术开发、技术转让、咨询和技术服务等，增强学校科研开发的附加值<sup>[1]</sup>。

其次，协同创新机制的建立，可以发挥学校各个科研主体的积极性，让学生、教师、科研团队拧成一股绳，通过相关的科技创新体系，为当前高职院校的科研项目注入新的活力。在学校日常的教学任务、研发任务以及项目建设任务的过程当中，注入这种科研创新的机制。协同管理可以使多项人才队伍有效地组建起来，促进学校内部与外部之间的经验交流和学术分享，探索优质的开发项目，以提高学校整体的科研创新水平。发展学校自身的资源，提高学校对于外部需求的响应能力，推动科研成果的快速转化和落地。

最后，协同创新机制还有助于高校理顺自己在发展过程当中的定位，通过学校与学校之间、学校与企业之间、学校与政府之间的联合创新，挖掘自身的功能定位，补足所缺乏的科研内容，不断提高对于外部市场的适应能力，应对更加多元的资源和文化，来对学校本身的创新路径进行梳理，提高人才转化、人才培养的实用性。学校在这个过程当中直接面向一线企业和社会组织，可以根据这种回馈及时地对教学内容进行调整。打造实践导向型的高职院校，真正为国家培养社会和市场更需要的人才。

**基金项目：**2020年湖南省教育厅科学研究项目一般项目“协同创新视域下高职院校科研成果转化模式研究”（20C0007）。

**作者简介：**张婧（1982—），女，硕士，副教授，科研助理，研究方向：管理学。

## 2 高职院校科研成果转化，协同创新存在的问题

### 2.1 信息共享机制不完善

首先，高职院校目前在科研管理上存在各自为政的情况，如果想要建设协同共享机制，就必须打破各个学校之间的信息障碍，尤其是人为设置的一些信息封锁。然而从实际发展的情况来看，很多学校为了保有自己在专业领域的科研地位，人为地设置了过多的障碍，导致学校与学校之间在科技研发方面的信息分享机制不足，资源的互动和沟通的频率质量难以达到要求。很多学校在科技研发方面眼界过于局限，甚至存在少部分的闭门造车的情况，缺乏和政府与企业之间的有效沟通，这就造成学校的很多科研资源存在大量浪费的情况<sup>[2]</sup>，并不能够被有效地开发和利用，也就不能与其他的科研主体和需求方之间形成一个良好的、优势互补的关系。

其次，信息共享机制的不完善还导致各个高职院校的科研团队各自为政，人才的局限性非常大，国家科技资源在各个高职院校之间散落，影响了资源的集中率和对人才的潜力挖掘效率。高职院校在与企业、与科研院所、与市场对接的过程当中，并没有建立起一个良好的分享平台和信息交换的机制，这也很大程度上拖慢了信息转化的效率和速度。在彼此之间交换信息之后，市场的风向和消费者的需求很大程度上都发生了变化。影响了科研成果的最终落地和转化，也影响了科研资源的有效利用率，阻碍了科技的创新和发展。

最后，信息共享机制的不足还体现在同质化竞争和陈旧的科研创新项目上，很多高职院校在科研创新上并没有对创新资源进行有效的整合，沟通不及时，与市场主体的对接不及时，导致获得的信息不真实，影响了科研创新的方向正确性。很多高职院校的研究人员所从事的研究领域已经滞后于市场的发展，因此在落地执行上就不能够被市场主体所认同。除此之外，高职院校这种共享机制的不足还体现在科技研究人员的自身素质上，有些科研人员自身的技术实用性不强，研究的内容脱离企业、政府、社会组织的实际需要，日后也就很难推动科研成果的最终落地。

### 2.2 科研成果转化流程不顺畅

一方面，高职院校目前的科研创新和成果转化并没

有建立起良好的对应关系。一些高职院校甚至存在为了科研而科研的情况，建设一个科研项目的最终目的落在了争取更多的经费，而不是将成果更好地转化上。实际上，如果不建设完善的科研成果转化机制，就无法体现高职院校研究的最终价值。也就无法按照市场的激励机制对科研团队进行相应的绩效评估，不能够转化成为真正的科技生产力。

另一方面，高职院校目前的科研成果转化仍然是采取传统的企业委托打包的形式，这种形式效率比较低，只有双方签订了完善的成果转化合同之后才能够跟进后一步的工作，开展相应的知识产权资本化。而实际上，当前的技术市场需求瞬息万变，很多显性知识资本化的过程很容易被阻碍。只有进行创新，通过知识资本化入股转现的方式，才能真正让研发者和所有者进行专利技术的共享。但当前很多高职院校并没有这种资本化运作的意识，也就影响了科研成果转化实际效率。

## 3 高职院校科研成果转化，协同创新的具体路径

### 3.1 完善科技资源的转化共享机制

#### 3.1.1 提升自身的科研创新能力

高职院校科研成果顺利转化的基础，是具备比较强的自身创新能力。首先，在创新能力的培养上，高职院校要提高认识，建立起市场导向意识和多年合作机制。这种意识不仅要体现在对科研人员的要求上，也要体现在对学生创新能力的培养上。高职院校要建立起良好的科研导向教学体系，对教学内容、教学组织、教学活动的设计进行综合的调整，在学校内部培养起创新力量。其次，高职院校要通过良好的环境创设，提高教师和学生的创新积极性，例如培养有创新能力的学生，培养有创新能力的教师，为教师和学生提供良好的科研创新工作环境，提高青年教师的科研创新待遇，尤其是在科研创新成果转化之后，对教师给予定向奖励，使教师可以安心留在学校进行相应的科技研发<sup>[3]</sup>。最后，学校还要创建浓郁的科研创新氛围，通过这种协同机制的打造，让教师和学生更愿意与其他学校的教师、学生进行横向的交流，与市场当中的企业和组织进行联系，多方向获取资源、获得信息。

#### 3.1.2 推动科研管理机制改革

一方面，在协同机制建设上，学校要为教师和学生

提供更广阔的天地,使学校的价值可以彰显,资源得到整合。在管理机制创新上要进行多思路的思考,为学生和教师提供更多的机会,让他们可以应用自己的理论知识更好地创造出实践的价值。例如,某高职院校在科研创新的过程当中,就通过这种校校联合、校企联合的方式,在学校内部建设了一块实践基地,由企业牵头,共同推动科技创新和研发,不仅为学生提供了大量的实践创新的机会,也为学校的科研成果落地提供了良好的环境和土壤。通过这次实践,2019年4月至2020年4月期间,学校共有132名学生参与到国家级的科研创新项目当中,三项科研成果在国家比赛当中获奖,两项科研成果最终转化为企业的科技创新项目,投入到生产当中,获得了较为良好的市场反馈。另一方面,在协同机制的建设上,学校还要完善自身的管理机制,保障创新人才可以在学校内部留得住。既要培养创新意识强的学生和教师,也要为学生和教师提供更多的对外交流的机会。

### 3.1.3 加强内部激励

第一,高职院校要完善自身的激励机制,尤其是对教师的激励和对学生的激励,完善自身的科研机制,使教师和学生都能够积极地参与到理论创新和实践探索当中,学校要完善教学的内容,合理地匹配青年教师目前的科研、教学和实践创新任务,给予青年教师更多的展示自我的机会。并将科研创新列入对教师的考核当中,从而提高青年教师对于科研成果转化的重视。第二,高职院校要对每季度成果转化的实际质量进行评比,尤其是纳入更多的评比主体,参考企业主体、政府主体和其他学校主体,共同建设多元、多维度的评比指标,激励教师积极将自己的成果进行市场化的转型落地,并保障奖项评比项目的公正性、科学性和公开性,减少教师所承受的心理负担<sup>[4]</sup>。

### 3.2 建设科学的科研成果转化风险联防机制

科研成果转化的过程就是新产品、新技术被市场逐渐接受的过程,在这个转化的过程当中,并不是全为收益,也包含很大程度的风险,实际上技术的风险和市场的风险与转化的过程始终相伴。要想获得高收益,就必然要面临前期开发阶段的技术风险和市场风险。

一方面,高职院校要注重协同创新过程当中

的资源问题,尤其是资金资源的统筹,从多个角度、多个渠道获得更多的市场支持。例如,利用国家的一些政府创新性政策、区域给出的科技创新园地审批政策,以及一些利好的税收减免政策和财政补贴政策等,应对市场的不确定性风险。另一方面,高职院校还要建设风险分担的长效机制和转化机制,来对风险进行对冲和全方位的评估,在整个风险衡量的过程当中,也要通过系统性的整合,减少风险造成的不确定性,提高自身检验的有效性。在内容的审核上、创新机制的建设上,构建起多元互动的风险评估机制和流程再造机制,纠正自己在创新成果转化过程当中的一系列问题,通过实践论证和实践检验等,完善整个创新成果转化的具体流程。除此之外,科研院校在创新的过程当中,还要做好风险转移和风险分散,减少风险问题对于整个项目造成的负面影响,与企业建立长期的合作关系,构建多元互动的信息交流平台,实现资源共享和信息互动。

## 4 结 论

综上所述,高职院校进行自身成果的转化是一项十分复杂、受到多因素共同影响的系统性工作,高职院校要从教育合作以及科技创新等多角度对该问题进行思考,应对自身和外部出现的一系列不确定性的风险,承担起自身的责任。还要对外进行积极的交流,与企业、其他学校和政府等多元主体之间构建起良好的合作创新关系,提高创新的协同性,最终推动科研成果的实际落地。

### 参考文献

- [1] 张婧.协同创新模式下高职院校科研成果转化路径探讨[J].科技经济市场,2020(3):145-146.
- [2] 段辉军.以茶叶科研成果转化为例谈科研成果应用转化在高职院校的推广研究[J].福建茶叶,2020,42(5):130-131.
- [3] 杨永光.高职教师科研成果教学转化的模式研究[J].高等职业教育(天津职业大学学报),2020,29(5):93-96.
- [4] 张婧.协同创新模式下高职院校科研成果转化的现状分析[J].科技经济市场,2020(8):136-138.