

以互联网思维审视高职院校管理与服务的信息化建设

冯海涛 徐新艳

山东电子职业技术学院, 山东 济南 250200

摘要: 在新一代互联网浪潮下, 互联网思维以其重用户、强创新、跨平台、聚数据四个特性不断的改变着各行各业, 本文着重分析高职院校利用信息化手段提升管理与服务水平所面临的现实问题, 探索基于互联网思维的教育信息化建设新模式。

关键词: 互联网思维; 高职院校; 教育信息化

中图分类号: G434 **文献标识码:** A

1 研究背景

自上世纪 90 年代初, 随着信息技术的飞速发展, 互联网行业迅速崛起, 开始全面而深入的影响着我们工作生活的方方面面。21 世纪以来, 以云计算、大数据、物联网、移动互联、人工智能等先进的信息技术的出现, 更是不断的重塑着各行各业。高校作为科技发展的排头兵, 近年来在国家政策的引导下, 将教育信息化作为实现教育现代化的重要途径, 不断加大对教育信息化的投入, 不断重视信息技术在教育教学工作中的应用, 取得了丰硕成果, 大部分高校基本实现了教育教学与信息技术的融合, 能够利用信息化手段提升管理水平, 提高服务效率。

但是, 我们也应该清楚的看到, 在面对日新月异的技术发展, 部分高校尤其是职业院校仍暴露出很多问题。教育信息化并不是种种教学、管理平台或系统的粗暴堆砌, 更不是各类新兴技术的简单叠加, 它应该是利用与先进的信息技术相匹配的, 互联网化的方法论和思维方式, 和先进信息技术本身有机结合, 从而最终实现教育现代化的完整变革。

很多学校想通过信息化手段改革教学管理模式, 能够接受先进的信息技术, 但思想上有些故步自封, 仍然是传统教学管理方式方法那一套, 造成改革效果“形似神不似, 内外不统一”, 最终导致教育信息化的彻底失败。

2 问题分析

2.1 仍然坚持以服务管理者为目标

近年新入职的教师已经出现 90 后, 在校学生大多是 95 后, 甚至 00 后。这一代人是伴随着中国互联网崛起的一代, 他们从小接触电脑、手机, 对现下以用户体验至上的互联网各类生活服务类产品早已习以为常。现在他们变成了我们管理/服务的对象, 如果我们在设计各类教育教学管理平台、系统时, 仍然以服务管理者为主要目标, 不对用户体验足够重视的话, 那条信息化的道路将受到极大阻力。一些“强制使用”

的管理类软件可能会出现效率低下, 数据采集不准确的情况; 而一些非“强制使用”的服务类、数据采集类软件, 则可能出现没人用, 白花钱建的情况。

2.2 把线下业务模式完全复刻到线上

有的时候我们在设计业务系统的时候, 缺乏一点想象力。我们可能仅仅是把线下的纸质的业务, 以复刻的方式搬到了网上。这样做确实因为网络的便利性而提高了一点点效率, 但是离真正的利用信息化手段大幅度提升效率还相距甚远。比如部分高校的迎新系统, 在设计的时候只是把新生到校报到之后的一系列动作划分成各个功能模块设计了出来, 让新生到校后下载 APP 在引导老师的帮助下, 在 APP 里一步步完成曾经线下以纸质为媒介的流程手续。但是到实际在用的时候才发现, 因为新生不熟悉系统的操作等原因, 依然没有解决开学季办理报到手续的时候同学们排长队的问题, 可能与之前不同的仅仅是这次同学们在边拿着手机才手忙脚乱的操作, 边排着长队。

2.3 忽视移动平台的开发

根据中国互联网信息中心(CNNIC)的统计:“截至 2017 年 12 月, 我国手机网民规模达 7.53 亿, 网民中使用手机上网人群的占比由 2016 年的 95.1%提升至 97.5%, 台式电脑、笔记本电脑、平板电脑的使用率均出现下降, 手机不断挤占其他个人上网设备的使用。”

现在, 人们每天花费在使用智能手机的时长已经远远超过了电脑, 智能手机因为其便利性已经甚至开始慢慢替代了电脑的地位。但是现在仍然有很多学校在新建业务系统时只搭建了 PC 端而忽略了移动端。

2.4 数据资产管理不善

信息化能够带来工作效率的提高和教学质量的改善, 同时也能够积累下大量的教学、管理过程中的数据, 这是学校在教育信息化进程中收获的最宝贵的财富。如果加以合理利用, 科学分析, 将能够为学校未来的科学决策提供重要的数据支撑。然而相当一部分学校, 对于这份宝贵的数据资产缺乏有效的管理措施。在前些年, 主要出现的问题是各类系统相互独立, 数据不互通, 形

成了一个信息孤岛；近几年大部分业务系统能够做到数据互通，但是却没有提出建立统一的数据标准，也没有公共数据仓库，各类结构化、非结构化数据分散在各个业务系统，无法发挥更大价值。

3 解决途径

百度公司的创始人李彦宏在一次大型活动上首次提出了互联网思维的概念。而今这个概念逐步的被越来越多的企业家、甚至企业外的各行各业、各个领域的人所认可。同时，“互联网思维”这个概念也演变出了多种不同的解释。在这众多解释中，都离不开互联网思维最核心的四个特征：注重用户体验，强调颠覆式创新，实现跨平台，重视大数据分析。而这四个核心特征也是其重塑各行各业，百战百胜的制胜法宝。下面我们就结合这四个特征，来探究解决高校教育信息化推进过程中遇到的难题。

3.1 转变观念，以提升被管理/服务用户体验为主要目标

在互联网行业，一直流行着这样一段话：“90年代看黑客，2000年代看极客，2010年代看白客。”这里的白客指的是对互联网信息技术知之甚少的使用者。现在的互联网行业，如若不能抓住“小白”用户，就很难取得市场的成功，故称之为“小白定律”。在高校推行信息化，也应注意转变观念，不能仍然一心只关注怎么加强管理，怎么服务于管理者。在服务好管理者的同时，更应该重视被管理/服务的用户体验，要简化各类审批流程，减少操作复杂度，提高系统受众面，使“小白”用户也能在简单培训，甚至不培训的情况下使用。

提升被管理/服务的用户体验，就是提升业务系统的运行质量。需要“强制使用”的管理类系统，会更大幅度的提供效率，举个例子，如一些带有审批流程的业务系统，有些需要上传图片附件，如果我们重视用户体验增加自动压缩图片大小的功能，这一小小的改动就能极大的提高业务提交者的提交效率，也能减少业务审核者的审核时间；而不带有“强制使用”的服务类、数据采集类软件，则可能会因为更友好的界面UI，而保持一个更高水平的活跃用户数，以达到更好的服务、数据采集效果。

3.2 颠覆式创新，发挥信息技术的最大效能

所谓颠覆，即打破固有思路，开拓出全新的模式。例如上文提到的高校迎新系统，需要重新从最终用户的角度去考虑问题。作为新一代00后的学生，他们理想中的报道模式是在离家前就明确了报道流程，选好了宿舍床位，到校后尽可能少的填纸质材料，不排队，甚至无需引导就能通过手机导航到自己的宿舍。顺着用户思维去做，把用户的理想模式变成我们在设计迎新系统时的最终原则。那么呈现出来的迎新系统可能是：新生接到录取通知后，在家即可下载迎新系统APP，

在网上填报有关个人信息，包含新生军训服装的尺码，并按照自己的意愿选好宿舍的床位。到校后不会再到校园里人山人海的排队登记现场，也没有人引导自己往哪走，办什么手续。而是直接通过APP校内地图导航到自己的宿舍，宿舍的桌子上放好了必要的纸质材料、被褥、脸盆及校园卡等。

3.3 带有服务属性的业务系统，移动平台应成为标配

未来，服务类、数据采集类的业务系统，移动APP、微信小程序或公众号应成为标配。尤其是带有审批流程的业务系统，手机完成业务审批将成为主流。同时，学校的信息化职能部门应做好移动APP、微信公众号及小程序的统一管理，建立开放审核机制，提升学校的整体形象。

3.4 建立数据标准，提升大数据分析能力

建立数据标准体系是一项重要的基础工作，需要从各个业务系统抽取数据，完成数据清洗，才能写入到公共数据仓库。但一切辛苦都是值得的，只有把这部分基础工作做扎实，才能利用这宝贵的数据资产做大数据分析，为科学决策提供数据支持。

4 结束语

信息技术的快速发展，使互联网思维得以迅速传播。善于运用互联网思维，驾驭飞速进步的信息技术是每一个现代教育者的必备能力。本文主要立足于互联网思维的四个典型特征，将其映射到高校管理与服务信息化建设工作思路中去，为教育信息化赋能，为实现教育现代化助力。

参考文献

- [1]姜楠.“互联网+”思维模式下的高校学生管理探索[J].漯河职业技术学院学报,2021(1).
 - [2]付瑶.“互联网+教育”:机遇、挑战与对策[J].教育观察,2020(43).
 - [3]王丹萍,李野默,孔闪闪,等.“互联网+”背景下的数学建模课程教学改革探讨[J].华北理工大学学报(社会科学版),2019(3).
- 作者简介：冯海涛（1986—），男，山东济南人，现供职单位为山东电子职业技术学院，网络信息中心中级工程师，长期从事教育管理信息化研究与实践工作。徐新艳（1962—），女，山东济南人，现供职单位为山东电子职业技术学院，网络信息中心主任/教授，长期从事教育教学信息化规划与理论研究工作。基金项目：2017年度山东省职业教育教学改革研究立项项目“高职院校全要素网络化内部质量保证体系研究与实践”（编号：鲁教职字[2017]16号—2017331）。