

高职社会适应性教育体系： 基本内涵、主要特征与实践路径

秦程现¹ 孟宪超¹ 吕冬明² 亓英国³

(1.莱芜职业技术学院 山东 济南 250000;2 机械工业教育发展中心 北京 100000;

3.山东第一医科大学 山东 济南 250000)

摘要:高职院校开展社会适应性教育,对增强人才培养的社会适应性,提高学生的社会适应能力具有重要意义。文章界定了社会适应性教育体系的基本内涵,阐述了社会适应性教育体系的主要特征,剖析了社会适应性教育体系建设中面临的主要挑战,提出从制定“四级联动”机制、设计开发“四层模块”教学内容、建立多元多维多样的考核评价机制、成立校内校外专兼结合的教师队伍等四个维度着力,推进高职社会适应性教育体系的建构与实施。

关键词:高职院校;社会适应性;社会适应能力;社会适应性教育;社会适应性教育体系

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-5727(2024)03-0044-07

一、问题的提出

职业教育与经济社会发展紧密相连,增强职业教育适应性,加快建设高质量职业教育体系,是当前乃至未来一个阶段职业教育高质量发展的重要走向^[1],对促进就业创业、助力区域经济社会发展、增进民生福祉具有重要意义。职业教育是促进个体社会化和社会个性化的实践活动,增强职业教育适应性的关键就是增强学生的适应性。社会是人的社会,人是社会的主体,人的适应主要指社会的适应,增强学生的适应性就是增强学生的社会适应性。从个体发展角度来看,社会适应性是个体个性化养成和发展的过程;从文化角度来看,社会适应性是向个体传输文化、习得文化和认同文化的过程;从社会结构角度来看,社

会适应性就是培养个体成为合格社会角色的过程。在中国现实社会与文化语境下,人们终身都在不同的社会实践活动中习得社会适应性,这种社会适应性往往被看作是影响个人社会生活成败的主要个性特征^[2]。

增强人才培养的社会适应性,帮助毕业生从潜在的人力资源转变为合格的社会人,已经成为高职院校人才培养模式改革的关键。高职院校学生正值青少年期,根据艾克里森(Erik H. Erikson)的人格发展阶段理论可知,青少年期(约14~20岁)是基本社会化的最后阶段,这一阶段的青少年面临着体力、智力、特征行为、社会需要、创造、超常行为“六大高峰”。在心理层面表现为“社会性断乳”,即他们力图脱离父母及学校老师的监护,期待独立自主地进入某些社会领域,但

作者简介:秦程现(1984—),男,博士,莱芜职业技术学院教务处副处长,讲师,研究方向为职业技术教育;孟宪超(1973—),男,硕士,莱芜职业技术学院教务处处长,教授,研究方向为职业教育教学管理;吕冬明(1977—),女,博士,机械工业教育发展中心工程教育与职业教育处处长,高级工程师,研究方向为工程教育和职业教育;亓英国(1973—),男,山东第一医科大学副主任医师,研究方向为职业教育护理专业人才培养。

项目基金:2022年度山东省职业教育教学改革研究项目“高职智能制造专业群社会适应性教育体系的建构与实施”(编号:2022060)

是他们社会经验不足、知识不够丰富,在社会行动中带有混乱的特征;在价值观层面表现为“观念的多样化”,即他们因文化、经历、视角的不同,对现有社会现象的评价不同,价值观念的多样性给青少年的价值选择带来困难^[3],表现为社会认知片面、社会适应能力不足、群体认同弱化等社会适应性危机。社会适应性危机会给青少年成长带来不利影响,在面对不理想的现实时容易萌生挫败感,甚至会对自己所受的教育产生怀疑。为此,本研究提出构建高职院校社会适应性教育体系,通过厘清基本内涵、主要特征和实践路径,以期高职院校开展社会适应性教育改革与实践、增强学生社会适应性提供参考。

二、社会适应性教育体系的基本内涵

目前,学界对社会适应性教育的基本内涵仍存在不同的认知,尚未形成较为权威的观点。在梳理已有文献基础上,研究对适应性、社会适应性、社会适应性教育和社会适应性教育体系的基本内涵进行了界定。

(一) 适应性与社会适应性

适应性是一个行为生态学词语,最早源于生物进化论。达尔文(C. R. Darwin)在《物种起源》中提出,受生物本性和气候食物等外界因素影响,世间无数物种在不断变异中形成了完善的自身构造及与外部环境的相互适应性^[4]。这种适应性就是保存有利的个体变异及毁灭有害的变异,又称为自然选择或最适者生存^[5]。从社会生物学角度来看,包括人在内的各种有机体的社会行为都有其生物学基础^[6]。在社会性的动物里,自然选择成为动物行为适应外部环境的一种机制,如果某一行为特征经过自然选择在种群中被保存下来,那么这个行为特征就必然具有适应意义^[7],因为自然选择后的变异能使个体的构造更加适应整体的利益^[8]。《英汉微生物学与分子生物学词典》对适应性进行了界定:适应性是指一种或一群生物体的突变和选择^[9]。综上可知,适应性是指有机体在面对复杂多变的外部环境时,为获得生存与发展,通过自身选择、改变与努力,形成与外部环境相适应能力的过程。

一般而言,适应性分为自然适应性和社会适应性两种。马克思主义认为,人是社会存在物,其本质是一切社会关系的总和。作为一种类存在物,人绝不可以生活在单个孤独的状态中,人的本性不是排他的,而是互为依存的,只有结成群体,才能生存,这些特征决

定了人的社会性。因此,人的适应是一种社会适应,本质上是人与社会环境的相适应。《社会学大辞典》认为社会适应性是个体去习惯并改变外部社会环境的一种结果^[10]。加强和培养人的社会适应性,就是提高社会个体的素质,调节个体同社会和外部环境的关系,培养“最适应社会者”的道德感,进而达到适应外部生存环境,使人类社会在“同等自由法则”的制约下向善而和谐地进化发展,实现完全的社会均衡^[11]。由此可见,社会适应性是指个体面对复杂多变的环境特别是社会环境时,通过自身选择、改变与努力,获得生存与发展的条件,实现自我与他人、个体与群体、个体与外部环境之间的平衡,提升自我与社会互动的能力,成为既能被社会接受、又能履行社会角色行为的社会人的过程。

(二) 社会适应性教育与社会适应性教育体系

社会适应性教育就是为增强学生的社会适应性,通过改革人才培养模式、课程体系、课程内容、教学模式等途径,建构一套契合职业教育类型特征和实现学生社会化需求的教育体系。通过学习社会知识、掌握社会技能、建立社会经验,使学生在面对复杂的社会环境时,可以调整自身,顺应、利用和改造环境,增强自我与社会互动的能力^[12],成为能够适应社会、履行社会角色行为、与社会和其他人和谐相处的社会人。社会适应性教育涵盖了政治、道德、民族、法律、性别角色、职业等方面,但高职院校社会适应性教育内容不可能面面俱到,研究仅选取了具有代表性的政治、道德、性别角色和职业四个模块内容开展人才培养工作。

社会适应性教育体系是指在一定的教育价值观指导下,将所学的知识课程门类、结构、内容、进程等各要素,按照一定逻辑顺序进行排列组合,使其在动态过程中集中指向目标实现的系统总和,其本质是围绕“培养什么样的人”和“如何培养人”的根本性问题而设计的。在具体实施过程中,从高职院校第一课堂(列入人才培养方案并计算学分的课堂)、第二课堂(第一课堂之外的所有线下教育教学活动与实践活动)和第三课堂(网络课堂)三个维度入手,通过专业培养与思想教育、通识教育与个性培育、理论教学与实践创新、社会实践与网络研讨等融合育人平台,构建全方位、可实施的社会适应性教育体系,然后以模块形式嵌入具体的专业课程体系之中,从而实现社会适应性教育体系与专业课程体系的有机融合。

三、社会适应性教育体系的主要特征

我国高职社会适应性教育体系整体还处于起步和探索阶段,理论研究成果较少,实践案例匮乏。为提升对社会适应性教育体系的认识,帮助高职院校更好地推进社会适应性教育改革与实践,在界定社会适应性教育体系基本内涵基础上,进一步阐述了社会适应性教育体系所应具备的主要特征。

(一)目标明确性

目标明确性是指社会适应性教育体系必须具有明确的人才培养目标。人才培养目标规定和引领着社会适应性教育课程内容的选择、课程组织、课程实施和课程评价。有了明确的人才培养目标,就可以规范社会适应性教育体系的实施,如编制课程标准、设计开发课程内容、优化教学手段、实施课程教学、选择考核评价方式等内容。课程是实施人才培养的载体,课程建设的根本标准是依据人才培养目标确定的,人才培养目标是否清晰,直接决定了课程建设标准,课程质量的高低在一定程度上决定人才培养质量的高低。因此,明确社会适应性教育体系的人才培养目标,成为顺利实施社会适应性教育的前提。

(二)体系完善性

体系完善性是指所构建的社会适应性教育体系应具有相对完善的知识体系。社会适应性教育作为一种系统性的社会化教育,需要贯穿于人才培养各个环节,强调人才培养过程的贯穿性和连续性,这就要求必须建立系统的、相对完善的知识体系。知识体系的建构,要求教师认识到自身拓展知识的重要性,又要具备拓展知识的能力。只有在理念与能力均满足的前提下,教师在开展社会适应性教育中才能旁征博引,形成相对完善的社会适应性教育体系。

(三)主体自觉性

主体自觉性就是参与主体通过认识自觉和实践自觉去体验并追求社会适应性教育体系人才培养目标任务的程度。教师和学生是参与社会适应性教育的主体,参与的主动性决定了社会适应性教育的实施效果。从认识自觉角度来看,教师群体为了提高人才培养质量,学生群体为了满足自身发展需求,均认同社会适应性教育体系的重要性。从实践自觉角度来看,教师通过主动优化社会适应性教育体系内容来满足学生发展需求,学生通过主动参与学习来提升自身社

会适应能力。只要师生均认识到开展社会适应性教育的价值,才能使自身的主动性得到发挥,实现社会适应性教育的预期培养目标。

(四)社会参与性

社会参与性是指除学校以外的多元社会主体以某种形式参与到社会适应性教育体系中,为提升学生社会适应能力提供外在保障。学校与社会是相互联系的有机体,学校教育在社会中进行,社会发展离不开学校教育。因此,必须有一种社会教育,让每位学生都学会使自己适应他人和整个社会^[13]。缺乏社会参与的职业教育,就不可能是真正的职业教育。这种社会参与不是简单的、随机的、无序的,而应该是有组织、有计划、有目的的参与。只有让多元社会主体参与协同育人,让多元社会元素融入社会适应性教育体系内容,才能真正发挥社会适应性教育体系的育人目的。

(五)内容模块化

“模块化”是指对复杂的问题或系统进行功能性解构和整合的动态过程。模块的解构是指将复杂的系统或过程分解为独立设计的半自律性子系统的过程,又称为模块分解化;模块的整合是指将独立设计的“模块”按照一定逻辑规则形成更加复杂系统的过程,又称为“模块集中化”^[14]。内容模块化是指将模块化理念运用到社会适应性教育体系的教学过程、教学组织和教学内容三个层面之中,从而实现学生自身需求与知识供给的有效匹配、培养内容与专业面向的有效匹配、模块动态调整与人才培养目标的有效匹配,进而增强学生的社会适应能力。

(六)结果可测性

结果可测性是指依据一定的教育目标,采取一定的技术手段和研究方法,对学生开展社会适应性教育的过程或结果进行观测。具体实施过程中,主要从知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个维度,采用定向和定量、结果与过程、自评和他评相结合的方式考核评价。评价结果不仅由考核等级与写实性文字予以表达描述,还要辅助以实证性材料;不仅要关注学生所学模块内容的学业成绩,还要发现和发展学生多方面的潜能;不仅让学生了解社会化过程中的需求,还要帮助学生成为能够适应社会、履行社会角色行为、与社会和他人和谐相处的社会人。

四、高职社会适应性教育体系建设面临的主要挑战

近年来,技术更迭和社会变革速度加快,高职院校通过优化人才培养目标、整合人才培养条件、改革人才培养评价等途径^[5],在增强职业教育适应性、提升学生社会适应能力方面发挥了重要作用。但是,对照新时代国家对职业教育高质量发展的新要求,高职院校在增强学生社会适应性、提升学生社会适应能力方面仍旧存在诸多不容忽视的问题。

(一)社会适应性教育地位边缘化,缺乏系统性设计

社会适应性教育体系的建构与实施是一项系统工程,需要学校层面、二级单位、专业教研室、任课教师等多个主体协同推进,最大限度实现协同育人效果。然而,当前高职院校尚未形成系统化的社会适应性教育体系顶层设计,导致各育人主体之间协同推进社会适应性教育的合力不够、效能不高,外在表现为社会适应性教育在人才培养中仍旧处于边缘化位置。一是从国家政策层面来看,中共中央办公厅、国务院办公厅发布的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等文件提出“增强职业教育适应性”,然而尚未提及如何增强学生的适应性。二是学术界有关社会适应性教育体系的研究成果较少,无法为高职院校开展社会适应性教育体系实践探索提供支撑。三是从组织领导层面来看,对比劳动教育体系、课程思政教育体系和创新创业教育体系,高职院校尚未从学校层面重视社会适应性教育,二级单位之间、授课教师之间尚未建立协同联动机制,缺乏持续推进社会适应性教育的系统化解方案和配套机制。四是鲜有学校通过构建系统的社会适应性教育体系来提升学生的社会适应能力,无法为高职院校开展社会适应性教育改革实践提供参考。

(二)社会适应性教育内容片面化,忽视内在育人人性

长期以来,学术界对社会适应性教育的理论研究不深、社会适应性教育仍旧存在概念丛林,导致人们对社会适应性教育的理解片面化。一是在社会适应性教育人才培养目标方面,部分高职院校仅是要求教师从课程和课堂层面实施,而相应的学校二级单位、专业教研室等层面缺乏对人才培养目标的总体规划和

系统设计,导致开设的社会适应性教育内容零散、发散,没有形成体系化的目标链。二是在社会适应性教育课程内容方面缺乏系统化的顶层设计,所开设的课程内容重点不突出、专业特色不明显、针对性不足、同质化现象严重,严重制约着学生的社会适应能力。

(三)社会适应性教育机制不健全,考核评价流于形式

考核评价是人才培养活动的“指挥棒”,有什么样的考核评价机制,就有什么样的人才培养导向。一是从学校层面看,目前高职院校缺乏健全的社会适应性教育评价机制,尚未构建学校、专业、课程、课堂有机衔接的社会适应性教育评价标准体系,部分学校开设有关社会适应性教育课程的考核评价主体仍以学校教师为主,缺乏行业企业、社会、家庭等多元主体的协同参与,无法发挥多元主体协同评价的优势。二是从教师层面看,高职院校尚未将社会适应性教育纳入二级单位、专业教研室、授课教师工作考核的指标体系,未能激发教师主动参与社会适应性教育改革实践的动力,无法形成全员参与、协同推进的浓厚氛围。三是从学生层面看,部分高职院校通过开设选修课、公开课等形式实施社会适应性教育,存在考核评价体系不系统、评价指标无法体现社会适应性教育的特点、单项评价较多而综合评价较少、信息化技术赋能评价手段不足、评价主体和评价手段较为单一等弊端,无法客观反映学生的行为转变、社会适应能力提升等观测要点。

(四)教师开展社会适应性教育意识不强,实施中缺乏内在动力

当前,高职院校教师开展社会适应性教育的意识不强,实施中缺乏内在动力,制约着社会适应性教育的育人成效。一是教师尚未意识到社会适应性教育的内在价值。部分教师没有充分认识到社会适应性教育在学生从“潜在的人力资源”向“职业人”转变的重要性;部分教师认为社会适应性教育是辅导员或班主任的工作,通过开设选修课或专题讲座就能实现预期培养目标,无需构建系统化的社会适应性教育体系。二是教师在改革实践中缺乏内在动力。构建社会适应性教育体系、设计开发相应的教学资源、建立相契合的考核评价指标体系等工作,是一项长期且繁琐的系统工程,无形增加的时间精力和运行成本给教师带来了极大的心理负担,如若学校层面缺乏有效的激励机制,必然会导致教师内在动力不足。此外,社会适应性

教育对授课教师自身素质和教学能力提出了更高的要求,如何科学建构社会适应性教育体系、如何设计开发社会适应性教育课程、如何实施社会适应性教育考核评价,均是任课教师面临的现实难题。

五、推进高职社会适应性教育体系建设的实践路径

针对当前社会适应性教育体系建设过程中面临的主要挑战,研究提出围绕制定“四级联动”机制、设计开发“四层模块”教学内容、建立多元多维多样的考核评价机制、成立校内校外专兼结合的教师队伍四个维度着力,推进社会适应性教育体系的构建与实施。

(一)制定“四级联动”机制,形成社会适应性教育体系的顶层设计

科学制定社会适应性教育体系的顶层设计,是推进社会适应性教育体系建设的前提。一是学校层面成立以校长或分管校长为组长,教务处、学生处、教师发展中心、后勤处、系部等二级单位负责人为成员的领导小组,统筹推进社会适应性教育的组织与指导工作。学校层面出台相关保障机制,为社会适应性教育的顺利实施提供人力、物力和财力保障,切实解决实施过程中沟通不顺畅、执行力度不足的问题。二是学校层面制定社会适应性教育的责任落实机制,细化所涉及部门的具体责任,将社会适应性教育的目标分解到各部门各层次,并将其作为部门年度工作考核的重要指标,形成校内各育人主体聚焦社会适应性教育多维发力的立体空间。三是制定领导干部带头授课听课制度,由学校党政主要领导干部带头,定期深入社会适应性教育前沿阵地,指导或实施社会适应性教育。四是制定多元主体协同育人机制,由学校教务处牵头,相关二级单位和合作企业参与,共同制定社会适应性教育的教学标准,明确教学目标、教学内容、教学方法、教学平台、成效体现和教学评价等方面的具体要求,将构建的社会适应性教育体系以模块形式嵌入具体专业课程体系之中,推行以第二课堂和第三课堂实施为主、第一课堂为辅的社会适应性教育体系,实现三个学习场域的协同发力,共同推进社会适应性教育的规范化运行。

(二)设计开发“四层模块”教学内容,为社会适应性教育提供实施载体

社会适应性教育教学内容,是构建并实施社会适应性教育体系的载体。高职院校应紧密围绕社会适应

性教育体系的人才培养目标,着眼于学校、专业、课程、课堂等多个维度,最大限度参照省级在线精品课程标准来设计开发社会适应性教育课程。在设计开发课程时应遵循如下原则。一是按照“由易到难、由外围到核心、从形象到抽象”的学习者心理发展规律和认知学习规律进行设计。二是各教学模块应遵循“平行—递进—包容”的设计原则。平行原则是指各个模块的学时长度基本相同;递进原则是指各个模块的难度系数逐渐增加;包容原则是指各个模块之间前后衔接^[16]。三是构建的社会适应性教育体系,既要注重高职院校不同专业学生的共性特点,又要兼顾不同专业之间的差异化特征。

从学生发展角度来看,社会适应性教育体系主要包括如下内容。一是政治适应性模块。政治适应性是指通过向个体灌输政治上的信息、价值观和政治信念,引导个体逐步接受我国现有政治体制,认同政府所实行的政治规范和行为模式的过程,目的是培养遵守政府规定、服从国家法律、行使正当权利、履行引进义务、维护政治社会稳定的合格公民。具体实施过程中,主要包括“习近平新时代中国特色社会主义思想”“大学生必备法律常识”“国内外时政要闻”“爱国主义教育”等模块内容。二是道德适应性模块。道德适应性是指引导个体将社会所认同的道德准则和道德规范加以内化,形成合乎社会要求的道德行为的过程,目的是帮助个体认识道德准则、提升自身道德水平、遵从职业道德规范并根据职业道德规范做出合理的价值判断。具体实施过程中,主要包括“社会主义核心价值观”“社会公德教育”“中华优秀传统文化”“职业道德教育”等模块内容。三是性别角色适应性模块。性别角色适应性是指引导个体学习所属文化和社会背景下符合一定社会预期的性别角色特征的过程,目的是让个体根据性别差异而形成不同的态度、人格特征和社会行为模式。具体实施过程中,主要聚焦“生理健康教育”“心理健康教育”“家庭教育”“公民教育”等模块内容。四是职业适应性模块。职业适应性是指引导个体通过学习现代企业管理、业务模式、业务流程、企业制度、企业文化等内容,使其熟知未来从业岗位所需要的知识技能和职业素养,为科学规划职业生涯奠定基础。在具体实施过程中,主要包括“现代企业管理”“职业生涯规划”“职场团队建设”“口才与商务礼仪”等模块内容。在设计开发教学内容过程中,高职院校

可以结合自身特色、专业特点及学生学情,对社会适应性教育体系的人才培养目标进行科学分析与合理定位,着力找准实施社会适应性教育的最佳切入点,不断提高教学内容的针对性和时效性。

(三)建立多元多维多样的考核评价机制,实现多元评价主体协同发力

在实施社会适应性教育评价过程中,应协调各方主体共同参与评价,着力解决当前社会适应性教育评价工作中存在的问题。一是重视高职院校内部评价主体的主导作用和外部评价主体的联动作用。高职院校教师和学生是社会适应性教育的直接实施者和参与者,也应是社会适应性教育评价的主导者,应充分发挥教师评价和学生自我评价的作用。专业对口企业、社会组织、家庭等外部评价主体,会通过各种途径与高职院校社会适应性教育产生联动作用,直接或间接影响着社会适应性教育人才培养成效,也是高职院校开展社会适应性教育重要的评价主体。二是加大社会适应性教育评价的内容维度。社会适应性教育不应是简单地开设一门课程,而是诸多模块内容的有机组合,考核评价既要考虑校内理论教学与实践活动、网络自学与专题研讨,还要兼顾校外社会实践与顶岗实习、人际交往与心理健康等多维度要素,不能简单地采用结业成绩作为最终评价结果,需要围绕知识、能力及情感态度价值观等指标开展评价。三是采取多样化的评价手段。在开展社会适应性教育评价时应注重量化评价与质性评价相结合,对学生开展的社会实践次数、时间、成果等指标进行量化评价,对学生社会适应能力、情感、表现等指标进行质性评价。此外,还应结合不同阶段人才培养目标的差异,建立社会适应性教育清单评价制度,既要客观评价社会适应性教育的结果,也要全面关注学生社会适应性教育中的行为转变和能力提升,实现结果性评价与过程性评价的有机结合。

(四)成立校内校外专兼结合的教师队伍,发挥教学团队的协同育人功能

成立校内校外专兼结合的教学团队,充分发挥教学团队的协同育人功能,有助于实现一体推进社会适应性教育的目的。一是制定教学团队管理机制。由教务处牵头,人事处和教师发展中心配合,成立由专业教师、思政课教师、班主任、辅导员和校外兼职教师等共同组成的社会适应性教育教学团队,明确各类教师的责任分工,统筹推进社会适应性教育体系的建构与

实施。二是建立多元主体协同育人机制。选拔优秀教师、企业能工巧匠、社会名人等担任社会适应性教育模块化课程负责人,根据分工开展模块化教学内容的设计与开发,把社会化知识、技能和价值观融入模块化的课程之中,在实践中提升教师开展社会适应性教育的自觉,真正成为帮助学生实现社会化的引路人。三是加强社会适应性教育的经费保障。学校每年划拨一定经费用于开展师资专题培训、课程开发及开展各项社会实践活动,为社会适应性教育的顺利实施提供资金保障。四是加强社会适应性教育的研究工作。成立社会适应性教育研究中心,以教科研项目为载体,加强对社会适应性教育体系建构、社会适应性教育课程的设计开发、社会适应性教育实施、社会适应性教育的考核评价等专题研究工作,切实增强社会适应性教育的针对性。五是加强不同学科领域教师的合作。鼓励不同学科教师开展合作,深入挖掘具有专业特色、思政元素、劳动元素、创新创业元素的社会适应性教育资源,将社会适应性教育的模块化课程与“金课”建设、在线共享课程、教学资源库建设和专业建设相结合,形成社会适应性教育资源与专业课程、思政课程、劳动教育课程、创新创业教育课程的深度融合。

六、结语

法国社会学家涂尔干(Émile Durkheim)认为,教育在于使年轻一代系统地社会化,即在每个人身上塑造“社会我”^[17]。学生只有通过学习社会知识、掌握社会技能、建立社会经验,并不断通过自身的选择和建构,形成一定社会所认可的心理行为模式,才能成为一种社会的存在,即真正意义上的人。高职院校实施社会适应性教育,目的就是通过开展相应教学活动来强化社会对个体的影响和个体对社会的适应,进而增强学生的社会适应性。在实施人才培养过程中,若只允许个体的社会化存在而扼杀人的个性化,学生就会出现“过度社会化”效应,最终造成社会因缺乏独特性和创新性而停滞不前;若过于注重个体的个性化而忽视了人的社会化,学生就会出现“社会化不足”效应,会使社会失去应有的连续脉络^[18]。因此,高职院校在构建社会适应性教育体系过程中,既要选择契合专业特色的教学内容帮助学生适应社会,又要注重容纳学生的独创性和合理追求,避免出现过度社会化或社会化不足的现象,从而使个体个性化和个体社会化同向同行。

社会适应性是人的社会行为的模塑过程,这一过程贯穿人的一生。从广义角度看,人的社会适应性教育不局限于校园学习阶段,而是一个连续不断、终身学习的过程,即每一个阶段都进行着个体的社会适应性教育,下一阶段的社会适应能力是以当前阶段的社会适应能力为基础,当前阶段的社会适应能力又对下一阶段社会适应能力的发展产生影响。高职院校开展社会适应性教育,是个体走向现实社会、融入现实社会公共生活体系的起点,是学生逐步由“潜在人力资源”向“职业人”转变的起始阶段。未来,随着社会变迁和生活方式的变化,社会适应性教育无处不在,人们会通过持续学习和不断适应,使个体在满足社会需要的同时,不断完善自身的个性发展,成为社会所接受的人。

参考文献:

- [1]葛道凯.增强职业教育的适应性[J].中国党政干部论坛,2022(9):76-77.
- [2]许峰.关于人的适应性培养的社会心理分析[J].教育研究与实验,2000(6):36-40.
- [3]王思斌.社会学教程(第二版)[M].北京:北京大学出版社,2003:66-71.
- [4-5][8][英]达尔文.物种起源[M].周建人,等,译.北京:商务印书馆,1997:17,95,101.
- [6][美]E.O.威尔逊.论人的天性[M].林和生,等,译.贵阳:贵州人民出版社,1987:15.
- [7]尚玉昌.动物行为学[M].北京:北京大学出版社,2014:86.
- [9][英]P.辛格尔顿,D.赛恩斯伯里.英汉微生物学与分子生物学词典:第3版[M].马清钧,石成华,译.北京:化学工业出版社,2007:16.
- [10]程继隆.社会学大辞典[M].北京:中国人事出版社,1995:310-311.
- [11]侯钧生.西方社会学理论教程[M].天津:南开大学出版社,2001:31-34.
- [12]徐伟.职业院校人才培养适应性理论研究[J].职教论坛,2010(25):76-79.
- [13][美]约翰·杜威.学校与社会·明日之学校[M].赵祥麟,等,译.北京:人民教育出版社,2004:298.
- [14][日]青木昌彦,安藤晴彦.模块时代:新产业结构的本质[M].周国荣,译.上海:上海远东出版社,2003:5-6.
- [15]何应林.整合理念下高职技术技能人才培养的适应性研究[J].职业技术教育,2021(28):44-48.
- [16]秦程现.企业职业教育责任视角下学徒制人才培养实现机制研究[D].天津:天津职业技术师范大学,2022:73.
- [17]张人杰.国外教育社会学基本文选[M].上海:华东师范大学出版社,2008:8.
- [18]金盛华.社会心理学[M].北京:高等教育出版社,2010:65-66.

(责任编辑:张维佳)

Social Adaptability Education System of Higher Vocational Colleges: Basic Connotation, Main Characteristics and Practical Path

QIN Cheng-xian¹, MENG Xian-chao¹, LV Dong-ming², QI Ying-guo³

(1.Laiwu Vocational and Technical College, Jinan Shandong 250000, China; 2.Education Development Center of Machinery Industry, Beijing 100000, China; 3.Shandong First Medical University, Jinan Shandong 250000, China)

Abstract: Carrying out social adaptability education in higher vocational colleges is of great significance in enhancing the social adaptability of talent cultivation and improving students' social adaptability. The study defines the basic connotation of the social adaptability education system, elaborates on the main characteristics of the social adaptability education system, analyzes the main challenges faced in the construction of the social adaptability education system, and proposes four dimensions of efforts, including the development of a "four level linkage" mechanism, the design and development of "four layer modules" teaching content, the establishment of a diverse and multi-dimensional assessment and evaluation mechanism, and the establishment of a teaching team that combines both inside and outside the school, in order to promote the construction and implementation of a social adaptability education system in higher vocational colleges as a whole.

Key words: higher vocational colleges; social adaptability; social adaptability education; social adaptability education system