

基于信息技术的高职院校教学评价改革探究

○吕冬梅

[摘要] 基于信息技术实现更为科学、全面的教学评价改革,既有利于充分发挥教学评价的指挥棒作用,同时也是构建现代职业教育体系的关键一环。本文从新时代深化高职院校教学评价改革的现实意义入手,针对信息技术与高职教学评价的相融性,从评价对象、评价重点、评价依据、评价主体、评价呈现等多个角度入手,分析了信息技术在高职教学评价改革各环节发挥的关键作用,并因地制宜从构建智慧校园、构建多元化教师团队、制定个性化评价目标、细化评价标准、优化评价过程、创新评价结果运用等多个维度,就信息技术赋能高职院校教学评价的有效路径进行了探索。

[关键词] 信息化;高职院校;教学评价

[作者简介] 吕冬梅(1979-),女,硕士,湖南铁路科技职业技术学院教授、教务处处长,研究方向:职业教育、物流管理。(湖南株洲 412006)

[课题来源] 本论文系湖南省教育科学“十四五”规划2021年度督导研究专项课题“新时代教育改革形势下湖南高职院校教学督导评价体系创新研究”(课题批准号:XJK21BDD008,编号:DD212662);湖南省职业院校教育教学改革研究项目“智慧物流背景下高职院校物流管理专业校企协同育人模式创新与实践”(项目编号:ZJGB2019343)研究成果。

在中共中央、国务院联合印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中,对信息化在助推教育评价改革中发挥的不可替代作用给予了高度评价并作出明确要求,提出要“充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性”^[1]。作为教育评价改革的专业性、纲领性文件,上述《方案》的出台,为基于信息技术的高职院校教学评价改革提供了根本遵循和科学指导。

一、高等职业教育深化教学评价改革的价值所在

一直以来,教学评价在提升高职院校教学质量、人才培养水平以及实现内涵式发展中都扮演着重要角色^[2],具有重要的意义。

(一)有利于促进高职教育精确定位、高质量发展

受多种因素影响,职业教育缺少独立的发展模式,在发展路径等方面对高等教育具有依赖性,

长期以来一直将高等教育的评价标准作为评价自身发展的标尺,在很大程度上忽略了自身作为一种独立教育类型所具备的个性化特点,这种“削足适履”的评价模式不仅未能发挥教学评价对职业教育发展的促进、提升作用,而且也在一定程度上导致了职业教育和高等教育同质化,丧失了自身的个性和特点。借助信息化技术,深化具有职业教育特色的教学评价改革,对于高职院校摆脱高等教育评价模式的束缚、精准找到自身定位、实现高质量发展意义重大。

(二)有利于提升高职教育适应性和社会满意度

职业教育经过了多年发展,在院校数量、办学规模和人才培养数量等方面已有了长足进展,但仍存在与产业结构优化升级、经济社会转型发展不相适应的情形,突出表现为人才供需之间存在着突出的结构性矛盾,即职业教育与社会发展之

间的适应性存在问题,这也导致职业教育的社会满意度不高。借助信息技术对教学评价进行革新,引入更多匹配经济社会发展的关键性评价指标,构建更为科学、全面的职业教育评价体系,对于提升高职教育对经济社会发展的适应性和社会满意度具有重要作用。

(三)有利于破解职业教育评价难题、树立科学评价导向

职业教育长期以来发展不尽如人意,原因是多方面的,其中很重要的一个原因在于现行职业教育评价体制机制存在问题。例如,存在严重的行政化倾向、评价主体单一片面、评价指标与高等教育评价指标同质化等多个方面,导致教学评价自身作用和价值未得到充分体现。基于信息技术的职业教育教学评价改革可以有效解决上述问题不足,构建起更为科学、全面、凸显职业教育特色的评价体系。这样一来既解决了职业教育评价难题,也树立了科学评价导向。

二、信息技术赋能高职教学评价改革

教学评价改革是高职教学改革的“突破口”,有了信息技术的助推,评价对象、评价重点、评价依据、评价主体、评价呈现等多个关键要素都将实现变革与创新。

(一)评价对象方面,更加注重学生的多元化、个性化、差异化

承认个体差异是科学进行教学评价的前提和基础,在设计调查问卷时,借助信息技术将学生的学习习惯、学习能力、学习态度、学习品质等多个要素融入其中,可以更加全面、及时地获取学生的个性化信息^[3],并基于数据分析结果,因地制宜设计评价实施方式、推送教学内容并设计教学方案,在这一基础上制定差异化、个性化方案,更符合学生个体实际,能够促进教学评价更加科学、客观、全面。

(二)评价重点方面,更加注重学生自主学习提升

教学活动顾名思义包括“教”和“学”两部分,长期以来,教学评价将重点置于教师的“教”,而未能将学生的“学”,尤其是学生的自主学习摆在应有位置,导致教学评价这个“指挥棒”的作用发挥

不充分。《国家职业教育改革实施方案》明确提出,要以“以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量”作为评价重点,而以人工智能、大数据为代表的信息技术在精准分析学生学习行为、促进学生自主学习能力提升方面具有先天优势,因此,基于信息技术的教学评价实现了评价重点由教师的“教”向学生的“学”的重大转变。

(三)评价依据方面,更加注重知识和技能双向融合

传统的职业教育评价主要采用笔试,主要考核内容是教材中的理论、知识,但理论考核与实际运用存在差距,导致教学评价结果在一定程度上失真。作为以就业为导向的教育模式,职业教育评价要紧贴岗位技能需求,《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出职业教育实行“学历证书+技能等级证书”的书证融通制度^[4]。基于信息技术的高职教学改革适应了书证融通改革,对学生的评价兼顾了理论知识和实践技能,能够更为全面、综合地对学生的职业能力进行考量,因此,对于学生理论知识和实践技能的双向提升大有帮助。

(四)评价主体方面,更加多元化、立体化

传统的教学评价以“教师教、教师评”为主,这样一来,教师既是“运动员”,又是“裁判员”,在对自身评价时在客观性、精确性、全面性方面难免会存在一些问题。借助信息技术引入第三方评价,以进一步提升高职院校教育教学水平^[5],逐渐使以“教师评”为主的单一评价主体得到扩充和拓展,用人评价、行业评价、企业评价、学生评价、家长评价等共同构成了多元化、立体化的评价格局,实现教学评价专业化发展,推进高职院校教育治理走向现代化,而教师的身份也由单一的教学活动实施者开始转变,变为集教学效果的评价者、教学效果的评价者、教学资源的建立者、教学项目的开发者等多种角色于一身,在实现自身双师素质不断提升的同时,也促进了教学评价更加科学、全面、公正。

(五)评价呈现方面,数据更加多样化、全面化

传统教学评价考核的方式、内容都相对单一,无论是对学习结果,还是对学习过程,都不能做到

全面、客观呈现,导致对一部分学生的积极性造成打击,失去了教学评价应有的作用。在信息技术的加持下,综合运用多种数字化、信息化手段,不再单纯地将学习成绩表格作为唯一评价结果进行呈现,而是在分析学习个体差异、兴趣爱好、职业倾向等多种因素的基础上,通过智能分析图表、学习过程曲线等多种形式,对学生的学习过程、结果、提升等进行综合呈现,更加综合、全面、动态地展示学习提升的过程,对于学生有针对性地进行提升、调整起到了很大帮助。

三、基于信息技术的高职教学评价改革路径

高职教育无论如何变革,教学评价都应围绕“教师教”和“学生学”这两个核心问题展开,尤其要聚焦学生学习质效的提升,基于此,高职院校要借助信息技术整合包括评价结果、评价方式、评价内容、评价主体和评价目标等多种要素在内的评价平台,对教学进行全过程评价,充分发挥信息技术在带动教学评价改革方面的积极作用。具体来说,可以从如下几个方面入手。

(一)打造智慧校园,为信息化教学评价改革搭建有效载体

智慧校园建设是开展信息化教学评价改革的前提和基础,院校要高标准建设模块化、封闭式的核心机房和高质量、高速率的有线网络,建设兼具碎片化、场景化、开放性等服务特征的应用平台,实现对资产、科研、OA、学工、人事、教务等多项核心业务的全覆盖,并确保通过该平台统一身份认证后,可以实现“单点登录、多点使用”功能。在此基础上,为避免信息孤岛,院校要以校本数据中心建设实现交换共享、全量管理,构建完善的数据采集、分析、服务生态系统。基于完善的硬件设施,通过校企合作打造融合学生实践、竞赛、训练、学习等多项应用于一体的信息化综合平台^[6],包含了分享中心、比赛中心、考试中心、项目中心、验收中心、课程中心等多个模块,为不同专业、不同年级、不同需求的学生提供家长、助教学生、企业教练、校内教师、企业工程师等多种角色,进一步满足多元评价需求。

(二)构建多元化、多层次的教师团队

对评价主体进行优化,可以更好发挥信息技

术优势,针对职业教育教学做出更为全面、科学的评价,是教学评价改革的重要一环。因此,实施教学评价的教师不要仅仅局限于校内教师,而是要组建多元化、多层次教师团队。具体来说,院校要组建包括校内教师、企业工程师、就业导师、企业教练、学生助教等在内的结构化团队,各类人员各司其职又互相配合。借助信息化平台,各成员围绕自身分工共同实施授课、项目开发等任务,并按照平台提供的个性化评价入口,自由选择PC端口或移动端,基于不同标准和要求对学生在这一环节的学习、实践等各项工作成效作出评价。学生在接受评价的同时,还可以进行自评、互评。这样一来,借助多元化、多层次的教师团队,既构建起了“全过程评价、多主体参与”的评价机制,又有助于获得更为多元性、科学性、综合性的评价结果。

(三)基于学习内容制定个性化评价目标

高职院校现行教学评价大多过分关注教师的“评”,而忽略了学生在不同阶段学习、提升的需要^[7]。院校内部不同专业针对各自人才培养目标,通过校企协同联合制定学习课程包,设定评价目标时紧紧围绕课程包相关内容展开,具体来说,包括了知识目标、技能目标以及素养目标三个维度,这样才能通过教学评价来有效地实现对于学生的监督与管理。其一,知识目标要聚焦课程包中的典型案例、典型项目,将涉及的相关知识点一一列出,从“了解、理解、掌握”三个维度对学生学习情况进行评价。其二,技能目标要聚焦不同岗位所需技能,按照“独立完成、协同完成、在别人帮助下完成”等三个维度对学生进行评价。其三,素养目标内部又可以分为三个层次:一是岗位素养,涉及职业道德、工作态度等,旨在帮助学生实现由校园学习向职场工作的转变;二是科技素养,涉及与本岗位相关的产业变革、生活变化等,旨在提升学生的创新意识、科技敏感度;三是家国情怀,旨在让学生将个人工作、个人岗位融入民族、国家发展大局,实现个人抱负与社会理想的结合。

(四)针对学生差异因人而异细化评价目标

在确定多维评价这一前提基础上,依据各项实现项目,针对学生不同特点和基础,对评价标准

进一步细化。一方面,要针对不同的工作岗位设置内容不同、侧重点各异的学习课程包,允许学生基于自身的学习兴趣、学习特点、学习进度选择不同课程包,甚至允许学生在教师的指导帮助下,对课程包内相关课程进行自由选择、搭配,实现个体差异与学习内容之间的最佳匹配,以实现最为理想的学习效果。另一方面,面对同一个课程包内的学习内容,要因地制宜地设置阶梯量化的评价标准,以便更好适应不同层次学生的需求和特点,对每一名学生的学习态度、学习进度、学习成绩作出客观评价、给予充分肯定,以调动学生学习的自主性和积极性。

(五)基于实践操作优化信息化评价过程

职业教育日常人才培养的突出特点在于大量的实践性和操作性内容,贯穿人才培养全流程,而且前后各阶段之间关联紧密,无论是“教师教”还是“学生学”,都要步步为营、循序渐进,基于前一阶段的学习成效对下一阶段的教与学进行调整。因此,要借助信息化平台,依靠多元化的教师团队,对评价全过程进行优化。具体来说,一是要对各阶段进行不间断评价,学生完成各阶段任务后在平台上进行提交,企业教练进行检查、评价,并根据学生完成情况用不同的色块给出“优秀(蓝色)、良好(绿色)、完成(黄色)、未完成(红色)”等评价,既提升了整个流程的评价工作效率,也便于后续追溯^[1]。二是要及时进行考试检测,各专业要及时建立信息化题库,并注重与时俱进地对题库内容进行动态更新,以确保相关内容能够于行业发展、社会需求相匹配,学生根据学习进度自主选择相关内容开展在线测试。这一举措便于师生双方对学生的学习效果进行及时了解,后续开展有针对性的训练提升。三是要学生及时记录在线笔记,包括课堂笔记、思维导图、学习感悟等,助教在审核、评价完成后,择优在线上平台进行发布,既便于大家互相学习、彼此借鉴、共同提升,同时也提升了学生的成就感和获得感。

(六)创新评价结果呈现与运用

传统评价以单一的、静态的成绩单展示为主

要模式。这种评价呈现方法不能做到时时、动态、直观地展示学生的学习成果,不便于更好发挥教学评价的促进作用。借助信息技术尤其是大数据分析技术,院校可以构建更为丰富、多维的评价结果展示形式。例如,针对某一项学习任务,学生完成后,教师进行即时评价,在平台上用不同色块代表不同评价结果,例如蓝色代表“优秀”、绿色代表“良好”、黄色代表“完成”、红色代表“未完成”等,更加直观、醒目;针对阶段性学习成果,由校内教师、企业工程师共同进行评价,在线上平台上用不同的星级给出不同评价结果,例如,按照学生表现由高至低可以给出五星级、四星级、三星级、二星级和一星级评价;针对思维导图、学习笔记、学习感悟等学生的总结类成果,由教师、学生共同给出“推荐、分享、收藏、点赞”的不同评价,等等。对上述评价结果综合之后,借助大数据分析,形成色卡日历、学习曲线、数字画像等,动态、直观、醒目地反映学生的学习成果,既代表了学生过去一段时期的学习成效,也为将来如何选择就业方向提供了参考,还为各单位选才、用人提供了重要依据。

参考文献:

- [1]刘云生.运用现代信息技术开展学生立体评价的时代意蕴与探索思路[J].国家教育行政学院学报,2020,(10).
- [2]张晓云.以学习为中心的高校教学评价优化对策[J].中国成人教育,2021,(20).
- [3]戴澍.江苏省民办高职院校信息化教学评价指标体系构建[J].产业与科技论坛,2019,(09).
- [4]马志峰.信息技术赋能高职教学评价改革的路径探究[J].天津职业大学学报,2022,(06).
- [5]朱惠兰.第三方评价:高职院校实践教学评价的新选择[J].中国成人教育,2021,(24).
- [6]李玲,黄贺梅.基于行动导向理念的高职教学评价体系探索[J].郑州铁路职业技术学院学报,2019,(02).
- [7]徐向伟,姚建涛.OBE中“评学”为基础的高校教学质量评价体系探索[J].中国成人教育,2021,(03).
- [8]陈剑彬.数字化背景下中职智能化专业教学评价改革研究——以智能家居系统安装及调试学科为例[J].亚太教育,2022,(19).

责任编辑:王晨阳