

# 双一流建设背景下高职教育管理体制创新思路探析

周恩超 倪怀江 李文瑶 龚小宇 孙孟建  
黑龙江旅游职业技术学院, 黑龙江 哈尔滨 150086

**摘要:** 为了促使高职院校的教育管理体制得到进一步完善, 还需针对当前高职院校教育教学工作中存在的问题进行有效改善, 从而可以实现学科建设的重新构建, 并使管理机制得到创新, 所以需要在双一流建设的背景下, 针对高职教育管理体制的创新思路进行探析。

**关键词:** 双一流建设; 高职教育; 管理体制; 创新思路  
**中图分类号:** G717 **文献标识码:** A

以双一流建设为背景, 我国高职教育改革工作得到了重视, 且已经处于不断深化当中, 使学科结构以及学科建设得到了进一步优化。以此为基础, 为了实现教育教学管理理念的不断创新, 有必要首先对教育管理体制机制的建设体系进行明确, 并根据我国高职教育工作的改革实践需求, 对高职院校周发展不平衡的情况进行改善, 进而可以实现高职院校教育管理工作水平的切实提升。

## 1 明确高职教育管理工作的发展理念

在双一流建设的背景下, 对于高职教育管理工作的体制改革, 应首先于管理观念入手。从实际上来看, 当前我国高职院校的教育教学工作, 虽然已经在教育理念以及人才培养模式方面取得了一定程度的进步, 并具有了一定的特色, 但是高职院校应该能够成为创新型人才的摇篮, 以促使社会发展得到进一步的推动。将双一流建设作为基础, 高职教育工作的目标应设置为“发现知识、创新科技、领先思想、培养高素质优秀人才”, 从根本上对高职教育过程中的师资结构改进方向以及教师治学能力提升方向进行了充分的明确, 也就需要高职院校方面从学科管理体制入手, 对当前高职院校教育工作中存在的不足之处进行改善, 使学科建设工作得到进一步深化, 例如, 在对学科方向进行确认的过程中, 应首先确认学科发展的主导人员, 将学科师资结构作为主体开展人才培养工作, 并以学科平台建设为基础, 促使学科发展环境得到优化, 进而实现内部学术管理机制的优化, 并促使不同学科的合作及交叉持续增强, 也就更有利于教育教学工作以及科研工作得到深化和发展<sup>[1]</sup>。

## 2 完善高职教育治理模式的建设

高职教育工作的治理模式属于教育公共治理的重要组成部分之一, 其中包含了我国政府、社会、公民等各方面在内的多个主体, 应开展集体的选择以及协调的活动, 以能够推动我国教育公共事务的管理工作得到进一步发展。与此同时, 因为高职院校的教育工作属于公共服务, 所以从原则上讲, 各参与主体均应对自身管理职责进行充分承担并落实。与此同时, 政府方面还应采取“简政放权”的措施, 授权高职院校教育工作扩大治理结构, 使更多的社会力量积极参与高职院校教育工作, 以实现多元化的协同管理。

### 2.1 政校关系

政府方面应明确自身的职责和职能, 坚持构建“服务型政府”, 使自身的角色得到转变, 将既往传统的“全能型政府”转变成为“有限型政府”和“有效型政府”, 仅作为行政指令的颁布者即可, 放权给高职院校, 使管理模式转变成现代化的“调控型治理”, 并根据高职院校的教育教学情况和教研实际情况, 由高职院校自主开展管理工作, 同时予以相应的协调以及监督, 与此同时, 高职院校方面也应积极对自身的职责和分工进行明确。同时, 以政府及高职院校的分权自治方面来看, 双方均应遵循学术发展逻辑以及高校自治诉求, 并充分尊重教育教学工作的发展规律, 开展自主、自治的办学工作, 以提升高职院校的教育质量。

### 2.2 高职院校教育治理体系的现代化

教育治理体系实现现代化发展需要两个方面的支持。一方面, 需要政府、社会以及高职院校共同进行协商并开展“互补”的治理工作, 将既往传统的政府集中管理形式打破, 促使治理主体实现多元化, 并落实高职院校自主治理权, 由高职院校、社会组织以及公民个人等多方面, 共同参与高职院校的治理工作, 并构建形成上下协同的、互动形式的管理机制, 以促使高职院校的教育管理工作实现多元化和去中心化, 并且, 在开展管理工作的过程中, 对于突出的问题应采用对话、谈判、协商等方式进行解决, 由多元共治制度体现高职院校的教育治理能力, 同时也能够促使高职院校的教育改革得到进一步发展。与此同时, 另一方面, 随着信息技术的不断发展, “互联网+”已经深入到高职院校的教育管理工作中, 以此为基础开展智慧管理工作, 将信息化管理作为开展管理工作的主要形式, 科学合理的对教育资源进行调度、对教育结构进行布局、对教育经费进行分配, 以促使高职院校的教育管理工作更加和谐和有序<sup>[2]</sup>。

### 2.3 实现“管办评”体系的有序分离

推动高职院校的教育治理工作落实分权性, 由既往的“管办评”体系, 对工作权利进行划分, 实现职能分工的清晰化, 由多元主体共同参与合作, 以落实管理工作分权模式的应用, 能够促使高职院校教育工作中的社会监督职能更加突出, 同时调动多方面力量共同参与高职院校的治理工作, 并由专门的机构和组织对高职院校的教育工作质量进行评估, 同时进一步落实问责机制。另外, 在分权模式的应用过程中, 还应以学科建设工作作为主体, 推动治学、办学工作得到进一步发展, 政府方面也应该根据地区实际情况, 积极组织社会各界人士参与到高职院校的教育管理工作之中, 例如由第三方对高职院校的教育管理工作进行评估, 以促使高职院校的教育公共服务能力得到进一步提升, 同时加速高职院校教育管理工作自检、自查、自我改进<sup>[3]</sup>。

## 3 结束语

以双一流建设为背景, 促使我国高职院校的教育管理工作得到进一步完善, 需要强化学科布局, 学科建设, 以及科研成果转化等方面的工作, 同时还需要对师资队伍进行培养等, 与此同时, 也需要高职院校方面优化资源配置, 将既往的平均主义完全打破, 以促使高职院校的教育资源更加丰富、教育管理机制更加先进、学科特色更加鲜明, 从而切实实现高职院校教育管理工作质量得到全面提升。

### 参考文献

- [1] 张娣. 基于“双一流”建设背景下高职教育管理体制创新思路的思考与实践[J]. 现代经济信息, 2019, 12(9): 463.
- [2] 陈静斐. “双一流”建设背景下高职院校行政人员激励机制改革微探[J]. 发明与创新: 职业教育, 2019(7): 101-101.
- [3] 李洋[1]. 中国高等教育管理机制创新: 以“双一流”建设方案为视角[J]. 国内高等教育教学研究动态, 2019, 12(5): 6-6.