

1+X 证书制度下高职专业教学标准与职业技能等级标准融合探究

杨军

阳泉职业技术学院 (山西省阳泉市 045000)

摘要: 1+X 证书制度将专业技能水平证书和学位证书结合起来,提供了一种新的职业教育发展模式,这是一种全新的职业教育体系设计。在我国当前的社会状况下,专业人才的需求量较高,单一的文凭教育和职业培训模式不利于人才的创新和发展,需要对传统的职业教育模式进行创新和改革。在这种背景下,如何将专业教学标准与职业技能等级标准融合显得至关重要,因此,本文尝试进行1+X证书制度下高职专业教学标准与职业技能等级标准融合探究,以期对职业教育的发展提供一定助益。

关键词: 证书制度 教学标准 职业技能

1 引言

随着中国经济的快速发展、结构的变化和现代化建设,专业人才的社会需求量陡然上升。但是,相关高职院校的毕业生并没有十分顺利,就业率尚有待提高,这说明相关院校的培养计划与目前市场的相关需求并不相符^[1]。教育部深化职业培训改革,战略性合理使用1+X证书制度。这对于相关高职院校的教育改革提供了巨大推动,为相关的人才培养工作提供了坚实的保障。作为深化职业教育培训改革的一部分,职业学校不仅要重视学历教育,还要加强职业资格证书的培训,搭建良好的职业资格证书平台,拓展职业资格证书获取空间。学生们找到工作或创办自己的公司。此外,高职院校应根据自身特点和教学优势,整合自身资源,扩大职业培训范围,促进区域经济发展^[2]。

2 1+X 证书制度

1+X证书制度意味着大学生毕业后,除学历证书外,还将获得一系列专业技能证书。“1”是学历^[3],在以培养技术人才为目标的高职院校中,学历证书不仅是学生在校期间完成广泛培训并获得学位的证明,也是学生可持续发展的基础。“X”代表专业证书,证明该行业学生的专业资格。1+x代表学历证书+专业证书。1+X是一个有机的综合系统。“1”是基础,职业技能证书是人才培养计划的一部分。“X”是对“1”的有效补充、强化和延伸^[4]。职业资格评定标准应适应企业的需要。教育和职业资格是不可分割和相辅相成的。只有理解“1”和“X”的含义,才能更好地促进职业学校1+X证书制度的顺利发展。

3 高职专业教学标准与职业技能等级标准融合现状及问题

3.1 专业教学标准与行业人才需求不符

高职院校教学标准是高职院校培养计划的重要组成部分^[5]。高职院校的培养计划是要考虑学校自身的客观条件,而不是行业的客观需要。毫无疑问,高职院校的教学标准关注学生的客观知识背景和学生获得专业知识的必要性。然而,随着高等职业教育规模的扩大和不同层次学生的知识需求,一些高职院校的高职教育专业教学水平有所下降,有时甚至更低。从1+X证书制度的试点来看,不难看出,高等专业人才的培养要紧密适应企业和行业的需要。如果职业教育标准与行业、企业的职业资格标准没有有机联系,高职人才的培养就跟不上新时期经济社会发展的步伐,高职教育必须为服务增值。经济社会发展是人类生存的基础。如果职业资格标准不能在人才培养过程中得到很好的体现,高职教育的社会服务特色将被严重削弱。

3.2 专业教学标准未得到真正落实

高校专业教学水平的高低在一定程度上关系到经济社会的发展。在高水平人才的培养方面,相关院校的专业教学标准往往存在较为空泛的情况,其标准中阐明的内容不足以支持正常的教学和人才培养工作,院校也缺乏足够的资源水平支撑相关标准。职业教育标准有时会超过企业的专业技能水平标准,这是没错的,但目前的条件不足以支持这种规范。空泛的教学标准严重影响了人才培养,一是院校的教学活动受到误导,学生的适应性受到严重损害,可持续性进一步降低。二是高职院校的空泛的专业教学

标准将导致高职院校人才培养水平下降,不利于高职培训的有序发展。

3.3 专业教学标准与职业技能等级标准融合受到企业影响

1+X 认证体系的目标之一是促进工业与教育的融合。高校与企业在人才培养过程中的不同利益导致了校企在深化教育发展中的诸多冲突。尽管高等教育机构的目的是为了社会的利益培养高技能的技术和技能型人才,但商业活动往往是为了利润。1+X 认证体系假设学生的专业技能是在公司的实际工作环境中评估的。这就导致了教学标准与大学生职业技能评价之间的差异。不可否认,1+X 证书的认可为企业带来了社会效益和经济效益。企业注重经济效益,高校注重 1+X 认证的社会效益。这就造成了高校教学与企业招聘之间的利益冲突,因此寻找解决高校与企业之间利益冲突的途径就显得尤为重要。

4 高职专业教学标准与职业技能等级标准融合路径

4.1 秉承融合原则

高等教育培养人才的初衷是为国民经济服务,1+X 也是职业教育的全面提升。高等教育的专业教学标准和专业资格标准的统一应以服务于国民经济和社会发展、吸引高素质人才为目标。在目前新时期的职业教育中,相关院校应该明确认识和透彻理解目前的形势,把握当下职业教育的特点,实施 1+X 证书制度,使产业和企业得到更好的发展,使主要行业可以获得足够的人才保障。在实际情况中,相关院校的专业教学标准缺少企业和行业的辅助,而企业和行业是专业资格标准的主要目标群体。通过校企合作参加人才培养并获得奖励。从经济发展的角度来看,专业教学标准与企业技能标准的融合具有重要意义,其对经济的发展具有较大影响。事实上,最初的 1+X 旨在培养高素质人才并强调经济效益和社会效益,相关院校应注重多余多种标准与社会效益之间的整合,更好地服务于院校人才培养的目标。1+X 证书制度的试点重点是学生,高等职业人格培养注重聚集高素质的教师和学生。高职的学生的学识水平略低,再进行相关职业课程的教学时,应充分考虑学生的整体水平,充分发挥学生的积极性和主动性,提高学生的学习兴趣,更好地促进学生的学习,进一步推动人才的培养。与此同时,人文素养的培养也至关重要,这是国家和社会都较为关注的问题,不能因为职业培养而忽视学生人文素养的培养,应该全面发展,多方面多维度促成学生的全面成功。

4.2 保障思想融合

1+X 认证体系是专业教学标准与专业能力标准整合的前提,高校应鼓励全体教师学习新时期的职业教育理念,了解中国 1+X 认证体系的宗旨。与此同时,职业教育要达成的人才培养目标离不开企业和行业的相关标准,因此,相关院校应注重与企业和行业之间进行密切沟通与合作,充分表明自身的优势与特点,了解企业和行业的相关资讯和标准。在 1+X 证书制度下,无论是相关

院校还是企业、行业,乃至政府,都应对人才培养贡献自身力量,也是为国家经济的发展贡献力量。只有这样才能更好地保障职业教育道路的顺利开展,完善人才培养体系,融合相关标准,促成专业人才的产生和发展。

4.3 完善内部条件

根据教育部发布的高职院校教育教学的相关标准是各院校人才培养工作的重要抓手,高职院校应结合相关标准制定合理的人才培养计划,全面提升人才培养水平和能力。在实际工作中,相关院校应对人才需求市场进行合理的调研,对相关数据进行加工处理和分析,保障对市场人才需求标准心知肚明。同时,高职院校的人才培养工作还应和未来专业相互协调,与我国未来经济发展状况相适应,保障人才培养的合理性。高职院校应充分研究 1+X 证书制度,在此制度下,充分把握时代发展脉搏,及时调整和修改不合实际情况和空泛的相关标准,保障人才培养工作的顺利进行。根据国民经济和社会发展对人才的需求,准确描述了职业培训标准,为职业培训项目的建设提供了准确的框架。高级人才培养规范应与职业培训的改革和发展紧密结合,科学合理地制定。高等职业教育的分层趋势在中国,这一点越来越明显。各级高职院校要根据国民经济和社会发展的需要,制定科学合理的技能型人才培养指导方针。高等职业教育课程体系的设计应强调职业能力水平。公共课程通常是固定的,但教学内容应该因材施教,应该鼓励专业人士。专业课程应立足于专业岗位的核心能力和未来专业技能的发展方向。职业基础课程应突出职业教育的主要特点。专业素质培养应以工作为导向,提高学生的外围技能。因此,高职院校计算机专业课程应将实践操作类课程作为最重要的内容之一,培养学生对常用技术手段和工具的理解能力,并在此基础上,建立创建符合企业和行业需求的核心能力。该项目还旨在培养学生在计算机以外的领域发展专业技能的能力,在这方面,培训合格的教师和综合教学机构也很重要。专业教师和教学机构是高等教育专业标准的关键要素之一。作为 1+X 认证体系的一部分,高等职业培训标准与职业资格标准的融合要求教师具备与行业技术人员相同的职业资格,以培养不同层次学生的职业技能。因此,相关院校应投入资源培养具有不同专业技能的教师,通过学术发展和借调完成培养专业教师的任务。教育机构应结合企业员工的实际工作环境,广泛满足企业员工的培训标准。例如,在信息技术学院课程中,可以引导学生了解相关企业和行业中的实际工作情况,可以合理设置模拟实际工作的实习室,以培养学生使用专业技能解决实际问题的能力。鉴于学校资源有限,可利用多媒体等教学手段模拟工作环境,使学生初步掌握适合未来职业的专业技能。质量保证是实现专业教学标准的重要前提。1+X 认证体系下专业教学标准与专业资格标准的整合,是新时期培养高素质技术合格人才的必要条件。如果想要促成一体化目标的实现,那么,相关院校需要为其创造一个强大的质量体系,这主要是对于管理

体制和能力所提出的要求,应充分完善相关管理体制和能力。在新时期,相关院校应结合相应的时代特点,重新审视办学的宗旨和目的,对自身存在的问题进行全面检查和分析,总结经验和教训,研究相关的教育教学理论,学习人才培养方式,借鉴相关院校的办学经验和人才培养优势,补充自身的不足,为自身建设合理的管理体制,充分保障人才培养工作的进行,为国家的发展贡献力量,为学生的未来负责。为了提高高校的管理效率,需要完善高校的治理体系。此外,高校应根据一定标准,积极验证、积累和转化专业教学标准与专业资格标准相结合的效果,建立信用,推动1+X证书制度的实施。

4.4 制定评价标准

作为1+X认证体系的一部分,有必要在试点范围内制定科学的评估指标,对高职培训标准与职业资格标准相结合的效果进行评估。目前,评价项目管理有效性的指标主要有定性和定量两种。定性和定量指标也可用于评估高等教育机构中这两个领域整合的有效性。定性指标主要涉及师生日常教学、课堂学习、日常行为和校内外教学资源的基本情况,而量化指标主要是指获得职业资格证书的学生人数。整合过程中获得的课程满意度、学生能力成长满意度、职业资格标准融入教学内容的比例等指标可以通过数值描述来定义。结合1+X认证体系,在实践中提高高等教育的教学水平和职业资格标准。整合应根据学生福祉和入学机会不断改进和调整,以最大限度地发挥其对专业发展的积极影响,并成为1+X高等职业教育可持续发展的良好可复制模式。提供了认证计划。在1+X认证体系框架内,结合专业教学标准和职业资格标准,制定动态的、面向发展的评价标准,使之融入当代社会提高高等职业教育的质量和水平。1+X认证体系已成为我国未来职业教育和人才培养的重要模式,对高校的师资、教材和教学方法产生了重大影响。在这一体系中,专业教学标准与专业标准的整合是大势所趋,但两者的有效整合需要从理念、制度和政策等方面探索途径和手段。在实践中,二者的整合不可避免地受到各种不确定因素的影响,但对大学生专业知识获取的影响是可预测的。在人才培养工作方面,社会各方都应及时贡献自己的力量,从整体而言,人才是保障国家经济发展的重要因素,如果没有高质量的人才作为支撑,企业和行业也难以得到更好的发展,如果院校无法培养人才,院校自身也难以继,这会进一步给国家和社会带来负面的影响,甚至想形成恶性循环。因此,各方应共同努力,促成人才的培养和发展,为自身利益和国家利益共同努力,充分发挥主

动性。此外,院校还要将技术和产业进行结合,注重对于生产和教学的结合,在课堂中贯彻落实相关标准,合理保障课程的进行和人才的培养,实现教与学的融合。

5 结语

1+X证书制度是目前我国在职业教育培训制度方面做出的一项重要改革,对促进我国职业教育培训具有不可替代的意义。高校人才培养机制创新不仅注重专业知识的传授,更注重实践技能的传授,使人才培养更加贴近行业和企业的需要,有效促进了我国职业教育模式的创新,更好地适应当前经济社会发展。高职院校应秉承融合原则、保障思想融合、完善内部条件和制定评价标准,真正推进1+X证书制度下高职教学标准与职业资格标准的整合,为国家和社会培养更多的优秀人才。

参考文献:

- [1] 王国雄.基于政校企协同的高职专业顶层设计的探索与实践[J],北京财贸职业学院学报,2017(2):50-54.
- [2] 李政.职业教育1+X证书制度:背景、定位与试点策略:《国家职业教育改革实施方案》解读[J],职教通讯,2019(3):30-35.
- [3] 魏明.高职教学嵌入“1+X”证书的课程改革与实践——以浙江纺织服装职业技术学院电子商务专业为例[J],浙江纺织服装职业技术学院学报,2020,19(03):83-88.
- [4] 吴昆.1+X证书制度试点背景下的BIM技术人才培养模式研究与实践[J],中国职业技术教育,2019(27):13-16,81.
- [5] 赵坚,罗尧成.推进1+X证书制度试点工作的若干思考与初步实践[J],中国职业技术教育,2019(27):5-8.

作者简介:

杨军:(1975.02—),女,汉族,山西省稷山县人,大学本科,讲师。高职高专计算机应用基础教学及研究。