

目标导向的高职学生全面发展质量评价机制研究

郑家刚

(淄博职业学院, 山东 淄博 255314)

摘要: 基于“双高计划”建设和诊改视角, 高职学生全面发展质量评价存在的问题日益凸显。观照学生成长轨迹, 运用大数据思维, 研究构建基于目标导向的学生全面发展质量评价机制, 服务学生综合素质的提高, 引导学生全面发展。

关键词: 目标导向; 学生全面发展; 质量评价机制; 大数据思维

中图分类号: G715 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-9290(2021)0019-0092-05

关注大学生的全面发展不仅是教育的根本任务, 更是社会发展的必然要求。学生全面发展离不开学校的教育与培养, 更需要通过建立科学的评价机制予以促进。随着国家经济转向高质量发展阶段, 各行各业对高素质技术技能人才的需求也日益迫切。作为承担培养重任的职业教育, 迎来了新时代新一轮大改革、大发展的机遇期。特别是“双高计划”及诊改工作的全面实施, 对高职院校的人才培养质量提出了更高的要求。高职院校应围绕人才培养目标与发展质量标准, 建立完善学生发展质量评价机制, 促进学生全面发展。

一、高职学生全面发展质量评价工作现状分析

目前, 大部分高职院校仍采用传统的学生考核评价方式, 采用德、智两大模块的构架展开, 下设指标赋予不同权重和分值进行量化评价。这种做法在推进素质教育, 加强大学生思想政治工作等方面发挥了一定作用, 但在执行过程中, 有些评价模块

可操作性差, 师生参与性不高, 无法客观评价学生的综合素质, 也未转向教育引导学生的职业能力培养, 影响着高职教育的改革与发展。^[1]随着“双高计划”和诊改工作的深入实施, 高职院校对学生全面发展质量评价工作存在的问题日益显露。

一是评价内容不够全面。主要围绕操行成绩(德)和学习成绩(智)两个维度展开, 以课堂、课程内容和书本知识为主, 过分关注专业知识和技能, 对学生的精神世界和社会生活基本不考虑, 出现了重智力因素、轻非智力因素, 重结果、轻过程等问题。

二是评价主体较为单一。主要以教师评价为主, 学生仅被当作被评价对象, 学生的自我评价权力被剥夺。学生内生动力不足, 自身质量保证的主体意识相对较弱, 导致学生评价与人才培养目标不相匹配, 也不利于全员、全程、全方位的全面发展质量管理体系的建立。

收稿日期: 2020-11-10

基金项目: 山东省2019年度职业教育教学改革研究资助项目“诊改视域下的学生全面发展质量评价机制研究与实践”(项目编号: 2019337, 主持人: 高霞)

作者简介: 郑家刚(1976—), 男, 硕士, 副教授, 主要研究方向为高职学生管理。

三是评价方法欠科学。主要以量化的刚性考试评价为主,分数几乎成为衡量学生素质的唯一标准。信息化管理服务难以满足多样化服务需求,教务、学工、就业等业务系统分散建设、相对独立,信息孤岛现象严重,数据无法共享,效率低下。

四是评价周期过长。主要以学年为周期的结果评价为主,几乎未考虑学生的学习态度是否端正、学习方法科学合理与否、技术技能操作掌握情况如何等,^[2]缺乏有效的过程控制指导及监督反馈,无法实现信息管理和状态数据的动态变化。

五是评价结果应用不全面。主要以甄别、排序、遴选为主,不仅没有达到学生不断改进提升的目的,也无法更好地促进教师提高教育教学质量,人才培养的导向激励作用发挥效果不佳。

长期以来,高职院校学生发展缺乏有效的质量评价体系,缺乏有助于全员参与、协同育人的体制机制,缺乏能够突破时空限制、实时过程监控的信息管理手段的支撑,制约着人才培养质量的提升。

二、新时代对高职学生发展质量评价提出新要求

(一)“双高计划”对学生全面发展目标提出新要求

“双高计划”是新时代国家推动高职教育创新发展的一项新的重大政策引领项目,旨在加强学校内涵建设,为国家的经济发展提供人才保障。“双高计划”建设更加注重高质量发展理念,提出高职院校要以立德树人为根本,以内涵式发展为主线,加强学生德智体美劳教育,培养学生的认知、合作、创新、职业等四种关键能力,全面提高人才培养质量^[3]。同时,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》也指出,要改革学生评价,创新过程性评价办法,完善综合素质评价体系,促进学生德智体美劳全面发展。

(二)诊改工作为学生全面发展质量评价提供新范式

《关于印发〈高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进指导方案(试行)〉启动相关工作的通知》的出台,引导高职院校进入全面实施诊改工作的新阶段。诊改工作是新时代高职院校实现高质量发展的自我革命,是建立常态化自主保证人才培养质量机制的过程。^[4]作为高职院校内部质量

保证体系建设的重要一环,学生层面的自我诊改,依据新时代学生标准,从学生实际出发,坚持目标导向的质量管理模式,引导学生做好个人职业生涯规划;以学生自我设计的成长发展目标为导向,紧紧围绕其学习状况、素质状况、发展状况等关键要素进行诊断与改进,以此促进自身的全面发展;^[5]把服务学生发展作为根本的出发点与落脚点,充分发挥每一位学生的积极性,让学生主动、自觉、有行为能力、有行为动力地参与质量保证。

三、目标导向的学生全面发展质量评价机制的内涵

(一)厘清高职学生全面发展的目标

结合新时代高职学生的群体特征,从思想政治素质、科学文化素质、身心健康素质和实践能力素质四个维度构建学生全面发展目标。人的全面发展,既是一个过程性目标,也是一个终极性目标,学校应超越学生现有的发展水平,以其“最近发展区”为出发点,积极引导学生的发展。就高职院校而言,新时代学生全面发展的目标可以概括为:紧紧围绕立德树人这一根本任务,坚持以人为本,遵循教育和人才成长规律,深化职业教育教学改革,创新教育教学方法,尊重学生个性差异,突出学生主体地位,努力培养学生具有坚定扎实的思想政治素质、严谨务实的科学文化素质、健全完好的身心健康素质、开拓创新的实践能力素质,成为既掌握熟练技术、又坚守职业精神的高素质技术技能人才。

(二)构建目标导向的高职学生全面发展质量评价机制

目标导向的高职学生全面发展质量评价机制,是以学生全面发展目标和标准为起点、全程监控、及时预警、全面提升的科学机制(图1)。基于学生全面发展的目标,构建层级分明、内容关联的学生全面发展目标与标准体系;革新传统的线下管理服务模式,搭建一个体验式“学生发展中心”综合服务平台,利用大数据的存储、分析、共享功能,建立基于数据分析的立体、直观和过程性的学生全面发展质量评价体系,实施学生发展质量诊断模块化预警、多维度对比分析,构建学生全面发展质量预警机制;坚持目标导向与问题导向,以学生的需求为中心,以事实数据为基础,建立自主诊

改制度,培育构建“8字形质量改进螺旋”,激发自主诊改的内生动力,联动产生新动能,让学习与创新成为自身发展的需要和自觉的行为,最终实现学校的核心竞争力和学生的发展潜力同步提高^[6],提升学生全面发展质量改进运行机制,为学生全面发展保驾护航。充分发挥AI(人工智能)对学生日常学习、生活过程中海量数据采集和精准分析功能,在学生全面发展质量生成过程中,实时采集、监测相关数据与信息,及时通过数据报告推送发出预警,老师即时获取预警信息、及时跟进调控,帮助老师自主发现问题、主动分析原因、实现有效改进,全面助力“动螺旋”运行提速增效;通过对每一项工作(活动)、每一位老师、每一名学生实施诊改,整体推进“静螺旋”常态、规范、有效运行,持续实现学生发展质量稳步提升。

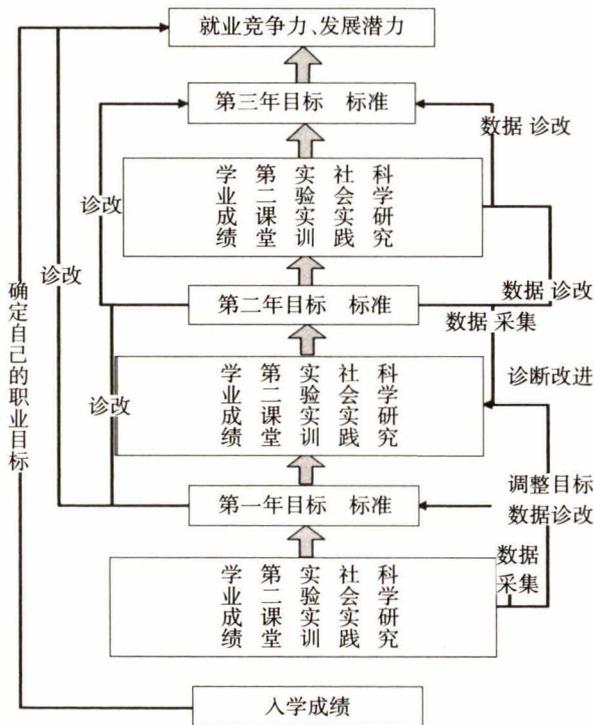


图1 学生自主诊改机制

(三) 高职学生全面发展质量评价机制构建的保障条件

围绕学生全面发展的目标和标准要求,高职院校应重点从人力资源、安全生活、文化保障等方面,建立系统科学有效的保障机制。

一是建立以人为本的人力资源保障机制,优化学院内部治理结构,科学合理制定师资队伍建设规划,为学生导师的成长发展提供坚实保障。

二是建立和谐稳定的安全生活保障机制,健全安全工作制度、安全教育长效机制,增强师生的法制观念,不断改善师生工作学习生活环境,建立和谐稳定的安全生活保障机制^[7]。

三是建立富有高职特色的文化保障机制,营造以人为本、富有特色的校园文化氛围,为学生全面发展提供丰富的文化支撑,不断丰富内部质量保障体系的文化内涵。

四、高职学生全面发展质量评价机制的重构路径

基于“双高计划”建设和诊改理念,依据学生成长发展轨迹的“大数据”,逐步建立全要素网络化的学生发展质量保证体系,构建基于目标导向的学生全面发展质量评价机制,致力于发挥学生发展质量评价的诊断功能、激励功能和导向功能,以实现有痕记录、无形管理,引导学生自主诊断、自我改进、全面发展。

(一) 建立系统的发展目标体系

构建学生全面发展质量评价机制,首先要确定学生全面发展的目标体系,以便规范教育行为。聚焦高职学生全面发展的目标,建立逻辑严谨、层级分明、内容关联的学生全面发展目标体系。学校应依据在校学生的基本情况,设立学生发展总体目标;结合专业特色,各二级学院设定各专业学生发展目标,确保与学校总体目标匹配衔接;遵循“最近发展区理论”,指导学生规划设定个人发展目标,确保符合专业发展要求。目标体系具有的导向功能,可使学校明确办学方向和培养目标,对学校教育起到定位、激励、调节评价等作用;通过学校的教育活动,使受教育者达到应有的全面发展水平。借助清晰的目标和阶段性任务凝聚力量、相互影响、促进发展。

(二) 健全完善的发展标准体系

习近平总书记指出“标准决定质量,有什么样的标准就有什么样的质量,只有高标准才有高质量”。对照学生全面发展目标体系,学校要完善合格学生基本标准、各专业学生发展标准和优秀学生发展标准等,构建呼应和支持发展目标的学生全面发展标准体系。引导启发学生科学合理规划、自主学习、主动实践,以此促进学生实现全面发展的目标;学生自我成长的有痕记录能够反过来改进学校

的人才培养模式的设计及运行体系。随着标准体系的建立与逐步完善,学生全面发展更加有“标”可依,有“规”可循,为学生全面发展提供强大动力,将引领学生步入可持续健康发展的“新时代”。

(三)实施科学的发展质量评价办法

通过对学生全面发展内涵的分析以及全面质量观的把握,我们认为,学生发展质量不仅涉及目标的达成程度,还包含前期的设计与规划、实施过程管理、诊断后的教育引导等。在综合考虑上述前提下,正视目前高职院校学生评价工作中存在的问题,在建立健全学生全面发展目标体系和标准体系的基础上,学校应设计实施以“自主发展”为特征的学生全面发展质量评价办法。

一是评价内容标准方面,围绕学生思想政治素质、科学文化素质、身心健康素质和实践能力素质四个维度,遴选关键要素和评价指标综合考量学生的全面发展。

二是评价主体方面,包括学生个人评价、同学间评价、任课教师评价、辅导员评价、学工部门评价及学校综合评价等^[8],凸显全员、全程、全方位的全面发展质量管理。

三是评价方法手段方面,依托智能校园管理平台,实时记录学生在校表现,对学生发展质量进行量化赋分,即时生成学生发展质量分值,综合服务平台自动进行数据分析诊断。

四是评价周期方面,重视过程性动态化评价,对学生的学习和发展过程进行监督和反馈,实现状态数据即时采集、及时预警和实时诊改分析。

五是评价结果应用方面,除却作为评奖评优的重要依据,最重要的是学生个人依据评价来诊断分析现状及目标达成度,确定下阶段发展目标,调整改进措施,不断完善自我、循环提升。

(四)打造智能化的学生全面发展信息化平台

依托网络技术和移动互联技术,实现基于移动端和PC端的过程管理、数据统计,以及基于大数

据分析的学生发展质量的诊断预警,实现大数据导航学生成长成才。

1. 实施学生发展质量模块化预警,推进过程控制与指导

结合学生整体实际情况,学校应制定合格学生标准,设置四个维度的“预警值”(表1)。对照标准值实施学生发展质量诊断模块化预警,对学生发展质量进行过程性监控。出现预警,学生本人首先要做到自警,查找分析预警原因;根据《学生全面发展质量评价办法》的加分细则,通过加强学习、参加各类活动补足差距,尽早解除预警。辅导员组织开展各类教育教学活动,引导学生自主学习、积极实践;加强与学生家长密切配合,共同帮助学生成长发展。

2. 实行多维度对比分析,精准定位问题差距

基于“数据说话”,对学生发展质量生成过程中的关键指标数据实施多维度对比。首先,针对学生不同学期、不同学年的相关核心数据实行纵向对比,呈现数据变化曲线;其次,学生发展质量总分对照本班级、本年级、本专业的总体情况实行横向对比,呈现本人的排名情况;再次,学生四个维度的数值对标专业发展目标和个人目标实行差异对比,呈现与标准值、目标值的差距。通过多维度的对比,学生可查找自身的差距与不足,分析产生原因,明确下一步努力的方向,从而实现学生自我诊断、自我改进、循环提升的目的。

3. 建设“学生发展中心”信息化平台,集中呈现学生全面发展轨迹

坚持“三全育人”和大数据理念,突出学生主体地位,践行跟进式教育服务理念,革新传统的线下管理服务模式,建立集支持、评价、保障为一体的“学生发展中心”服务平台,构建多方合作服务学生全面发展的工作联动机制,构筑学生自我教育、自我管理、自我服务的活动阵地。利用大数据等先进技术,全面整合打通教务管理系统、学生管

表1 学生全面发展质量标准及预警

诊断要素	标准值	目标值		预警值	数据来源
		良好	优秀		
思想政治素质	80分	>80分 ≤90分	>90分	<80分	学工系统
科学文化素质	60分	>60分 ≤80分	>80分	<60分	教务系统
身心健康素质	80分	>80分 ≤90分	>90分	<80分	学工系统
实践能力素质	80分	>80分 ≤90分	>90分	<80分	学工系统

理系统、人才培养工作状态数据采集平台之间的“数据壁垒”,集中呈现学生发展的关键指标数据,定期生成图文并茂的《个人发展质量报告》,学生实时查看发展状况,发现不足及时调整改进。

五、结语

通过建立健全系统的高职学生发展目标体系与标准体系,运用科学的学生全面发展质量评价办法,依托智能化的学生全面发展信息化平台,能够实时呈现学生发展“四个维度”的诊改数据,构建完善的学生全面发展质量评价体系,逐步形成高职学生全面发展质量评价机制。学生个体发展目标明确,标准清晰,可以有的放矢地发挥个体优势,对自身发展的劣势进行诊断改进,并根据个人发展报告规划职业生涯,从而实现学生自我管理、自主发展、自我诊断和改进完善,学生综合素质明显提升,学校的人才培养质量不断提高。

切实履行主体责任,聚焦学生全面发展,是教育工作的出发点和落脚点。高职院校要运用大数据思维,不断完善目标导向的学生全面发展质量评价机制,积极引导学生成长成才,为建设社会主义现代化强国提供更加坚实的人才支撑。

(上接第76页)学院+集团/联盟+教学公司”的产教融合新生态,宁职院的“五位一体”校企命运共同体、浙机电的“互融共生”校企合作共同体等。

三、结语

“双高计划”建设,犹如“双一流”本科院校建设,对高职院校具有里程碑式的意义。后“双高计划”时代,高职院校的转变其实远不止如上六大重要转变,高职院校信息化、国际化水平都将显著提高,在服务区域发展上,高职教育对当地的产业发展可能起到重要的“思想库”与“智囊团”的作用。在职教领域破题上,新兴交叉领域对传统的职教人才培养模式提出了挑战,“双高计划”建设高校在以人工智能为代表的新兴领域和新工科专业人才培养方面已具备广阔的国际视野和前瞻性的布局。展望“十四五”,相信“双高计划”建设学校将在多方面继续发挥重要的引领示范作用,高水平地搭建有中国特色的高职教育新平台。

参考文献:

[1]2018年教育部深入实施“奋进之笔”综述[EB/OL].(2019-01-25)[2021-02-10].

参考文献:

[1]张敏姝.努力完善以人才培养目标为导向的评价机制——关于完善高职学生综合素质测评的探索[J].厦门教育学院学报,2011(2):31-34.

[2]李丰,徐懿.校企合作背景下高职学生评价机制创新探讨[J].长江工程职业技术学院学报,2015(4):32-34.

[3]岑洁玲.“双高计划”下人才培养状态数据在内部质量诊断与改进的应用研究[J].高教学刊,2020(30):74-76.

[4][7]淄博职业学院内部质量保证体系建设与运行实施方案[EB/OL].(2020-10-20).<https://max.book118.com/html/2019/0921/6014054134002105.shtm>.

[5]周俊.教学诊改必须注意的若干问题——基于时代使命和职校内涵发展的分析[J].江苏教育,2019(12):28-33.

[6]汪建云.培育“8字螺旋”夯实诊改基础[N].中国教育报,2017-11-07(11).

[8]陈向平,袁洪志.高职院校学生发展诊断与改进指标体系研究[J].中国职业技术教育,2016(24):27-30.

http://www.gov.cn/xinwen/2019-01/25/content_5361052.htm.

[2]2019中国高职质量年度报告发布[EB/OL].(2019-06-18)[2021-02-10].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/201906/t20190621_386921.html.

[3]侯兴蜀.北京职业教育与城市融合发展实践与策略研究[J].深圳信息职业技术学院学报,2019(6):20-25.

[4]金职院蝉联浙江省高职高专院校国际化总体水平第一名[EB/OL].(2020-08-27)[2021-02-10].http://swb.jinhua.gov.cn/14/dwkwf_1355/202008/t20200827_4702132_1.html.

[5]张慧波.“双高”建设背景下高职学校国际化发展策略[J].教育与职业,2019(11):47-51.

[6]到2022年,职业院校“双师型”教师占专业课教师的比例超过一半[EB/OL].(2019-10-22)[2021-02-10].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/51475/mtbd/201910/t20191022_404718.html,2019-10-22.