

“1+X”证书制度下高职会计专业教学标准 与职业技能等级标准融合路径研究

郑小红

长沙商贸旅游职业技术学院

摘要: 高职院校人才培养的依据是专业人才培养方案,而专业教学标准是高职院校人才培养工作的指南针。“1+X”证书制度的推进摆脱了职业教育与市场人才需求相脱节的困境,优化了人才培养模式。文章对高职会计专业“X”证书的相关文献研究进行了梳理,分析了高职会计专业教学标准和职业技能等级标准的融合现状及其现存问题,并提出了高职会计专业人才培养规格应与企业人才需求相适应、完善课程体系、优化教师队伍结构、完善质量保障体系的优化路径,以供参考。

关键词: “1+X”证书制度;课证融通;职业技能等级标准

0 引言

2021年《国家职业教育改革实施方案》指出,加强职业教育专业教学标准建设,积极推动专业升级,加快数字化转型,调整专业目录,将会计专业更名为大数据与会计专业,并相应地完善大数据与会计专业教学标准。为了更好地培养大数据与会计专业人才,作为职业教育和“1+X”证书试点的实施场所,高职院校积极探究“1+X”证书制度的实施路径,优化会计专业人才培养方案,创新人才培养模式,鼓励学生创新创业,并在此基础上研究会计专业职业技能等级标准融入专业教学标准的路径,这具有十分重要的现实意义。

1 研究综述

1.1 关于“1+X”证书制度的研究

(1)从宏观角度来看。唐以志(2019)认为,“1+X”证书制度是人才培养统一性与个体差异性相结合的职业教育制度,通过课证融合实现专业教学标准与职业技能等级标准的融合。李政(2019)从背景、定位和试点策略等方面解读国家职业教育改革方案,认为学历证书是职业教育的基础,“X”证书是就业本领,学历证书与“X”证书需要结合产生协同效果。

(2)从微观角度来看。现阶段,很多职业院校开展了“1+X”证书制度试点工作,不少学者针对“1+X”证书对专业建设的影响和作用展开了研究。

戴勇(2019)等人认为高职院校是“1+X”证书试点工作的实施者,应承担实施“1+X”证书试点工作的责任,将学历教育和职业技能教育相结合,同时引入社会评价。李寿冰(2019)探讨了高职院校“1+X”证书试点策略,对优化人才培养方案、师资队伍建设、产教融合等方面提出了要求,并指出将“1+X”证书融入学生考核中,以提高“1+X”证书的含金量,增强毕业生的职业能力。

1.2 关于专业教学标准与职业技能等级标准融合的研究

李宇红(2017)提出以岗位能力为起点,形成职业标准,并在此基础上建立职业教育分级框架和职业教育分级标准,构建基于职业的专业教学标准。林夕宝(2020)认为,“1+X”证书制度是指将高职专业教学标准和职业技能等级标准融合在一起,实现课证融通,并提出在“1+X”证书制度背景下进行课程融通、促进专业教学标准与职业技能等级标准相融合。

职业教育发展迅速,各国对职业教育的研究也比较早,存在“关注专业教学知识、重视职业实践”的共性,各国学者主要聚焦“职业能力目标”的人才培养研究。随着“1+X”证书制度的实施,不同专业学生所需的职业技能等级证书不同。学生为增强就业能力,需要获得若干张职业技能等级证书。基于此,文章从高职会计专业出发,分析了“1+X”证书制度下专业教学

基金项目: 2020年湖南省职业院校教学改革研究项目“‘1+X’证书制度下高职会计专业教学标准与职业技能等级标准融合探究”(项目编号:ZJGB2020135)。

标准和职业技能等级标准融合发展的路径。

2 高职会计专业职业技能等级证书分析

在“1+X”证书制度背景下,高职院校需要将“X”证书的内容和标准有机融入专业课程教学,将职业技能等级证书中的岗位需求与课程教学相结合,实现课证融通。高职会计专业职业技能等级证书分为三个等级:初级、中级、高级。

以业财税融合大数据投融资分析为例,拥有初级职业技能证书的人员主要面向企业、银行和非银行机构的投融资业务数据采集和投融资数据测算等岗位,能利用大数据技术抓取基本的金融数据并进行数据处理分析,从事投资数据测算和融资数据测算等工作。

拥有中级职业技能证书的人员主要面向企业、银行和非银行机构的投融资业务数据采集与分析、投融资分析和投融资风险管控等岗位,能利用大数据技术抓取结构化数据并进行数据处理、分析和数据可视化展示,从事投资分析、投资风险管理、融资分析以及融资风险管理等工作。

拥有高级职业技能证书的人员主要面向企业、银行和非银行机构的投融资业务数据采集与分析、投融资战略制定、投融资预算管理和投融资决策等岗位,能利用大数据技术抓取结构化数据和非结构化数据并进行数据处理、分析以及数据可视化展示,从事投融资战略管理、投融资预算管理、投资决策和融资决策等工作。

学生在校期间,除了要获得学历证书外,还要积极参加职业技能等级证书的考试并取得相关证书。一些高职院校会计专业将“X”证书融入课程教学,实现课证融通,具体如图1所示。

序号	证书类型	证书名称及级别		合作企业	证书相关课程
		证书名称	等级		
1	职业技能等级证书“1+X”证书	智能财税职业技能等级证书	初级	中联教育集团有限公司	基础会计、企业纳税实务
		智能财税职业技能等级证书	中级	中联教育集团有限公司	成本会计、企业纳税实务
		业财税融合成本管控职业技能等级证书	初级	湖南中德安普大数网络科技有限公司	成本会计

图1 课证融通表

3 高职会计专业教学标准和职业技能等级标准融合存在的问题

“1+X”证书制度的推进标志着学生在校可以选

择考取多样化的职业能力等级证书,这无疑增加了高职院校修订专业教学标准时的工作量。目前,高职会计专业教学标准和职业技能等级标准融合存在的问题如下。

3.1 会计专业教学标准不够完善

自会计专业更名为大数据与会计专业后,相关的会计专业教学标准也在加快修订中。在会计专业中加入大数据,并不是在人才培养方案中简单地增加大数据的课程。数字经济时代下,越来越多的企业正在经历数字化转型,高职院校培养什么样的人才,需要通过对企业进行实际调研才能确定。但有些高职院校由于自身条件受限,调研过程趋于形式化,将人才培养目标设定趋同于本科院校,定位不准确,教学标准虚、大、空,以至于培养的人才难以满足企业的需求。

3.2 产教融合深度不够

产教融合对职业教育的发展意义重大,是职业教育发展的必然趋势。为使会计专业教学标准与职业技能等级标准实现有机融合,高职院校需要加深产教融合,从实际岗位需求出发设置课程体系,运用产教融合理念积极推进“1+X”证书制度的施行。但实际上,虽然部分职业院校建设了会计工厂,加强了校企合作,但在与企业合作的过程中,没有达到预期目标,影响了“1+X”证书制度的推进效果。究其原因在于,一方面,企业对人才的需求发生了新变化,相应的高职院校需改变人才培养计划,调整会计专业教学标准;另一方面,高职院校会计专业人才培养模式创新不足,并未实现真正意义上的创新,导致会计专业教学标准与职业技能等级标准融合不够深入。

4 高职会计专业教学标准和职业技能等级标准的融合路径

教育部发布的国家专业教学标准主要包括人才培养规格、课程体系、教学资源 and 治理保障体系的内容,这些构成了高职院校人才培养方案的基础条件。因此,在“1+X”证书制度下,高职院校需要完善会计专业人才培养规格、课程体系、教学资源、教学方法、教学质量保障体系等,促进职业教育专业教学标准与企业岗位需求更好地协调。

4.1 高职会计专业人才培养规格要与企业人才需求相适应

高职会计专业人才培养规格包括素质、专业、能力等,是设置课程体系的基础。因此,高职院校需

要设定科学、合理的会计专业人才规格。在设定专业人才培养规格前,高职院校需要进行人才需求市场调研,利用大数据工具科学分析人才需求标准。此外,高职院校还要理解“1+X”证书制度的内涵,将“1+X”证书制度所表现的技能等级标准融入人才培养规格,确保会计专业人才培养规格与企业人才需求相适应。

4.2 完善课程体系

课程体系是人才培养的教学依据,高职院校应完善课程体系,将公共基础必修课、公共选修课、专业基础课、专业核心课、综合实训课、专业拓展课等课程纳入会计专业人才培养课程体系中。公共课程主要包括思想道德与法治、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、形势与政策教育、大学生心理健康教育、体育、大学英语、信息技术、职业生涯规划、就业指导、创业基础、高职应用数学等课程。公共课程一般相对较稳定;专业基础课程以岗位基本能力和未来发展趋势为基础设置,比如会计基础、经济法、管理会计、会计信息系统应用、审计基础与实务和 Python 财务应用等课程。专业核心课程以专业知识为核心展开,比如企业财务会计、成本核算与管理、税务管理及筹划、企业财务管理、Excel 在会计中的应用、中级会计实务和大数据财务分析等课程。专业拓展课程主要拓展学生的专业知识面,比如企业会计制度设计/内部控制与风险管理、ERP 供应链管理、RPA 财务机器人应用/财务机器人应用与开发、财务云共享技能实务、行业会计比较和财务分析与业绩评价等课程。

4.3 优化教师队伍结构,完善教学资源

高职院校应优化教师队伍结构,保证高职会计专业师资队伍涵盖专业课教师、实习指导教师以及企业兼职教师,并形成合理的梯队结构。专任教师需具有本专业领域相关证书,具备扎实的本专业相关理论功底、实践能力、较强的信息化教学能力,能够开展课程教学改革和科学研究,并具有企业员工所具备的职业技能。兼职教师应从会计专业相关行业企业聘任,其应具备扎实的专业知识和丰富的实际工作经验。

高职院校需要创造专业的实践教学条件,针对校内实训室应该具备仿真实训室、综合实训室、实训教学软件及网络环境等,而校外实践则需要与各类企业、会计师事务所和其他单位合作,为学生开展专

业实习、顶岗实习提供专业指导和实习岗位。

4.4 完善质量保障体系

在“1+X”证书制度下,会计专业教学标准与职业技能等级标准融合的实质是“三教”改革。因此,高职院校需要进一步对教师、教材、教法进行梳理,构建科学合理的融合机制,完善质量保障体系,按照一定的标准,将职业技能等级标准融入专业教学标准,构建学分银行。同时,“1+X”制度的推进离不开优秀的教师团队,高职院校应创造条件,引入优秀的教师,以壮大教师队伍,为“1+X”证书的推动提供有力保障。

5 结束语

高职会计专业教学标准和职业技能等级标准的融合是实现“1+X”证书制度设置的重要途径,有助于高职院校会计专业教材、教法、教师的“三教”改革。高职会计专业教学标准和职业技能等级标准的融合是解决职业教育专业建设与社会脱节问题的有效措施,为行业企业深度参与职业教育改革提供了切入点,实现了校企协同育人的目标。“1+X”证书制度是职业教育发展的必然趋势,作为“1+X”证书制度的主要实践者和推动者,高职院校会计专业需要紧跟经济发展的步伐,根据企业岗位需求调整专业人才培养方案,促进会计专业教学标准与职业技能等级标准的融合。^[A]

参考文献:

- [1]姚远.高等职业教育“1+X”证书制度设计问题探究[J].机械职业教育,2020(11):8-12.
- [2]黄一鸥,曾绍玮.书证融通背景下1+X证书制度的价值目标与推进路径[J].教育与职业,2021(5):12-19.
- [3]李寿冰.高职院校开展1+X证书制度试点工作的思考[J].中国职业技术教育,2019(10):25-28.
- [4]戴勇.“1+X”——现代职业教育和培训体系制度新构架[J].机械职业教育,2018(11):1-4.
- [5]林夕宝,余景波,刘美云.1+X证书制度下高职专业教学标准与职业技能等级标准融合探究[J].职业教育研究,2020(1):4-11.
- [6]孙善学.对1+X证书制度的几点认识[J].中国职业技术教育,2019(7):72-76.
- [7]陶红霞,辜林.从职业技能等级证书开发谈对“1+X”证书制度的认识[J].土木工程信息技术,2019,11(5):50-54.
- [8]王晓冰.高职院校实施“1+X”证书制度试点的几点思考[J].兰州石化职业技术学院学报,2021,21(1):53-55.