

数字化转型背景下 高职教师专业发展的诉求、困境与路径

李建荣, 石范锋

(扬州工业职业技术学院, 江苏 扬州 225127)

摘要: 教育数字化是我国高职教育事业改革与发展的重要举措,是实现高职教育现代化的重要途径,也是推动高职院校可持续发展的重要手段,为高职教师专业发展提供了新的路径和平台。阐述了数字化转型背景下高职教师专业发展的时代诉求,分析了数字化转型过程中我国高职教师专业发展面临的现实困境,在此基础上,提出了数字化转型背景下高职教师专业发展的主要对策:加强数字化顶层设计,提升教师数字化专业素养;健全数字化评价机制,激发教师专业发展内生动力;重构数字化实践平台,优化教师专业发展服务供给;构建数字化培训体系,实现教师专业发展数据治理。

关键词: 数字化转型; 高职院校; 教师专业发展; 路径选择

中图分类号: G715

文献标志码: A

文章编号: 1671-2153(2024)06-0092-06

近年来,互联网、大数据和人工智能等新技术的不断发展和深度应用,不仅对人类生产、生活和思维等方式产生重大影响,还以创新融合的方式重塑着教育生态、影响着教育改革与发展。2019年,中共中央、国务院印发的《中国教育现代化2035》明确提出要加快信息化时代教育变革,推动数字技术与教育教学深度融合。高职教育数字化已经成为推动高职教育高质量发展的新动能、新引擎,为高职院校培育高水平复合型数字人才提供了前所未有的机遇,也为教育数字化转型背景下高职教师专业发展找到了可行之道^[1]。

一、数字化转型背景下高职教师专业发展的时代诉求

新一轮科技革命和产业变革正在深入发展,重塑着各行各业,职业教育行业也不例外。习近平总

书记在党的二十大报告中明确提出:“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。”加速推进高职教育数字化转型和智能升级,是推动现代高等职业教育高质量发展的现实举措,也是回应数字时代到来的具体行动。基于数字化转型背景,我国高职教师专业发展除了具有实践、教学、科研的多重属性,还需要满足新的时代诉求。

(一) 响应教育数字化发展的政策要求

《教育部2022年工作要点》中明确提出“实施教育数字化战略行动”。2023年2月13日,教育部部长怀进鹏在世界数字教育大会上强调“要强化数据赋能,提升教书育人效力”。实现教育数字化转型是时代发展的必然要求。在数字技术与高职教育深度融合的过程中,高职院校教师的角色也需要重新塑造。育人必先兴学,强教必先强

收稿日期: 2024-06-19

基金项目: 2022年江苏省高校“智慧教育与教学数字化转型研究”专项重点课题“教育数字化转型背景下高职院校教师专业发展路径研究”(2022ZHSZ19); 2024年度江苏省教育科学规划重点课题“产教融合视域下高职院校‘数字工匠’培养实践路径研究”(B-b/2024/02/58); 扬州工业职业技术学院2022年校级教育教学改革研究重点课题“教育数字化转型背景下高职院校教师教学能力提升路径研究”(2022XJJG01); 扬州工业职业技术学院2021年校级教育教学改革研究重点课题“基于教师教学创新团队的高职院校教师教学创新能力提升研究与实践”(2021XJJG22)

作者简介: 李建荣(1979—),男,硕士,副教授,研究方向:高等职业教育、电气控制技术。

师。对于高职院校教师而言,亟须以数字技术赋能专业发展。在创新和技术发展的共同推动下,高职教师应积极响应“互联网+”、人工智能等新技术变革提出的要求,主动适应高职教育数字化转型,以数据为引领、以平台为依托、以机制为保障、以理念为支撑,把握专业发展机遇,优化专业发展路径。

(二)实现高职教育数字化的应用需求

2023年5月,习近平总书记在主持中央政治局第五次集体学习时指出:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”习近平总书记的重要论述,深刻揭示了教育数字化的关键作用,为我们建设教育强国指明了方向。高职院校开展教育数字化转型势在必行,通过实施“全校一盘棋”策略、树立“数字化贯穿管理全流程”和“数字化覆盖教学全过程”的理念、创设“数字化融入全领域”智慧教学环境、实施“课程提质培优综合改革”和“师生数字素养提升计划”,以期为国家培养更多高质量的数字工匠。由此可见,数字化已成为提升高职教育适应性、促进高职院校内涵式发展的重要战略。

(三)促进教师专业发展的育人需求

数字化时代人机交互教育教学形式的变革以及高职院校教师专业知识、能力和情感等综合发展的诉求,需要高职教师树立新的专业理念以支撑其专业发展。一方面,要提升自主学习的意识。只有主动适应教育数字化,才能更好地胜任教育教学工作。为此,高职教师需要转变自身角色,深刻认识数字化对教育的重要性,从心理上树立数字教育理念,接纳数字技术迭代,端正数字学习态度,提高数字应用认知,增强数字素养意识,提升自身的数字素养^[2]。另一方面,要提升跨界协同学习的意识。在数字化时代,具备跨界、协同、共享等学习理念已成为高职教师提升数字技能的关键。仅靠单一的学科知识很难胜任数字化教学要求,也难以应对高职教育数字化面临的挑战。所以,高职教师需具有跨界协同意识,具备完整的学科知识、课程重构的能力,以及跨学科视野。为此,高职教师的专业发展不仅要在学科理论知识上实现跨界协同,还需要从专业实践能力出发,实现数字技术应用能力的有效协同。

(四)培养高水平复合型数字人才的迫切需求

中央网信办等四部门印发的《2024年提升全民数字素养与技能工作要点》中提出,要求培育高水平复合型数字人才,推动全民数字素养与技

能提升行动取得新成效。当前,高职院校需要打破相对封闭的育人环境,创新数字化教育新模式,培育高水平复合型数字人才。高职院校通过主动对接数字化产业,优化专业结构,开展专业课程数字化改革与重构,增设数字化课程,开发数字化教材,借助新兴的数字化教育技术,打造智慧教学与学习空间,并采取新颖的数字化教学手段和方法,强化数字人才及其能力培养,逐步构建共建、共创、共享的数字化育人新生态。因此,在数字时代,高职院校开展数字化人才培养模式转型,是高职院校主动适应国家经济产业格局,为经济社会培养大批新型数字化能工巧匠的必经之路。

二、数字化背景下高职教师专业发展面临的现实困境

数字化时代到来,给我国高职教育改革发展带来了极为深刻和深远的影响,系统性地改变了高职教育的体系结构、运行机理、治理方式和育人模式,从根本上改变了高职教育的发展常态和既定范式^[3]。高职教师顺应数字化趋势,自觉树立教育数字化的科学认知是夯实高职教育数字化发展的思想基石。国务院印发的《“十四五”数字经济发展规划》中提出,要深入推进智慧教育,推动“互联网+教育”持续健康发展,这对新时代高职教师专业发展提出了新要求。然而,从现实来看,目前高职院校教师队伍数字化水平虽有所提高,但仍存在数字化顶层设计不足、机制建设不畅、实践平台缺失和培训体系薄弱等问题。

(一)缺少数字化顶层设计,教师专业发展的外在激励不够

在职业教育数字化转型的“洪流”中,高职教师作为职业教育数字化转型工作的重要参与者和实践者,在享受“数字红利”的同时,由于各地方教育行政主管部门和高职院校缺乏数字化顶层设计和规范引导,导致高职教师专业发展受阻,直接影响了我国职业教育数字化转型工作的有效开展。一是各地方教育行政主管部门没有按照教育部发布的《教师数字素养》标准,加快研制教师队伍数字化转型总体方案,擘画教师数字化发展愿景,明晰行动路线和关键任务,没有设定阶段性目标,没能有组织推进高职教师队伍数字化转型。二是高职院校尚未出台教师专业数字化发展指南等引导性文件,导致学校教务处、教师发展中心、信息中心等多部门协同机制不健全,教师专业发展相关部门之间缺乏整体统筹与调

度,难以为教师专业数字化发展提供全方位、一体化支持。三是不少高职教师自身存在观念固化问题,对于数字技术引领教育变革的作用认识有限,不愿转变教学理念与角色定位,在推进数字技术与教育教学相融合过程中常有抵触情绪,担心应用新技术消耗太多时间精力,使得教师面对数字化转型仍有诸多不适应。

(二)缺少数字化评价机制,教师专业发展的内生动力不足

数字化评价是运用数字化思维,通过数字技术支持和评价功能融合匹配的方式进行评价设计和实施的活动的。目前,高职院校在教师队伍数字化转型过程中,由于数字化评价机制的缺位,导致教师专业发展内生动力不足。一是评价标准不完善。数字时代赋予了高职教师专业发展新要求。在教育数字化转型中,部分高职院校走入“重硬轻软、重建轻用、重购轻管”的误区,导致教师数字化评价标准不够科学、客观和清晰,缺少可视化的数据呈现方式,评价标准的内容和要求不够具体和明确,难以提升教育数字化赋能高职教师专业发展的认同感。二是评价方式不系统。数字化时代高职教育教学评价方式的变革,需要充分利用大数据对高职教师的教学、科研、实践进行全过程动态评价分析。2023年,课题组通过问卷星向47所“双高计划”院校发放《高职教师数字化教学能力评价调查问卷》,共收回有效问卷2341份。结果显示,90%以上高职院校的教师数字化评价方式没有形成一个由评价信息数据系统、评价程序系统与评价反馈调节系统构成的良性循环的数字化评价系统,对高职教师专业发展造成严重阻碍。三是评价体系不健全。通过对部分高职院校官网信息进行分析可知,部分高职院校教师数字化评价体系普遍存在评价指标单一、评价方法局限、评价结果单向等问题,并且与之相对应的评价数据彼此缺乏有效连通,这些问题制约着高职教师数字化评价体系的有效运行。

(三)缺少数字化实践平台,教师专业发展的资源供给不足

数字技术功能的实现需借助于实践平台,实践平台为教师提供了可获得、可应用、可持续的专业发展途径。从数字技术功能的应用、新模式下的教师专业发展来看,数字化实践平台将成为驱动高职教师专业发展的必备要素。在数字化时代背景下,一方面,高职教师除了需要具备专业

知识和实践技能,还需要具备数字技能、网络技术、信息技术等相关技能,并且更需要熟练使用各类数字化工具和平台进行数字教学。目前,高职教师数字化应用能力提升的实践平台功能较为有限,无法满足不同专业教师的个性化研训需求,缺少“课程、教学、研修、评价”一体化的智能研修平台、数字化教师工作室等各类数字化实践平台,智慧校园设施建设难以满足高职教师专业发展的资源需求。另一方面,数字化教育教学环境带来了更加多元、更加复杂的教育场景,如线上线下混合教学、翻转课堂、远程教育等^[4]。这些新兴教育形式对高职教师的数字素养、教学技能以及管理能力等提出了更高的要求。高职教师在传统教育环境下成长起来,普遍存在数字技术运用能力不足的问题,对数字技术赋能教师专业发展的新理念、新模式、新途径缺乏系统学习,导致数字平台运用比较生疏,无法实现个性化资源供给,很难驱动教师行为的持久转变与习惯养成,无法促进高职教师专业发展。

(四)缺少数字化培训体系,教师专业发展的数智治理不够

建立一支高素质的数字化教师队伍,是一项长链条、全方位的系统工程,当前高职院校亟须构建一套完备的教师数字化培养体系。第一,教育行政部门和高职院校制定了教师数字素养提升培训方案,但由于对基层高职教师的数字素养调研不够精准,忽视了高职教育的特点和教师专业成长的特征,未充分认识到高职教师专业发展的个性化需求,导致培训效果不佳。第二,目前我国高职院校中教师的年龄结构、成长经历、从事岗位、任教学科各不相同,以及他们的数字化思维、数字化理念、数字化技术、数字化素养等也都不尽相同^[5],教师的培训需求存在明显差异,尚未完全形成学校主动识变、学生主动求变、教师主动应变的数字化转型教育生态。第三,高职院校在学校治理过程中,普遍存在数字技术的治理缺位现象,导致高职教师在专业发展方面提升数字技术的动力不足。在校内专项培训方面,高职教师的数字化培训针对性不强,仍然停留在简单的操作层面,过于注重技能,忽视应用实效和数据治理。校外省培、国培项目对高职教师进行数字素养与技能培训,存在学习效果难以量化的问题,未将数字技术能力纳入教师专业发展动态考核内容。

三、数字化转型背景下高职教师专业发展的路径选择

目前,中国高等职业教育已步入数字化转型的“快车道”,数字化转型升级不仅是高职教育应对数字化时代发展与挑战的必然选择,也是高职教育全系统与数字技术的深度融合,更是促进高职教师专业发展的内在需求。在数字化转型背景下,用数字化技术手段赋能教师专业发展,提升高职教师的数字素养和能力,是培养学生具备数字素养与技能的重要保障。为顺应数字时代发展要求,满足产业发展对数字人才的迫切需求,高职院校需要从加强数字化顶层设计、健全数字化评价机制、重构数字化实践平台和构建数字化培训体系等四方面发力,打造高水平数字化教师团队,助力高水平复合型数字人才培养。

(一)加强数字化顶层设计,提升教师数字化专业素养

在教师专业发展上决定数字技术效能的关键因素是教师的数字素养。数字时代,提升高职教师数字化专业素养,需要政府、学校以及社会等多元主体的协同配合。一是政府在宏观层面做好顶层设计,为提升高职院校教师数字化专业素养,促进教师专业发展提供制度保障。教育主管部门分层、分类制定教育数字化时代下提升高职教师专业素养的法律法规和政策制度。如国家教育主管部门联合行业制定不同学科高职教师数字化专业素养标准与规范,地方教育主管部门也可以结合本地区高职院校实际制定切实可行的高职教师数字化专业素养标准与规范^[9]。同时,在国家 and 地方分别设立“高职数字化素养及应用能力提升”培训项目,建设“高职教师数字素养与技能培训”基地,不断促进高职教师专业发展。二是高职院校在中观层面做好顶层设计。为适应职业教育数字化转型升级的需要,实施“课堂数字化革命”行动计划,助推高职教师数字化教学实践技能不断提升。高职院校在实施“课堂数字化革命”行动计划过程中,要以课程团队培育为抓手,以数字化资源开发为内容,以数字化教学环境升级改造为保障,打造“互联网+”课堂数字化生态,整体驱动学校教学模式创新,提升高职教师数字化教学实践技能。三是高职教师在微观层面做好专业发展规划。在教育数字化转型的进程中,高职教师主动“拥抱”数字化,提升教师数字化专业素养。高职教师应因时而进、因势而新,充分认识到数字

技术为专业发展带来的机遇与挑战,积极改变惯性思维,打破传统工作习惯的路径依赖,逐步建立数字化教育理念,确保数字技术在教师专业发展上发挥增力作用,实现教师数字化专业素养提升^[10],推动高职教育各项工作有效开展与提质增效。

(二)健全数字化评价机制,激发教师专业发展内生动力

目前,高职院校积极探索教师业绩数字化评价体系,应用数字技术为高职教师专业发展“保驾护航”,如何以教育数字化赋能高职院校教师专业发展,关键要发挥好数字化评价的“指挥棒”作用。健全数字化评价机制,激发高职院校教师专业发展内生动力。一是建立数字化评价机制。数字化评价机制是保证高职院校数字化评价持续稳定运行并取得预期效果的制度体系。高职教师专业成长涵盖职前培养、入职锻炼和职后培训三个阶段,根据数字化评价具有动态监测和实时反馈的特点,围绕高职教师的个人信息、师德师风、教学科研、社会服务、继续教育,全面、真实、动态记录每位教师专业水平与成长业绩,结合数字化评价机制,形成教师专业成长大数据,激发每位教师的成长自觉,实现对高职教师专业发展的精准培养。二是建立数字化评价系统。建立健全稳定、高效的数字化评价系统是数字化评价机制有效运作的重要保证。数字化评价系统对于促进教师专业发展具有重要的作用,可以帮助教师管理学生的学习过程,也可以收集学生对教师授课的全面评价和反馈,促进教学评价和教师评估的科学化和精细化。为此,通过数字化评价,能够消除传统教师教育评价片面化、过度量化等问题,实现高职教师教育增值性评价,激发高职教师专业自主发展的潜能与动力。

(三)重构数字化实践平台,优化教师专业发展服务供给

近年来,我国高度重视职业教育数字化建设,将其纳入职业教育改革发展规划着力推进,对高职教师专业发展产生深远的影响。高职院校为教师专业发展重构数字化实践平台,有效解决了传统教师培训过程难记录、实践反思不深刻、优质资源难分享、数字化教学能力难提升等问题。一是搭建“课程、教学、研修、评价”一体化的教师智能研修平台。研修平台具备直播听课、集体备课、专题研讨等多种功能,在课程中心按照通识课、专业课等专题分类建设,组织高职教师

定期在线学习,可将其作为教师继续教育成果的主要依据。同时配套网上集体备课制度,组建网上校企教研共同体,形成“菜单式”服务的网络研修学习格局,促进高职教师专业化、个性化发展^[8]。二是搭建“数字+教学”的数字化实践平台。虚拟仿真实训中心、智慧教室等数字化实践教学平台呈现“百花齐放、共同发力”态势,使得高职教师可以在云端教学资源库、在线考评系统等实践平台中,探索混合式教学、翻转课堂教学、任务型教学等教学方法,助力教师在实践平台操作过程中逐步提升数字化教学技能^[9]。三是构建高职教师数字资源共享“群落”。一方面,国家层面要继续推进数字资源供给侧结构性改革,提升数字资源供给质量,借助数字化平台和各种渠道,实现校企、校校之间优质资源共建共享;另一方面,加强校企、校校之间教学资源对接融通,协调开发优质的数字化教学资源,实现高职教师教育教学资源的重组优化^[10]。四是建立数字化教师工作室。为提升高职教师数字化应用与实践能力,高职院校可以在校外设立数字化教师工作室,为教师提供数字化教学实践场所和平台,创设沉浸式数字化教育教学环境,促进教师自我学习和研究数字技术,推动教师的数字化教学创新和实践。

(四)构建数字化培训体系,实现教师专业发展数据治理

精准化的评价方式为教师专业发展进一步赋能。高职院校应以教师为本,根据不同学科、不同层次教师的实际需求,构建由点到面、分层分类的数字化培训体系,促进高职教师专业可持续发展。一是开展“云端”校本培训。高职院校通过校本培训云空间,将学校多年积极探索实践的系统、多样、完善的教师校本培训体系,结合平台学习数据形成学分激励机制,发挥数据驱动教师队伍治理的重要作用,激发高职教师个体的内在驱动力,成为促进教师专业发展的新导向^[11]。二是推进线上线下一体化培训。高职院校搭建教师职前、职中、职后“三段贯通”的培训体系,依托5G、人工智能等数字技术,实施“互联网+教师专业发展”工程,不断提高高职教师培训内容与形式的匹配度,将线上线下混合式培训与校本研修深度融合,探索建设“研训一体化”的未来培训模式,围绕数字技术创新应用和数据驱动管理,有效响应高职教师专业发展数字化转型的现实诉求,提升高职教师培训实效性。三是实施教师专业发展

精准化培训。依托数字时代的大数据与人工智能技术,实现高职教师研修与专业发展全流程的智能化与数字化^[12],由“大水漫灌”走向“精耕细作”,精准定位培训需求、精准供给培训资源、精准支持培训过程、精准评价培训成效、精准决策培训投入等,多措并举深化精准培训改革。

四、结束语

职业教育数字化转型是彰显高职院校办学特色、促进高职教师专业发展、实现高职学生核心竞争力全面提升、推动职业教育高质量发展的现实需要。目前我国正处于从“智造大国”向“智造强国”迈进的关键时期,用数字化技术赋能高职院校教师专业发展,助力教师数字素养和技能持续提升,实现高职院校“数字智理”,有利于提高新时代高职教育的社会地位和供给水平,为全面建设社会主义现代化国家提供人才保障。

参考文献:

- [1] 马宽斌, 黄丽丽. 职业院校教师信息化教学能力的提升:内涵、问题与策略[J]. 职教论坛, 2021(9):90-97.
- [2] 杨秋月, 李小凤, 顾建军. 职校教师专业发展的数字化转型之路[N]. 中国教育报, 2023-04-25(5).
- [3] 王敬杰. 新时代职业教育数字化转型的内涵、困境与路径[J]. 职教论坛, 2022(9):5-12.
- [4] 许倩倩, 吴雪萍. 数字化转型背景下职业院校教师数字胜任力:发展逻辑、内涵要素与提升策略[J]. 职业技术教育, 2023(23):13-20.
- [5] 王永钊, 程扬, 李丽军. 数智时代职业院校教师数字素养的丰富内涵、现实困境与实践进路[J]. 教育与职业, 2023(9):87-90.
- [6] 王小明, 吕智敏. 职业院校教师数字化转型:动因、意涵与路径[J]. 职业技术教育, 2024(1):47-51.
- [7] 龙宝新, 邱灿. 数字化时代的教师专业自主发展[J]. 中国教育学刊, 2023(8):79-85.
- [8] 郭绍青, 林丰民, 于青青, 等. 数字化赋能教师专业发展实践探索[J]. 电化教育研究, 2023(7):96-106.
- [9] 张莉娟. 四大策略提升高校教师的数字素养[N]. 新华日报, 2023-08-25(15).
- [10] 谢计, 李如密. 教育数字化赋能乡村教师高质量发展的时代意涵、现实隐忧与推进路径[J]. 现代教育管理, 2024(4):64-74.
- [11] 吕雪. 数字化赋能乡村职教教师高质量发展:价值内涵与治理进路[J]. 宁波职业技术学院学报, 2024(3):96-102.
- [12] 郭群, 缪朝东, 赢萍丽. 数字化转型背景下职校教师专业发展的价值逻辑、实践困境与路径选择[J]. 教育与职业, 2024(10):64-70.

Demands, Challenges, and Paths of Professional Development of Vocational College Teachers under the Background of Digital Transformation

LI Jianrong, SHI Fanfeng

(Yangzhou Polytechnic Institute, Yangzhou 225127, China)

Abstract: Education digitalization is an important measure for the reform and development of higher vocational education in China. It is an important way to achieve vocational education modernization. It is also an important method to promote sustainable development in vocational colleges, supplying a new path and platform for vocational college teachers' professional development. The article introduces the demands of the times for the vocational college teachers' professional development under the background of digital transformation. It also analyzes the practical difficulties faced by professional development of vocational college teachers in the process of digital transformation in China. Based on this, the article proposes the main strategies for teachers' professional development in the context of digital transformation, strengthens digital top-level design, enhances teachers' digital professional literacy, establishes a sound digital evaluation mechanism, stimulates endogenous motivation for teachers' professional development, reconstructs a digital practice platform, optimizes the supply of professional development services for teachers, builds a digital training system to implement data governance for teachers' professional development.

Keywords: digital transformation; higher vocational colleges; teachers' professional development; path selection
(责任编辑:姜聪瑞)

(上接第 91 页)

Research on the Evolution of the Reforms of “San Jiao” in Vocational Education Driven by Advanced New-Quality Productive Forces

SU Caiwei, TAN Jing

(Teachers College for Vocational and Technical Education, Guangxi Normal University, Guilin 541001, China)

Abstract: Newquality productive forces, serving as the pinnacle of modern productive capabilities, encompass newquality laborers, newquality means of labor, newquality objects of labor, and newquality production factors. The Reforms of “San Jiao” in vocational education, encompassing reforms in teachers, teaching materials, and teaching methodologies, foster a mutually beneficial relationship with the advancement of newquality productive forces. However, the current Reforms of “San Jiao” in vocational education confront substantial challenges, including the misalignment between the demand for advanced newquality labor and the development of teaching teams in vocational education, the dual complexities of aligning newquality means of labor with the innovation and adaptation of vocational education teaching materials, and the hurdles faced by newquality objects of labor in adapting to innovations in teaching methods and tools in vocational education. These challenges hinder the fulfillment of the needs stemming from the development of advanced newquality productive forces. By delving into the “novel” requirements for the evolution of the Reforms of “San Jiao” in vocational education amidst the development of advanced newquality productive forces, this paper explores the challenges encountered during the evolution process and proposes specific and actionable optimization strategies, which aim to provide theoretical support and practical guidance for vocational education to adapt to the development of advanced newquality productive forces and achieve high-quality development.

Keywords: newquality productive forces; Reforms of “San Jiao”; emerging industries; digital transformation
(责任编辑:姜聪瑞)