

高职院校大学生“互联网+社会实践”长效机制构建

李跃花,朱松节

(安庆职业技术学院 思政部,安徽 安庆 246003)

[摘要]随着互联网+与各行各业的跨界融合不断深入,互联网技术因为突破了时空的限制,为大学生社会实践提供了丰富的资源,创造了优越的条件。针对目前高职院校大学生“互联网+社会实践”中存在着重形式轻内容、缺乏协同机制、平台运行管理繁杂等问题,需要更新观念,充分认识“互联网+社会实践”的育人功效;完善机制,推动“互联网+社会实践”提质增效;打造平台,为“互联网+社会实践”提供可靠保障等三个方面,构建“互联网+社会实践”的长效机制,促进大学生社会实践转型升级、提质增效。

[关键词]高职院校;互联网+社会实践;长效机制

[中图分类号]G625

[文献标识码]A

[文章编号]1674-1102(2020)03-0158-03

随着互联网技术的快速发展,高职院校如何充分发挥互联网技术的优势,将互联网与社会实践活动结合起来,探索建立“互联网+社会实践”新模式,将是高职院校创新大学生社会实践的新课题。

1 大学生“互联网+社会实践”的优势

1.1 互联网的开放包容,拓宽了社会实践的渠道

在“互联网+社会实践”中,互联网可以作为社会实践的内容,计算机信息技术类专业的学生走进基层,宣传、普及和输送互联网技术和知识,提高基层群众互联网的认知度,为地方经济社会发展提供互联网技术支持。互联网还可以作为社会实践的一种形式,拓宽社会实践的渠道,利用网络平台进行仿真技术实操演练。互联网也可以作为社会实践的载体或平台,大学生通过网络平台进行自主创业或远程支教、远程扶贫,帮助贫困地区通过APP、微信等平台宣传、销售本地特色产品,推动当地产业的创新发展。学校利用互联网平台发布社会实践信息,学生根据自己的需求通过网络平台选择社会实践单位进行线上报名,再线下到选定单位身体力行,参加社会实践。

1.2 大数据时代的资源共享,满足了社会实践个性化需求

“互联网+社会实践”充分展现了互联网技术的开放、平等和互动的特征,凸显互联网技术的互联互通,在学生—学校—社会之间搭建了一个快捷高效的平台。根据大学生的学习特点和个体特征,通

过大数据分析,将收集到的社会实践信息分为志愿服务、社会调查走访、顶岗实习、就业创业等类型,形成学生实践需求与社会岗位需求相匹配的信息资源库,对外全方位开放,供学生个性化选择。学生根据自己的兴趣爱好、专业发展及时间安排,通过互联网平台输入自己的社会实践需求,能够快速精准检索到所需信息,点击该信息可以进一步了解该社会实践活动的目的、要求、内容和意义,然后进行网上报名,开展实践活动。

1.3 互联网的时空延伸,扩大了社会实践的学生参与面

传统社会实践由于资源相对有限,实践信息传递渠道分散,实践的主题不能精准对接学生的需求,成了少数人的社会实践。而互联网因其开放共享、互联互通而实现了空间分散、时间错位情况下的供求信息匹配,使得社会实践活动的时间、地点不受限制,参与的学生人数多,范围广,自由度更大。学生可以根据平台提供的实践信息,按照自己的兴趣爱好和专业需要,随时随地通过网络选择实践的项目,自由选择实践时间和地点,通过互联网平台了解项目、考察实践岗位,免去了实地考察的路途辛苦和安全隐患;利用互联网技术优化社会实践的路线,合理安排行程,节省了时间和精力,增加了社会实践的安全性,提高了社会实践效率。

1.4 网络平台的过程在线,实现了社会实践的动态管理

“互联网+社会实践”从宣传发动、环境营造,到组织团队、项目实施、成果展示,整个过程可以通过数据真实记录下来,能够实现动态管理。根据选择

收稿日期:2019-10-16

基金项目:安徽省高校人文社科重点研究项目(SK2018A0933);安徽省质量工程项目(2018sjjd098);教育部示范优秀教学科研团队建设项目(16JDSZK026)子项目(2018szxm004)。

作者简介:李跃花(1971—),女,安徽安庆人,安庆职业技术学院思政部副教授,研究方向为思想政治教育。

项目的学生多少,通过大数据分析出学生的需求和兴趣,设计出学生乐于参与的实践主题;根据实践开展的情况及时调整和完善实践项目,吸引更多的学生参与到社会实践中来。学生可以通过互联网平台进行交流沟通,平等地表达自己的看法和意愿,提出存在的困难和问题,分享实践的体验和收获;教师可通过平台及时给学生答疑解惑、帮助解决实际困难。社会实践的最终成果通过网络平台展示、评选并推广,促进实践成果转化,起到引领示范作用。

2 高职院校大学生“互联网+社会实践”目前存在的问题

2.1 “互联网+社会实践”缺乏协同机制

首先,家庭、社会和学校缺乏协同机制。“互联网+社会实践”是一个系统工程,需要家庭的支持、社会的帮助和高职业院校的努力才能达到预期效果。然而家庭与学校之间缺乏有效协同,学生家长对“互联网+社会实践”认可度不高,他们目睹孩子从小因沉迷于网络而耽误学习,对网络有天然的抵触情绪,更担心网络安全问题。因此需要取得家长的认可、支持和配合。社区、企业、行业组织和高职业院校各自为政,也没有形成有效协同,往往站在自己的角度对待社会实践,对社会实践的认识度、需求度、接受度、支持度不一致,导致学生、高职院校、社会三方实践活动信息发布的渠道分散,信息传递不能实现精准对接,组织管理扯皮,评价标准不一,在创建长期稳定的实践基地方面没有形成合力,导致社会实践不能顺利开展,学生的积极性受挫。

其次,高职院校内部缺乏协同机制。作为社会实践的组织者,高职院校理应高度重视“互联网+社会实践”,但在现实中一些高职院校对社会实践的认识不够明确,对社会实践软硬件投入少,社会实践的体制机制不健全,组织落实不到位,导致课堂教学与社会实践安排失衡。辅导员与专业课教师之间缺乏协作,有些教师互联网+思维意识不强,囿于传统的教学和管理方法,对社会实践的参与不多、指导不够,以致于在社会实践的指导上难以发挥互联网的优势。教师与学生之间也缺乏协作,教师满腔热情组织社会实践,希望学生在社会实践中得到锻炼和提高,而学生却对社会实践不感兴趣、不主动参与,即使迫于学业需要参加社会实践也往往流于形式,对“互联网+社会实践”的重要意义认识不到位。

2.2 “互联网+社会实践”平台运行管理繁杂

互联网平台是“互联网+社会实践”的载体,平

台的搭建除了必备的计算机、网络等硬件软件外,还要有过硬的计算机专业处理技术和集成技术,还需要学校、企业和政府三方共同配合。企业和政府提供实践岗位和场所,提供实践信息资料,高职院校采集大量信息,并进行筛选,然后按照实践的性质和任务进行分类,及时发布信息,实时更新信息。学生根据自己的兴趣和特长及专业提升的需要,在网络平台上自主选择实践类型和实践主题进行线上报名。平台的正常运行、维护管理,需要投入大量的人力物力财力,平台运行管理繁杂。

2.3 “互联网+社会实践”容易重形式轻内容

因为互联网的互联互通,高职院校大学生在开展“互联网+社会实践”时更重视前期宣传的大肆渲染、启动仪式的轰轰烈烈和成果的亮点吸睛,甚至有娱乐化倾向^[1],忽视了社会实践内容的优化设计和实践过程的组织管理,表面化、形式化,导致学生不能潜下心来在实践中锻炼自己提高自己,违背了社会实践的初衷和本意。

3 高职院校大学生“互联网+社会实践”长效机制的构建

3.1 更新观念,充分认识“互联网+社会实践”的育人功效

首先,高职院校充分认识到社会实践是培养德技双馨的高技能型人才的重要渠道,是提高教育质量的必然要求。要坚持以生为本,牢固树立马克思主义社会实践观,落实实践育人的目标,聚合社会各界的资源力量,积极营造“互联网+社会实践”的氛围,运用网络平台精准对接学生社会实践活动需求,时时发布、及时更新社会实践信息,维护校园网络秩序,为“互联网+社会实践”活动的开展做好各项管理和服务工作。其次,高职院校的教师要有互联网+思维,学习互联网知识,掌握互联网技术,运用网络平台指导学生积极参加各种社会实践。最后,高职学生要树立正确的社会实践观,充分认识社会实践对自身成长成才的重要意义,紧跟时代发展的步伐,掌握网络技术,有规划有目标地投入到“互联网+社会实践”中去,在“互联网+社会实践”中增长本领,提升素质,以自己的实践成果打消家长的顾虑,赢得家长的理解和支持。

3.2 完善机制,推动“互联网+社会实践”提质增效

3.2.1 建立社会实践“三全”组织管理模式 “三全”组织模式即学校全力推动、学生全面参与、教师全程指导的社会实践组织模式。

学校全力推动。高职院校将“互联网+社会实践”作为一项常态化工作纳入教育教学规划,把强

化社会实践育人作为推进教育教学工作改革创新的重要内容。坚持把社会实践与日常管理和教育教学相结合,制定规章制度,设立社会实践领导机构和组织机构,策划实施方案,明确各部门职责和任务,从顶层设计上全力推动,形成合力,广泛组织师生参加社会实践活动^[2]。

学生全面参与。高职院校要从人才培养的目标出发,按照以生为本,分类指导的原则,分层设计实践主题和内容,将社会实践作为必修课贯穿于学生的整个大学生涯,每个专业都要设计完整的社会实践计划,要求每个学生每学期或每学年必须参加相应的社会实践活动,获得规定的学时和学分,从制度上保证社会实践从“精英式”变为“大众化”^[3]。

教师全程指导。指导社会实践是教师教育教学的一项重要内容,高职院校建立一支由管理人员和专业课教师组成的实践指导教师队伍,充分发挥教师的人格魅力和专业优势,利用互联网技术和网络平台对社会实践活动进行全程指导。

3.2.2 建立校企政互通共认的考核评价体系 为了进一步提高“互联网+社会实践”的实效性,学校、企业和政府要建立一个互通共认的综合考核评价体系。考核评价主体除了高职院校以外,提供实践活动岗位的企业和政府最有发言权,他们对学生在社会实践活动中的表现最清楚,要充分发挥社会主体的评价作用。考核评价的内容要客观公正,要具体细化且具有可操作性,注重实践过程的动态考核。要采用多元的评价方法,对照社会实践的目标看是否达到预期的实践效果,对学生的核心素养和关键能力进行全面评价,尤其要看学生在实践中的表现出的心理素质、社交能力、团队协作能力、应变能力、抗压耐挫能力和创新能力。通过互联网平台将大学生社会实践考核评价结果记入学生个人档案,进入社会人力资源库,作为将来企业和政府部门选拔和聘用人才的重要依据之一,从而形成一个校企政互通共认的考核评价体系。

3.2.3 建立师生互融共赢的激励机制 高职院校师生是开展“互联网+社会实践”活动的最重要参与主体,是决定社会实践成效的最重要力量。高职院校要充分调动师生的积极性,必须从顶层设计上建立完善的激励机制。每学期或每学年对社会实践活动中表现突出的个人和团体进行表彰和激励,并将他们的社会实践活动特色亮点通过新媒体手段对外宣传展示,树立典型,发挥榜样的力量,吸引同学们主动参与到社会实践活动中去,在实践中改造自

我、提升自我。制定教师指导社会实践的管理办法和奖励制度,创造条件鼓励所有教师通过项目申报组织学生开展社会实践活动,全程指导实践,对指导教师工作给予奖励。

3.3 打造平台,为“互联网+社会实践”提供可靠保障

3.3.1 建设高品质的社会实践网络平台 “互联网+社会实践”离不开专业化的社会实践平台,为吸引更多的学生参加到社会实践中来,高职院校要努力建设一个教育性与趣味性一体的高品质专业社会实践网络平台,该平台分为五大模块,即信息发布、网络报名、过程展示、互动交流、友情链接。

3.3.2 建设“互联网+社会实践”基地 社会实践基地是社会实践活动得以顺利开展的依托,是学生学以致用、知行合一的载体。高职院校要坚持就近就便的原则,根据本校专业群建设和地方首位产业发展的需要,选择经济社会效益好、口碑好的企事业单位作为长期合作的实践基地,通过互联网技术建立线上线下资源共享的社会实践基地数据库,及时发布基地单位的岗位信息,宣传企业文化,满足不同学生的实践活动需求,促进学生提升能力,促进地方经济社会发展,实现基地单位、高职院校和学生三方互利共赢。

3.3.3 提供“互联网+社会实践”经费保障 经费保障是“互联网+社会实践”得以开展的物质支撑。在“互联网+社会实践”中需要购买互联网设备硬件和软件,需要教师指导,需要对学生进行技术和安全培训,邀请专家讲座等离不开经费支持。高职院校挖掘校内外资源,设立社会实践专项经费,明确管理办法,专款专用。利用互联网平台拓宽资金来源渠道,最大限度地保障“互联网+社会实践”活动的开展。

总之,“互联网+社会实践”是马克思主义实践观在当今互联网时代的发展和深化,是社会实践内容和形式、方式和手段的创新,是社会实践广度和深度的进一步延伸,体现了社会实践的与时俱进。高职院校要更新观念、完善机制、打造平台,构建“互联网+社会实践”的长效机制,促进社会实践转型升级、增质提效。

参考文献:

- [1] 岳海洋. 新时代加强高校劳动教育的价值意蕴与实践路径[J]. 思想理论教育, 2019(3): 100-104.
- [2] 张铁成, 包慧君. “三全育人”理念对高职院校大学生暑期社会实践的指导与启示[J]. 武汉职业技术学院学报, 2018(17): 81-84.
- [3] 刘长生. 大学生社会实践组织模式的创新[J]. 高校辅导员, 2017(10): 22-23.

[责任编辑:周芳]