

高职学生发展质量建设内涵、困境与实践路径

魏麟懿

鞍山职业技术学院, 辽宁 鞍山 114000

摘要: 当前高职教育面临人才培养目标与产业需求脱节、师资结构不合理、产教融合不足以及教学评价体系不健全等问题, 影响了学生高质量发展。为应对上述挑战, 本文提出明确学院战略, 对接产业需求; 优化师资结构, 提升教师能力; 深化产教融合, 拓展校企合作; 构建多元评价体系, 保障学生质量建设的实践路径, 以期培养出更多符合社会发展需求的高素质技术技能人才。

关键词: 高职教育; 学生发展质量; 人才培养; 质量建设

中图分类号: G715

文献标识码: A

文章编号: 1009—7600 (2025) 01—0081—06

Connotation, Dilemma and Practice Path of the Quality Construction of Higher Vocational Student Development

WEI Lin-yi

Anshan Vocational and Technical College, Anshan 114000, China

Abstract: At present, higher vocational education is faced with such problems as the disconnection between talent cultivation objectives and industrial needs, unreasonable teacher structure, inadequate integration of industry and education, and imperfect teaching evaluation system, which influence the high-quality development of students. To cope with the above challenges, the paper proposes clear strategies for the college, which include meeting the needs of industry, optimizing the teacher structure and enhancing their ability, deepening the integration of industry and education and expanding the cooperation between schools and enterprises, and building a multi-evaluation system to guarantee the quality construction of students, in order to cultivate more high-quality technical talents for social development.

Keywords: higher vocational education; student development quality; talent cultivation; quality construction

高职毕业生是高素质技术技能人才的主要来源。高职教育作为职业教育的核心组成部分, 撑起了职业教育的层次高度和专业宽度^[1]。面对日益扩大的人才需求和毕业生相对就业难之间的矛盾, 国家愈发重视学生发展质量。2019年1月国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》提出了提高职业教育质量的总体要求, 强调职业教育在国家经济社会发展

中的重要性, 并提出具体的改革措施和目标^[2]。学生发展质量的研究聚焦于职业发展变化的情境之中, 旨在探索学生发展质量建设如何更好地与职业教育相联系, 以及职业发展变化如何影响对职业人才素养的需求。立足新时代, 高质量技术技能人才的培养已成为高职院校教育的核心目标, 深化高职学生发展质量建设是提升职业教育质量的关键所在。

收稿日期: 2024-06-20

基金项目: 2023年度辽宁省职业教育与继续教育教学改革研究项目: “基于‘双主体、三体系’的高职学生职业核心素养培育路径研究(LZJG2023140)”; 2024年度辽宁省教育厅高等学校基本科研项目: “‘数字辽宁、智造强省’背景下高职院校数字化技能人才培养策略研究”(LJ112414700001)

作者简介: 魏麟懿 (1982—), 女, 辽宁鞍山人, 副教授, 硕士。

一、高等职业教育学生发展质量建设内涵要义及价值意蕴

(一) 学生发展质量的内涵要义

学生发展质量指的是在特定教育阶段,为促进自身全面发展而应掌握的能力与素质的水平。在高等职业教育领域,具体表现为学生为了能够顺利进入职场,并在社会中立足及实现自我价值,所需要具备的各项基本品质与核心能力。

学生发展质量是学生在未来个人理想与职业生涯发展中,从事任何行业、任何职业和所有岗位都必不可少的知识、理想、道德、关键能力、职业意识等的集合。学生发展质量建设包括知识、技能、情感、态度和价值观等方面,这些元素被视为个人最重要的品质,它们使个体能够在复杂多变的工作场景中取得成功,顺利完成任务,并有效地适应未来社会的需求^[3]。也就是说,通过有目的、有计划的教育活动,可以培养和发展学生的关键能力。高等职业教育强调的学生发展质量,是指毕业生在追求个人理想和职业发展的过程中,无论进入哪个行业或从事何种职业及岗位,都需要具备的理论知识、道德标准、关键能力和职业意识等要素的总和。

(二) 学生发展质量建设的价值意蕴

1. 教育评价多元化的要求

学生发展质量已成为衡量职业院校发展成熟度的重要标志。对于高职院校而言,评价其办学质量的标准已变得更加全面,对学生能力的评价不再仅仅局限于单一职业技能水平的考量,而是结合多种构成要素共同考量。具体而言,在教育评价体系中,学生发展质量构成要素中的各个方面均对学生质量评价有着重要影响。这一变化反映了教育评价的外在要求,即社会 and 行业对高素质技能型人才的需求,强调学生不仅要具备高超的专业技能,还要拥有良好的职业素养和社会责任感。学生发展质量建设可以提升教育的实际效果,还能有效地提高职业院校的整体办学水平,最终达到立德树人的教育目标。在这一过程中,学生的发展将更加全面,在获得专业领域技能的同时,也在道德品质、社会责任感等方面得到显著提升,促使其成为既具有专业才能又具备人文关怀的高质量职业人才。这有助于学生在未来的职业生涯中更好地适应社会需求,在实现个人价值的同时也为社会作出贡献。

2. 职业岗位的客观需求

随着全球经济一体化和数字技术的快速发展,各行业企业在追求可持续发展的过程中,对人才的需求日益呈现出多元化、专业化的特点。技术革新催生了新的职业岗位,如人工智能工程师、大数据分析师等。这不仅要求从业者具备扎实的专业技术能力,更需要他们能够快速适应变化,并拥有持续学习的能力。在管理层面,随着企业规模的不断扩大与组织结构的日益复杂化,对于具有战略思维、跨文化沟通能力和团队协作精神的管理人才的需求也在不断增加。此外,企业社会责任理念的普及促使企业在选拔人才时,更加注重个人的职业道德和社会责任感,以确保企业的长期发展与社会和谐相一致。因此,学生质量的发展不仅体现了个体的价值意蕴,也符合社会和企业的迫切需求。培养兼具专业技能与良好职业素养的学生,不仅有助于他们在职业生涯中取得成功,也是推动社会发展的重要动力。

3. 人才培养的实际需要

近年来,部分高等职业院校面临着毕业生就业质量不高、人才培养与企业实际需求存在偏差的问题。其重要原因之一在于长期忽视对人才的全面培育,导致学生发展质量与实际需求脱节。从长远发展的角度来看,高质量的学生发展规划是人才培养的根本,它直接影响着人才培养的实际效果。现阶段,部分高职院校存在实际教育教学偏离人才培养方案的症结,其结果导致学生发展质量不可控,培养目标实现效率低^[4]。因此,需要加强学生发展质量建设,建立健全教学实践质量评价制度,以期满足人才培养的实际需要,培养新时代社会需要的技术技能人才。

4. 自我发展的内在需求

学生发展质量建设的成果直接关系到学生的职业发展。根据调查,高等职业院校的学生普遍在沟通交流、主动学习、积极适应、执行力和创新能力等方面有所不足。而这些能力对于未来的就业和个人发展尤其重要。这表明高职学生已经意识到学生发展质量对于个人成长和发展,以及职业规划的重要性,并迫切需提升学生发展质量。因此,高职院校应当重视学生发展质量建设,以帮助学生更好地实现个人发展目标,促进学生的全面发展。

二、高等职业教育学生发展质量构成要素

(一) 学生学习能力与创新发展

一是终身学习与适应能力。高职学生需养成自我反思习惯，认清自己个人的学习风格，灵活调整学习策略，以适应不同职业环境。同时要强调运用信息技术工具（如在线课程、虚拟实验室），持续更新知识体系，掌握遗忘旧知与重习新知的方法。二是问题解决与批判性思维能力。高职学生要培养识别、分析及解决问题的能力，善于发现问题，并在特定职业背景下制定有效方案。同时，要强化批判性思维，鼓励从多角度分析问题，独立作出判断与决策^[9]。三是主动探索与创新能力。激发学生的好奇心与探索精神，鼓励学生面对挑战时勇于尝试新方法。注重培养创新意识与能力，提倡创造性思考，利用现有资源实施创新，追求实际成果。四是沟通协作与跨文化交流能力。高职学生应掌握多种沟通技巧，能够清晰表达自己的观点，并适应跨语言、跨文化的交流需求。此外，要强调团队合作的重要性，包括尊重差异、承担集体责任、协调分歧，以及认可个体贡献。

(二) 学生职业能力与素质发展

一是自我认知与职业技能。高职学生需通过自我评估，明确个人优势并突破局限，结合个性及潜能确定职业路径。借助心理测评、生涯规划辅导、社会实践与实习实训来强化自我认知。职业技能是指从事某一职业所需具备的专业能力和技术，包括但不限于操作技能、技术应用能力、解决问题的能力等^[6]。通过在校学习，学生掌握必需的技术技能，能够胜任未来的工作岗位。二是性格品质与职业适应性。培养包括心智觉知、好奇心、勇气及适应力在内的性格特质，以支持学生未来学业、工作成功及公民责任担当。性格品质的提升有助于学生面对职场挑战时展现正面态度。三是生命与健康意识。强化学生对生命的尊重，倡导健康生活方式，注重身心健康。通过健康教育、体育锻炼及心理健康培训，引导学生养成积极乐观的生活习惯。四是质量意识与社会责任。结合专业学习与企业实践，培养学生的质量意识及职业责任感，使学生掌握质量管理和法规知识。同时，通过文化活动、志愿服务和社会实践，增强学生的国家认同感、法律意识及社会责任感。

(三) 职业生涯规划与迁移发展

一是生涯发展与规划。高职学生需具备对未来职业生活的规划能力，这涵盖个人兴趣分析、优势评估、职业市场趋势研判及具体发展目标设定。通过职业咨询、行业调研、模拟面试等活动，明晰职业定位与发展规划^[7]。二是领导力与责任感。培养能够激励团队达成目标的领导力，以及对己对人负责的责任感。通过参与团队项目、担任学生组织职务、参与社区服务等方式，提升学生领导才能与责任意识。三是职业适应与扩展能力。学生需具备适应信息社会“柔性生产”特征的职业适应能力，包括环境、人际适应及职业扩展。通过实习实训、项目合作等实践，学生学习新技术、新方法及跨学科知识，以适应快速变化的职业环境。四是社会参与和全球视野。强调理解和尊重多元文化，积极参与跨文化交流与合作，学生要注意具备社会责任感及公民意识。通过国际交流、志愿服务、社会实践等活动，增强社会适应能力与全球竞争力。

(四) 信息与技术素养能力发展

一是技术应用与创新能力。高职学生需具备将理论知识应用于实践的技术思维，通过技术创新项目、实验实训等方式，在实践中提升技术和创新能力。二是任务执行与资源整合能力。高职学生应具备高效完成任务的能力，能够将想法转化为实际行动，并达到预期结果。同时，需具备资源整合能力，能够统筹利用现有资源，科学策划并协调推进工作。三是自动化能力。在信息时代背景下，学生需掌握计算机及自动化系统的管理知识与技能，适应计算机密集型工作的需求。通过计算机编程、自动化设备操作等课程，提升机器管理与自动化能力^[8]。四是信息意识与数据处理能力。学生应具备敏锐的信息意识与数字素养，能够有效利用信息，并适应信息化发展趋势。此外，还需具备信息获取、判断与处理能力，以及网络伦理与安全意识。通过网络安全教育、数据分析项目等实践活动，增强信息处理与数据分析能力。

三、高等职业教育学生发展质量建设面临的现实困境

(一) 人才培养目标困境：与产业和区域经济脱节、忽视学生实践能力与全面发展

当前一些高职院校在人才培养方面存在诸多不

足,特别是在面对快速变化的技术环境和经济转型时显得尤为突出。一是人才培养目标滞后。许多院校的人才培养目标仍然基于传统的产业背景,没有充分认识到随着区域经济的转型升级,人才需求也在发生变化。这意味着院校可能没有准确地识别出市场对新型技能的需求,从而导致毕业生与行业需求之间存在差距。二是教学模式陈旧。部分院校采用以学科为中心的教学模式,强调系统的理论知识传授,忽视了学生实践能力和创新能力的培养,也不利于复合型人才的培养。三是忽视学生全面发展。除了专业技能外,高职院校还应注重培养学生的综合素质,包括批判性思维、团队合作能力、沟通技巧等。四是人才培养方案更新不及时。“互联网+”时代下,大数据、人工智能等新兴技术正在改变各行各业的工作方式。在这种情况下继续沿用传统的人才培养方案显然不能适应新的技术发展速度,更无法促进学生的全面发展。

(二) 师资建设困境:结构性失衡、教育教学水平不足、学生质量提升受阻

从师资结构配置层面来看:一是年龄梯度配置失衡。当前高职院校教师队伍中存在着明显的年龄结构偏差,具体表现为老年教师所占比例较高,而中年教师作为教学与管理的核心力量却相对不足。这一现状不仅制约了知识与技能的有效传承,还可能导致教师队伍内部缺乏活力与创新。二是学历层次分布不均。学历结构方面,高学历教师的短缺已成为制约师资队伍整体素质提升的关键因素之一。三是职称比例配置不当。职称结构失衡是另一大挑战。高级职称教师比例偏低,而初级职称及未定级教师过多。这种情况既不利于激发教师的专业发展热情,也不利于形成合理的学术梯队。

从师资综合能力层面来看:一是教学实践能力不足。尽管“双师型”教师队伍正在逐步壮大,但在实际工作中仍存在重理论轻实践的现象。部分教师虽然拥有丰富的理论知识,但在指导学生进行实际操作时显得力不从心。二是科研成果转化应用需要加强。科研能力的薄弱是制约高职院校发展的重要瓶颈之一。鉴于此,学校需加大对科研工作的投入力度,并注重将科研成果转化为教学资源,提升教育教学质量。三是社会服务能力不足。社会服务是衡量一所高校综合实力的重要指标之一。然而,

当前许多高职院校在此方面做得还不够到位,技术服务往往流于表面,缺乏深层次的合作与交流。

(三) 产教融合与校企合作症结:联动不足、合作模式单一、师生能力提升受阻

产教融合是指产业界与教育机构之间的深度融合,然而在具体实施过程中,面临一系列挑战,主要体现在以下几个方面:一是产教联动不足,互补效应弱化。在产教融合实践中,企业和教育机构之间缺乏有效的沟通与协作机制,导致各自的优势资源未能得到充分利用。尽管企业教师具备丰富的实践经验,但由于缺乏系统的教学方法训练,他们往往难以将这些实践经验有效地传授给学生。二是企业教师的角色困境。受兼职性质制约,企业教师通常以兼职身份参与教学活动,这使得他们在时间和精力上受限,难以接受系统的教学能力提升培训。三是理论与实践脱节,校内教师实践能力不足。校内专职教师,尽管他们拥有扎实的理论基础和较高的教学水平,但由于多数校内教师参与企业实践的方式主要是短期的参观学习,缺乏真正参与企业实际运营的机会,从而导致实践能力的提升受限。四是实践考核机制的缺失,考核形式化严重。对于校内教师的企业实践,目前的考核方式过于简单,主要依赖于教师自我陈述的报告以及实践时长的记录,而忽视了对其实践能力实质性提升的评估。这种形式化的考核方式,未能真正促进教师实践能力的提升。五是校企合作的模式单一,缺乏创新。双方在合作方式上的探索不足,导致合作范围有限,难以满足多元化的人才培养需求。此外,双方对于如何拓展合作领域、深化合作内涵等方面的讨论较少,未能形成切实可行的合作方案。

(四) 教学评价体系缺陷:机制缺乏科学性、学生培养质量缺乏保障

随着高等教育招生规模的迅速扩大,在实际操作中,教学评价体系与质量保障机制都面临着一些亟待解决的问题。一是教学评价管理体系仍需完善。当前的教学评价管理体系仍存在“管、办、评”一体化的现象,即评价主体、执行者和管理者三者身份交织不清。尽管已经实现了学院内部评价与外部评价相结合,但由于外部评价主要由政府教育主管部门主导,第三方评价机构也受政府委托,这在一定程度上削弱了评价结果的独立性和客观性。二是

评价指标体系的科学合理性不足。教学评价指标体系尚未形成统一的标准，评价标准的分级模糊不清，评价指标存在偏差，评价方法也过于单一，忽略了不同评价主体的特点和作用。这导致评价结果不能全面反映教学质量的真实情况。三是质量保障指导思想的传统与陈旧。质量保障工作虽然借鉴了全面质量管理的理念，但在实际操作中，仍未完全实现从传统管理向以学生为中心、以学习产出为导向的转变。四是保障实施机制的缺失。尽管已经有了质量保障体系的基本框架，但由于缺乏具体的实施机制，使得教学质量的监督与改进工作难以有效落实。

四、高等职业教育学生发展质量建设的实践路径研究与策略

(一) 学院发展与人才质量建设战略：立足地方、对接产业、因材施教

高职院校需明确发展目标，立足本地，培养符合新时代需求的技术技能人才。应秉持服务地方发展的理念，致力于地方经济的高质量增长，强化学生的实践能力，推进专业的现代化与数字化转型，并优化专业结构，追求内在质量、特色与创新性的提升。通过建立与地方产业紧密相连的专业体系，高效培养复合型技术技能人才。在面临新机遇与挑战之际，高职院校应依据《国家职业教育改革实施方案》，引领改革潮流，紧密对接产业需求，支持地方产业发展，提升学校的品牌影响力，力争成为国家级或省级示范性高职院校。在国家扩大高职教育招生的背景下，要洞察行业发展趋势，结合企业对工程技术人才的具体需求，优化人才培养模式，优化课程设置，提高跨学科课程比例，促进学生在思想、人格、职业技能及身心健康等方面的全面发展。

(二) 构建多元均衡师资队伍：优化结构、多维提升，打造高水平教学团队

为促进教师队伍的全面发展，高职院校应从年龄结构、学历结构和职称结构三个方面优化师资配置。在年龄结构上，应构建由资深教师带领、中青年教师作为主要力量的教学团队，确保队伍既具备丰富的教学经验又能保持活力。在学历结构上，既要积极引进外部高学历人才，也要支持内部教师继续深造，从而提升整个教师队伍的学历水平。在职称结构上，则需要创新评审机制，打破晋升障碍，促进校企人才的双向交流，并探索聘请行业专家和

技术管理人员担任教职的可能性，推动“双师双能型”教师队伍的发展。

除了优化师资结构之外，高职院校还需全面提升教师的教学、科研和服务能力。在教学能力方面，鼓励教师参与教学能力比赛，以赛促教；强化教师业务培训，同时加强教师的企业实践经历，提高其技术技能水平。对于科研能力，学院应制定综合计划，提供必要支持，鼓励教师从事科研活动，并将科研成果反馈到教学实践中。在服务方面，学院应发挥其人才和技术优势，为企业尤其是小微企业提供技术支持和服务平台，同时为地方政府和社会团体提供专业的职业技能培训，促进区域经济发展。

(三) 深化产教融合与校企合作：深化协同、精准对接、拓展合作

高职院校在发展过程中，应积极适应并服务于当地经济结构的变化。一是探索新的合作模式，动态调整课程内容。学校应当根据产业发展趋势来调整教学内容，确保学生能够学习最新的技术和行业知识。这样可以帮助学生更好地迎接未来工作中的挑战，并且满足企业对于人才的实际需求。二是构建多方协作的人才共育机制。政府、学校、行业、企业等各方应通力合作，实现资源共享与优势互补，建立协同治理机制，形成合作共同体，从而深化产教融合及提升多方协同育人效果。三是高职院校还需在广度上拓展校企合作。通过丰富校企合作模式，如现代学徒制、“二元制”、“订单班”等形式，促进企业和学校间的深度融合，使学生在校期间的理论学习与企业实践相结合，实现互利共赢^[9]。同时，强调校企合作中的二元主体地位，确保双方在教学资源分配、学生选拔、课程设计、教学实施、实习实训及评估等环节中的平等协作，进一步扩展校企合作的范围与深度。

(四) 学生发展质量多元评价保障体系构建：系统规划、多维分析、全面提升

高职院校应建立涵盖政府、学校、专业机构及社会组织等多方共同参与的教學评价保障体系^[10]。一是多元主体参与的教學评价。建立由政府评价、学校自我评价、社会评价及第三方评价构成的共治型评价体系，突破传统的单一评价模式。推动“管理、运营、评价”三者分离的改革，使教學评价更为全面、系统、客观，并能真实反映教學的质量状

况。通过广泛收集多方评价信息,为学校提供准确的教学质量反馈,从而帮助学校更好地调整和优化教学资源配置,提升教学质量。二是多维视角分析的教学评价。制定一套涵盖教学管理、教学成果、学习效果及就业质量等多个方面的评价标准。在不同的评价维度上灵活运用定性与定量、个性化与标准化、长期与短期、内部与外部相结合的评价方法,形成层次分明、多样化且系统的评价体系。对教学管理、教学效果、学生学习成果以及毕业生的职业发展轨迹、自主创业情况、对母校培养人才的反馈及校友评价等方面进行全面监测、评估与调查分析。提供科学、客观且可操作性强的评价结果,指导学校持续改进办学质量,并为决策提供有力的数据支持,为提高院校办学质量提供明确的导向和指引。

参考文献:

- [1]王玉群.高职学生职业核心素养培养路径研究[D].济南:山东财经大学,2023.
- [2]黄虹.“以学生为中心”理念下高职院校学生成长路径研究[J].职业技术教育,2024(20):67-72.
- [3]马佳,范文涵.高职院校高质量发展的探索与实践[J].教育与职业,2022(12):51-54.
- [4]谢鑫.高职学生职业核心素养与专业技能一体化培育的新模式探索[J].中国职业技术教育,2022(1):80-85.
- [5]郑家刚.目标导向的高职学生全面发展质量评价机制研究[J].中国职业技术教育,2021(19):92-96.
- [6]俞慧刚,董韩锋.技能大赛引领下高职学生技能成才的理论逻辑与实践方略[J].成人教育,2024(4):68-76.
- [7]颜为民,张自卿.“双创”视角下如何提升学生职业规划能力[J].中国高校科技,2018(7):81-83.
- [8]赵洪山,郑永进.人工智能背景下高职学生就业技能提升研究[J].教育与职业,2024(4):92-96.
- [9]邓宗岳.高职学生岗位实习管理困境与解决途径[J].辽宁高职学报,2024(7):73-77.
- [10]曹留成.多模态数据赋能高职教学的价值意蕴、逻辑主线与支持机制[J].成人教育,2023(3):68-73.
- [1]张艳梅,庄非非.辽宁“六地”红色文化资源融入高校思政课教学研究[J].鞍山师范学院学报,2023(5):68-71.
- [2]佚名.辽宁:将“六地”红色文化资源融入思政课[EB/OL].(2022-03-28)[2024-08-30].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202203/t20220328_611410.html.
- [3]刘华.推动高校思想政治教育提质增效的着力点[J].学校党建与思想教育,2023(16):85-87.
- [4]邓文君.用红色文化资源育人育心[J].江西教育,2019(Z2):9-10.
- [5]孙海英,陈三营.线上线下混合式教学在高校思政政治理论教学中的运用探析:以《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程为例[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2022(5):13-23.
- [6]习近平.在学校思想政治理论课教师座谈会上讲话[N].人民日报,2019-03-19(1).
- [7]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [8]常运立,王璐颖.思政课的本质是讲道理[EB/OL].(2022-06-20)[2024-08-30].<https://m.gmw.cn/baijia/2022-06/20/35823179.html>.
- [9]刘伟,焦兴华,张懋.辽宁“六地”红色文化资源融入高校思政课教学研究[J].辽宁省社会主义学院学报,2023(4):71-76.

[责任编辑,抚顺职院:陈辉]

[责任编辑,抚顺职院:陈辉]