

数字化赋能高职教师专业发展： 价值意蕴、现实困境与优化路径

秦波¹ 周如川²

(1.云南师范大学 云南 昆明 650500;2.华中师范大学 湖北 武汉 430079)

摘要:数字化技术在教育领域引发热烈反响,以强大的信息处理和教育资源优化能力,为高职教师专业发展带来机遇和挑战。从专业理念、专业知识、专业能力、专业情意等角度分析数字化赋能其专业发展的价值意蕴,并通过数字化意识观念、数字化专业情愫、数字化转型路径和数字化伦理评价,讨论其专业发展所面临的现实困境。在此基础上,提出建立专业平台、关注自我定位、加强教学实践及造就数字品格等优化高职教师专业发展路径,以期助推新时代高职教师队伍高质量发展。

关键词:数字化技术;高职教师;专业发展;教育数字化

中图分类号:G715 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-5727(2024)12-0059-06

近年来,AIGC、ChatGPT、区块链、深度学习等数字化技术在教育领域的应用引领教育生态系统革新。数字化赋能高职教师专业发展已经成为全球关注和未来发展的新趋势,高职教师承担着“双师型”教师的重要角色,其数字化能力不仅包括掌握各种数字技术,还需要在教学实践中有效地运用这些技术开展理论教学。党的二十大报告提出,加快建设数字化教育是中国发挥数字化驱动引领作用、推进中国式现代化的必然选择。传统的高职教育模式正在逐渐融入数字技术,引发革命性的变革,“教育何为”“数字化教育何以可为”是打造高质量高职教师专业发展必须思考的问题^[1]。2022年11月,教育部发布的《教师数字素养》标准指出,高职教师应利用数字化技术资源促进自身及共同体专业发展,包括专业学习、教学研修及数字化教学创新。随着新时代高职教

师队伍的建设发展,高职教师个人成长的视角逐渐由“外”向“内”转变,其自我教育问题逐渐成为提升教师专业发展、推动数字化教育革新的研究焦点。^[2]虽然学界已经认识到数字化赋能高职教师专业发展的重要性,但该理念仍处于初步构想阶段,理论探索、核心解析及发展策略等方面尚需深入探讨。本文旨在研究数字化赋能高职教师专业发展的价值意蕴,厘清现实困境,以为高职教师专业发展提供优化路径。

一、数字化赋能高职教师专业发展的价值意蕴

数字化技术,如AIGC、ChatGPT、区块链及深度学习等,对高职教师专业发展产生深远的影响。通过改进专业理念,助力构建优质教育体系;通过更新专

作者简介:秦波(1994—),男,云南师范大学管理学院2023级硕士研究生,研究方向为职业教育基本原理;周如川(1986—),男,华中师范大学教育学院2022级博士研究生,研究方向为职业教育基本原理。

基金项目:云南省哲学社会科学创新团队建设项目“云南乡村振兴重点帮扶县教育高质量发展研究”(编号:2024CX17)

业知识,推动教师队伍数字化转型;通过提升专业能力,为培养现代化人才奠定基础;通过加强专业情意,进一步优化评价体系。这些举措为构建高质量职业教育生态提供支撑。

(一)改进高职教师数字化专业理念,助力构建优质教育体系

21世纪,教育以“人性”为旗帜,强调爱心、平等和对话,释放高职教师的创新潜能,高职教师不再是知识权威,而是以引导者的角色在课堂中“传道、授业、解惑”。^[3]在数字化时代,教育理念的转变从“人机协同教学”发展到“人机协同育人”,教育的核心应侧重“培育学习者”而非仅仅“传授知识”。高职教师的数字化专业理念应“以学生为中心”,避免教条式追求技术本身。高职教师的核心任务是促进学生的全面发展,理解和实施数字化转型,从教育观、教学观、学习观、评价观出发,改进数字化专业理念,助力构建优质教育体系;在教育观方面,AIGC技术可以协助高职教师进行教学评估与优化,提高教育质量;在教学观方面,AIGC技术通过推动专业研修,提升高职教师的职业素养,助力其从容应对数字化教学带来的挑战;在学习观方面,有效利用AIGC技术,能引发教育教学深层次革新,进而实现教育的优质性、公平性和可持续性;在评价观方面,AIGC技术支持下的个性化学习路径,优化了学生学习评价,促进了个体化发展,同时为构建随时随地、人人参与的多元化、持续性评价体系创造了条件。但技术本身并非最终目标,关键在于教师需要不断提升数字化理念,以助力构建优质的教育体系。

(二)更新高职教师数字化专业知识,推动教师队伍数字化转型

有研究者认为,教育技术之“卡”,不仅“卡”在工具水平低下,更“卡”在人自身,深化高职教师的专业知识,方能巧妙地弥合理论与实践之间的鸿沟,解读教与学的真谛。^[4]因此,数字化赋能高职教师的专业发展,需要不断革新高职教师队伍的本体性知识、实践性知识和条件性知识^[5]。通过ChatGPT等数字技术,不仅可以激发高职教师的本体性知识,使团队发展更加有针对性,还可以扩充知识、提升技能、突破时间和地域束缚,从而提升教育品质。此外,数字技术能提升高职教师实践性知识,提供教学实训工具和数字化学习资源,优化教学方式。通过智能交互系统提供

及时反馈和深层次的内容理解,技术导向的培训模式能够引导高职教师的数字化教育意识,快速适应现代教育环境的变革。通过数字技术增加高职教师条件性知识,不仅促使教师间的深度合作,构筑自我更新的知识库,还能提供丰富的教学策略、实践经验和研究成果,形成共享、开放和协作的教学氛围,为高职教师专业发展提供内在驱动力。总之,数字化专业知识已成为现代高职教师必须掌握的关键能力,是推动高职教师队伍数字化转型的关键因素。

(三)提升高职教师数字化专业能力,培养现代化人才

在数字化赋能的背景下,区块链技术将在数据获取、数据维护、信任达成、数据传递、智能合约等方面为高职教师提高专业技能提供精准服务,也为教育评估的透明性提供技术保障,大力推进数字化时代教育评估的现代化、科学化和精准化,从而达到更好地培养人才的目的。^[6]区块链驱动高职教师的数字应用能力、数字教育能力、数据管理能力。高职教师的数字应用能力已成为现代教育的通用技能,在教学过程中可以培养学生的创新思维、批判性思维和问题解决能力。面对区块链技术的变化,提高数字应用能力是高职教师发展的关键举措。在区块链的背景下,数字教育能力有助于促进学生的深度学习、个性化学习、协同和混合学习等学习方式,拓宽和强化学习体验。高职教师需持续提升其专业技能,确保教学策略与数字化结合,实现现代人才的培养。进一步说,数据管理能力已成为高职教师关注学生学习需求的核心手段。通过精确解析学生数据,高职教师能更有效调整教学策略,确保教学内容符合学生需求,提升培养现代人才的质效。

(四)加强高职教师数字化专业情意,优化教育评价体系

根据《欧洲教育与培训2020战略框架》(EU Strategic Framework - Education & Training 2020),教师需将数字时代的技能或素养与专业情意联系起来。高职教师的“专业情意”是其专业素质的重要组成部分,能够体现高职教师的内隐情感。深度学习是发展高职教师专业情意的学习方式,要将专业情意的培育落到实处,知识与学习、课程与教学、媒介与环境等教育观念变革势在必行。^[7]深度学习有助于提升高职教师的认知信念、情感投入、道德伦理等,促进教育评价

体系的优化。高职教师的认知信念在整合现代教育评价体系中起到关键作用,通过分析学生的学习效率、行为模式和学习进度,能精确地掌握教学质量,及时调整教学策略。情感投入是优化教育体系的重要步骤,能使教师全面理解和评估学生的学习状况,评价方式包括表现评价、投入式评价及反向设计评价等。通过道德伦理的引领,教师的教学模式及学生的学习方式得到完善,实现教学理论与实践研究的深度融合,使得教师的教学思维和手段能够被科学量化。在数字化浪潮中,要积极推进高职教师数字化转型,挖掘其专业发展中的情意价值。高职教师必须担起推动教育评价改革的重任,构建适应数字化社会需求的教育新生态。

二、数字化赋能高职教师专业发展的现实困境

高职教师面对迅猛发展的数字技术时,仍受到多重因素制约,包括数字化意识观念存在认知迷雾、专业情愫与身份感认同减退、转型路径面临成长宿命论桎梏、伦理评价与工具理性冲突等。这些因素共同制约高职教师的专业发展。

(一)数字化意识观念存在认知迷雾

在数字化时代,高职教师须主动接纳并习得数字技术。相较于传统的教学方法,数字化教学革新能有效提升教学效率和质量。然而,目前高职教师在数字化教学方面的意识不足,同行间合作与交流的缺乏,导致未能形成有效的数字化教学环境,限制其数字素养的进一步发展。首先,许多高职教师仅将数字化视为应用工具,只是将数字化技术视为传统教学模式的增值配件,而未将其视为教育环境和学习环节的重要组成部分,忽视其内在创新和变革的力量。其次,快速迭代的数字资源让高职教师困惑且迷茫,往往不知该如何挑选适合自身的教学策略。尽管许多高职教师接受数字化理念,但在实际教学中,却难以将理论概念与教育实践成功结合,导致需求与能力之间的不对称,使其陷入迷惘和疑惑。最后,由于高职教师对自身能力预判过于保守,低估自身的数字素养,并未意识到已经在不知不觉中接触和使用了各式各样的数字化工具。因此,需要重新审视数字化赋能背景下教育的本质,并为高职教师专业发展提供更多的技术支持和资源保障。

(二)数字化专业情愫与身份感认同减退

虽然高职教师的职责是教书育人、启迪思考、传授知识,但时代和技术的进步正引导他们从知识传递者向知识创新者转型,数字化为学生实现“时时学、处处学、终身学”提供便利,增加了学生接受教育的机会。在数字技术推动下,高职教师不再是知识的唯一来源,而是学生自主、个性化、深度学习过程中的引路人和辅导者。职业惯性可能会导致教师自身的教学模式缺乏创新,表现为过于依赖教科书、照本宣科、对新教育理念和数字化技术持有怀疑态度等,最终导致教学效果不佳。随着数字技术和在线学习平台的稳步发展,传统的高职教师在教育生态中的身份地位有所削弱,各种新的数字工具对教育产生深远影响,甚至可能替代部分师者角色。为解决高职教师专业情愫与身份感认同的问题,要对高职教师的专业发展进行增权赋能并重新定位其角色。通过数字技术的“供给驱动”赋能高职教师专业发展向“内生驱动”转变,推动高职教师教学模式从“机械式”“填鸭式”到“个性化”“精准式”转变,从重视“教学结果”到重视“学习过程”转变,从“知识本位”到“素养本位”转型^[9],最终在数字化赋能中提升其专业情愫与身份感认同。

(三)数字化转型路径面临成长宿命论桎梏

施瓦茨(Schwartz)提出的“数字达尔文主义”概念,用来指一个技术和社会发展速度快于组织自然适应的现象,那些不能适应数字化的组织将无法生存。^[9]可见,“数字达尔文主义”成为每个专业组织发展的基本原则。对于高职教师而言,数字化技术不仅是传授知识的工具,更是与学生互动的方式,高职教师必须快速适应并优化数字教学方法,才能应对这一变革。掌握新的数字化技术需要投入大量时间去熟悉软件平台,以及领会如何高效地利用这些工具改进教学。然而,高职教师的数字化转型并非仅仅是采用新的数字工具,更在于革新传统的教学模式,转向个性化学习、深度学习等现代化方法。宿命论价值观之下的高职教师难以形成坚定的个人志向,易产生习得性无助,对于自身发展现状麻木且缺乏个人理想,导致提升个人能力与素养的内生动力严重不足。^[10]高职教师的数字化转型并非简易的进程,而是需要重新设定价值观,转变教育思想,实现教学模式的根本性变革。总的来说,这一转型既有外部的技术压力,也有内部的

身份认同和价值挑战。高职教师应保持开放的心态,破除宿命论成见,积极进取和创新,与数字技术和谐共生,促进自身发展。

(四)数字化伦理评价与工具理性的冲突

当今社会,数字化技术为高职教师评价带来前所未有的挑战。一方面,高职教师需具备对数字化技术的深入认知,利用其潜力提升教学质量;另一方面,高职教师在使用这些工具时需关注数字伦理,重视教育公正性、学生隐私和数据保护。由于数字化工具有引发算法歧视、评价不全面、学生隐私泄露、数字“茧房”、网络道德失范和数字资源版权侵权等风险^[1],高职教师要保持警觉,平衡技术应用与教育实践。从工具理性的角度,数字技术的应用能提升教学效率,教师可以通过数据收集,精确地掌握学生的学习状况,并开展个性化教学。但数字化转型也带来伦理问题,智能评估工具在提供决策建议时能力有限,且存在数据安全隐患,评估过程中可能遭遇非科学性、缺乏可靠性及信息透明度不足等问题,教师应谨慎使用数字技术。然而,过于严格的伦理审查可能会阻碍创新,影响教学的实际效果。面对数字伦理与工具理性的矛盾,高职教师应有自我调节的能力,妥善平衡二者之间的关系。此外,教育政策和制度应为教师提供必要的支持,确保数字技术与教育伦理得到同等重视。

三、数字化赋能高职教师专业发展的优化路径

可通过搭建专业平台、关注自我定位、加强教学实践、造就数字品格等四个维度推动数字化赋能高职教师专业发展。(见图1)

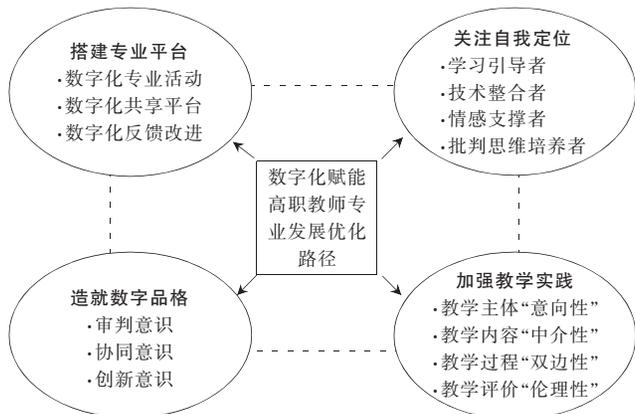


图1 数字化赋能高职教师专业发展优化路径

(一)搭建专业平台:改变高职教师数字化思想认知方式

在教育数字化进展过程中,建立相关的专业平台,通过革新高职教师数字化意识形态,优化其专业发展路径。一是开展数字化专业活动。学校应积极鼓励高职教师参与数字化设备应用与交流研讨活动,营造人工智能、机器学习、深度学习等新技术的学习氛围,减少高职教师对于数字化技术的畏难心理,提高其数字素养。二是搭建数字化共享学习平台。深化高职教师数字化学习平台的应用,全力推进研修活动,如教师学习平台、优课联盟、国家智慧教育平台等。通过有组织、有计划、有目的的研修活动,推动数字化资源应用。精准诊断自身智能教学能力的薄弱环节,利用优质的课程资源和智能教育助手,提升教学应用能力、人机协同教学能力和复杂教学活动能力,促进形成学生全面成长的新理念、新方式、新思想。^[2]三是建立数字化反馈与改进机制。完善高职教师数字素养评价,通过构建在线评估系统,提供结构化和非结构化的反馈,帮助高职教师反思教育实践并改进教学方法,更快地了解学生的学习需求和趋势,进行个性化教学。

(二)关注自我定位:明确数字化时代下高职教师角色转换

在数字化赋能教育的发展趋势下,数字化教育带来的重要变革是高职教师核心能力的转型与提升。皮亚杰(Piaget)的认知发展理论认为,学习是一个结构重组的过程,知识是通过适应环境来构建的。^[3]高职教师可以利用数字资源提供多样化的学习材料,满足学生不同认知阶段的需求。教学方式逐渐从传统的“教师中心”模式向多元化、创新化、个性化的学习方式转变。与此同时,高职教师的角色也随之转变,不再只是“知识解惑者”,而是“学习引导者”“技术整合者”“情感支持者”和“批判思维培养者”。“学习引导者”是指高职教师不再是知识的唯一提供者,而是在学生自主探索知识的过程中提供引导、协助和反馈,并设计出符合学生进阶发展的个性化学习路径;“技术整合者”则要求高职教师不仅要精通教学内容,还需策略性地选择和应用数字化技术,以增强教学效果,使之成为促进学生学习的有力工具;“情感支持者”需要高职教师关注并理解学生的内在需求,为其提供情绪支持,通过数字化技术增强与学生的情感联系,用人文

关怀赋予数字化教学更深远的教育意义;“批判思维培养者”是要求高职教师帮助学生养成在数字化空间中迅速识别事物的能力,培养其独立思考、分析问题、解决问题的能力。总之,高职教师必须不断地进行角色转换,应对数字化教育带来的挑战,为学生提供更高质量的教育服务。

(三)加强教学实践:探寻高职教师队伍数字化转型的新方向

数字化技术与教育教学的融合发展,必须致力于深化教学实践过程。“教”与“学”不仅涉及“知识的传递和获得”,更强调“激发学生积极的思想活动”,从而更有效地践行教学伦理规范。^[14]这涉及教学主体“意向性”的积极适应、教学内容“中介性”的创新整合、教学过程“双边性”的互动强化及教学评价“伦理性”的全面提升。高职教师队伍在强化数字化技术和自身发展的同时,要积极建构以学生为主体的数字化教育新样态,采取恰当的数字化教育行径。教学主体的“意向性”体现在高职教师需抓住关键性的教学节点,有效引导学生通过数字化平台自主地、个性化地选择学习内容和方式,实现自我导向性学习。教学内容的“中介性”则为师生双方提供共同的基准点和交流平台。为了促进数字化校园构建,应有效利用可获得的资源,倡导可持续发展的教育理念,支持教师开展实用高效的的教学活动。教学过程“双边性”是指高职教师利用数字化工具如自适应学习平台、学习管理系统、实时交互在线平台等进行即时交流互动,有效解决学生学习过程中的疑难问题。教学评价“伦理性”不仅强调公平、公正、公允评价,还注重学生的隐私信息和数据安全,增强对高职教师的信任感和认同感。总之,应清晰识别教学过程中的短板,借助数字化技术加以破解,探索高职教师队伍转型的新路径。

(四)造就数字品格:满足高职教师数字素养生成

在教育数字化转型背景下,应重点关注和提升教师在数字领域的胜任力。这不仅包括教师的专业知识与技能,还要求高职教师在数字素养、数字伦理和数字意识上有所体现。高职教师在对新旧知识建立关联的基础上,立足于数字化意识层级,利用数字化技术和工具,进行甄别、筛选信息,经过审辩意识、协同意识、创新意识进行重组和创生。^[15]在“审辩意识”方面,高职教师应具备自我反思和批判性思维,反思自身的教学实践,不断优化和升级教学方法,确保其符合教

育伦理。引导学生如何在海量的数字化信息中进行有效筛选和判断,培养其信息辨别和分析能力。在“协同意识”方面,高职教师需要掌握数字化时代合作的新方式,积极参与线上线下交流与资源共享,设计和组织协作性的教学活动。在“创新意识”方面,高职教师应提升创新思维,在教育教学中创造适应学生需求的的教学方法,提升学生的动手能力和创新意识。总之,在数字化转型过程中,高职教师作为人格塑造者的角色依然突出,推动“人机交互”的数字人格生成,藉以促进其专业发展。

四、结语

党的二十大报告指出,“为响应国家的重大战略需求并解决卡脖子问题,需推动教育的数字化转型,加快建设高质量教育体系”。数字化技术在教育领域的涌现,预示着高职教师专业发展与数字化技术的深度融合。数字化赋能高职教师专业发展正在不断完善,同时还衍生出新的优化路径,这将为高职教育教学带来更多的价值启示。“数字化+教育”已然成为一个需要长期深入探讨的热门话题,高职教师需要理性和客观地看待数字化技术,以科学、严谨的方式应用数字化工具,并逐步发挥其创新力量赋能自身专业能力的发展,从而推动教育领域朝着数字化转型升级的方向迈进,助推新时代职业教育高质量发展。

参考文献:

- [1]赵洋,臧淑英.数字化赋能高质量教师教育:内涵特征、基本逻辑与发展指向[J].黑龙江高教研究,2023(10):15-19.
- [2]陈晓慧,张梦姣,秦鹏晰,等.智慧教育中教师自我教育路径探析[J].电化教育研究,2022(8):123-128.
- [3]钟启泉.教师“专业化”:理念、制度、课题[J].教育研究,2001(12):12-16.
- [4]李芒,杨宇轩.论教育技术中的“卡脖子”技术[J].电化教育研究,2023(10):5-10.
- [5]林崇德,申继亮,辛涛.教师素质的构成及其培养途径[J].中国教育学刊,1996(6):16-22.
- [6]冯修猛,范笑妤.区块链技术驱动教育评估现代化:现实图景、适用价值与实施进路[J].教育发展研究,2022(19):69-74.

- [7]李志河,王元臣,陈长玉,等.深度学习的困境与转向:从离身学习到具身学习——兼论一种深度具身学习环境的构建[J].电化教育研究,2023(10):70-78.
- [8]付卫东,卢春华.教育数字化转型中乡村教师焦虑的形态、动因及消解路向[J].电化教育研究,2023(10):32-39.
- [9]祝智庭,胡姣.教育数字化转型的理论框架[J].中国教育学刊,2022(4):41-49.
- [10]陈超凡,岳薇,汤学黎.教育信息化与乡村贫困文化消解[J].中国电化教育,2021(6):75-82.
- [11]叶飞.面向数字化转型的教师育人能力结构及其提升路径[J].南京社会科学,2023(8):114-122.
- [12]教育部教师工作司.深入落实国家教育数字化战略行动 全面提升教师队伍信息化素养和现代化治理水平——2022年教师队伍数字化建设情况报告[J].中国电化教育,2023(4):1-6.
- [13]霍力岩.多元智力理论及其对我们的启示[J].教育研究,2000(9):71-76.
- [14]石中英.教育哲学[M].北京:北京师范大学出版社,2007:157.
- [15]祝智庭,戴岭,胡姣.高意识生成式学习:AIGC技术赋能的学习范式创新[J].电化教育研究,2023(6):5-14.

(责任编辑:任学蕤)

Digitalization Empowering the Professional Development of Higher Vocational Teachers: Value Connotations, Realistic Dilemmas and Optimization Path

QIN Bo¹, ZHOU Ru-chuan²

(1.Yunnan Normal University, Kunming Yunnan 650000, China; 2.Central China Normal University, Wuhan Hubei 430079, China)

Abstract: Digital technology has aroused an enthusiastic response in the field of education. With strong information processing and optimization capabilities of educational resource, it brings opportunities and challenges to the professional development of higher vocational teachers. This study analyses the value connotation of digitalization empowering teachers' professional development from the perspectives of professional concept, professional knowledge, professional ability and professional affection, and then discusses the practical difficulties faced by teachers' professional development through the concept of digital consciousness, digital professional sentiment, digital transformation path and digital ethical evaluation. On this basis, it is proposed to establish a professional platform, pay attention to self-positioning, look directly at teaching practice and cultivate digital character to optimize teachers' professional development path, so as to promote the high-quality development of higher vocational teachers in the new era.

Key words: digital technology; higher vocational teachers; professional development; digitalization of education