

高职院校服务技能型社会建设的价值意蕴与实践向度*

■周志艳,陈新文

摘要:在职业教育高质量发展背景下,高职院校服务技能型社会建设是其本体职能价值、社会职能价值和服务合作价值的体现。高职院校在服务技能型社会建设中,应以技能供给为关键点,促进学生技能个性发展;以德技并修为落脚点,夯实学生职业技能素质;以校企合作为着力点,推动技能人才培养创新;以创新创业为突破点,增强学生就业市场竞争力。

关键词:高职院校;技能型社会;技能供给;德技并修;校企合作;创新创业

引用格式:周志艳,陈新文.高职院校服务技能型社会建设的价值意蕴与实践向度[J].教育理论与实践,2025(12):35-38.

中图分类号:G719.21

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2025)12-0035-04

技能型社会建设作为职业教育高质量发展的目标,已经得到职业教育理论界和实践界的一致认同,由此延伸出的职业院校服务技能型社会建设的课题,也成为学界讨论的热点问题。但由于人们对技能型社会的认识和理解并不是特别清晰,关于职业院校服务技能型社会的观点也呈现出多元化特征。基于此,职业院校该从哪些方面来服务技能型社会建设、如何服务技能型社会建设、选择怎样的行动路径等是当前需要进一步研究、澄清的几个问题。

一、高职院校服务技能型社会建设的价值意蕴

高职院校与技能型社会建设之间的关系,并非因技能型社会建设这一职业教育高质量发展的目标而存在,无论有无这种目标设定,高职院校都无法脱离与技能型社会建设的联系,它们之间的联系是本质的、深刻的、非人为的,这是由高职院校和技能型社会所共有的价值追求和核心理念所决定的。高职院校服务技能型社会建设实际上是要满足技能型社会建设的价值需

求,技能型社会建设在价值需求上的多样性,决定了高职院校服务技能型社会建设的价值意蕴的多元化。

(一)个体发展视角:高职院校本体职能的价值体现

技能型社会建设突出以技能学习与获得为重要特征的个体发展,技能型社会的最终目的是人的发展,而不是纯粹的“技能”发展,技能无法脱离人而存在。技能型社会所需要的技能积累、技能更新、技能保护与技能评价等,都是以人的社会实践和价值实现为基础的,技能既连接着个体的成长发展需要,同时也是经济社会发展过程中不可或缺的要害^[1]。同时,劳动者技能的获得与更新,从来都是教育的结果,既有“师傅带徒弟”的传统教育,也有“校企双主体育人”的现代教育。

高职院校以职业和技术教育为重要职责和使命,承担着技术技能人才培养、技术科学研究与社会服务的职能,能够满足技能型社会建设的基本需要,即高素质技术技能人才培养。而高素质技术技能人才,从技能型社会建设的视角来讲,是能够满足技能型社会建设

* 本文系湖北省教育科学规划 2022 年度重点课题“高质量发展背景下湖北省高职院校服务技能型社会建设的动力机制研究”(课题编号:2022GA120)的研究成果。

作者简介:周志艳(1975-),女,湖南湘潭人,襄阳职业技术学院师范学院副教授,主要从事教师教育和专业发展研究;陈新文(1970-),男,湖北襄阳人,襄阳职业技术学院师范学院教授,主要从事职业教育理论和院校发展研究。

需要,并在某一领域具有独特优势和较强劳动市场议价能力的技术技能人才。现代企业需要的人才不仅应具有扎实的理论知识储备和较强的实践操作能力,更需要有良好的职业操守和职业精神,这些正是当前高素质技能人才所必需具备但又非常欠缺的^[2]。随着技能型社会的不断推进,社会对不同技能的需求会发生较大变化,反映在技能人才素质结构中,尤其涉及到高认知技能、社会和情感沟通能力等方面将会有较大的需求增长,这是技能转型背景下的必然趋势,是职业院校需要强化的领域。

技能型社会建设中的个体发展如何在社会需要与自身需要之间建立平衡,也是高职院校服务技能型社会建设本体职能价值落实的关键。这涉及到一个教育的根本问题,即技能型社会背景下职业教育的目的是什么,职业教育目的中个人本位和社会本位在不同历史时期、不同社会型态下表现不同、地位不同。它们“在理论上的统一,只可能是历史的、现实的、具体的统一,需要根据具体的社会与个人的情况来定夺,很难实现历史的、超现实的、抽象的统一。”^[3]随着对职业教育目的讨论的深入,人们并不简单地认同社会本位或个人本位,而是倾向于在现实中推进两者的统一。

(二) 社会进步视角:高职院校社会职能的价值体现

个体发展水平是影响社会经济发展的重要因素,这在教育学、社会学、经济学等学术领域早已被证实。从个体发展视角来看,高职院校服务技能型社会建设主要是推进实现“人人学习技能”“人人拥有技能”的社会样态;从社会进步视角来看,在于推动“国家重视技能、社会崇尚技能”的社会样态。对比研究世界主要发达国家技能与社会互动关系发现,“容易被人们忽略的是,国家并不会因为技能的重要性而主动走上技能形成和提升的路径。”^[4]由此,学界把社会系统分成两种类型:技能抑制型社会和技能友好型社会,不同的技能社会类型是在不同社会条件下政治、经济、文化等要素交织作用的结果。

高职院校服务技能型社会建设,是在技能抑制或技能友好社会样态下,为达成社会目标而作出的适应性变革。一个社会到底是技能抑制型还是技能友好型不能简单判断,我国提出建设技能型社会属于哪一种类型呢?现有研究中几乎未回答这一问题,或许是我国经济、政治、文化等与西方国家比较具有明显的特殊

性,尤其是我国在社会主义条件下发展市场经济,产业结构调整有力、技术迭代升级迅速,一方面表现出强大的技能需求和技能依赖,另一方面又表现出技能抑制型社会的“去技能化”特征,比如“机器换人”。

对于高职院校来说,技能友好型社会是其服务技能型社会建设的理想样态,但技能抑制同时在一定范围和程度上存在,更加突显了我国高职院校在服务技能型社会建设时的复杂性,在履行自身社会职能时应审慎分析,当前,产业工人的高流动性现象与高职院校在人才培养中倡导的专业精神,比如对企业忠诚,对专业(技术)精益求精等相背离,技能型社会建设的提出与推进,让这些问题变得显性,从而使这些问题得到解决。

(三) 企业创新视角:高职院校服务合作的价值体现

技能型社会建设既是职业教育高质量发展的重要目标和路径,也是我国现代化经济体系的重要支撑,行业、企业在技能型社会建设中担当重要角色,在服务技能型社会建设过程中,高职院校必须强化服务合作意识,深化产教融合、校企合作,通过人才素质结构创新推动企业技术创新。为此,高职院校必须清楚行业企业在技能型社会建设中的需求及未来走向。充分发挥企业在资本、技术和人才上的优势,激发企业发展的内生动力,提升人才培养的针对性,解决当前传统产业人力供给过剩而新兴产业和高技术产业人才供给不足的结构矛盾^[5]。

传统的校企合作仅限于技术技能人才培养,或以合作换人力,很少涉及技能问题。技能型社会建设的提出使人们更加重视这一问题,主要表现为企业重视技术引进,对工人技能要求降低;培训市场秩序不佳,对投资员工技能更新缺乏动力;员工合法权益有时得不到有效保障等。高职院校对新时代技能转型的趋势还缺乏应有敏感和有效把握,不能有效回应技能转型背景下的技能需求变化,在技能服务方面的贡献度还有较大的提升空间。

对于高职院校来说,服务技能型社会建设中的校企合作,不是简单的人才输送,单纯培养所谓“合格”的毕业生,这对技能型社会建设来说是不利的。技能型社会对高职院校校企合作提出了新要求和新视角,摒弃“文凭至上”,回归技能诉求,共同面对解决技能型社会建设的核心问题,才是未来校企合作的新方向。除此之外,社会技能培养与社区技能文化传播也是高职院校

从企业创新视角开展服务合作的价值体现。

二、高职院校服务技能型社会建设的实践向度

技能型社会是一个体系性、系统性概念,而技能型社会建设更是一个复杂的、多元的实践,高职院校服务技能型社会建设并非简单的口号或理念,而是要在办学实践中得到落实和体现的,是具体的、现实的。教育与技能型社会建设之间关系的复杂性孕育了其实践的多向度,通过对技能型社会进行深入分析,并结合高职院校社会职能研究发现,高职院校在服务技能型社会建设中可重点围绕技能供给、德技并修、校企合作和创新创业四大领域实现突破。

(一)以技能供给为关键点,促进学生技能个性发展

高职院校对学生技能养成影响较大。一方面,大量教师没有企业工作经历,对真实工作场所及岗位技能缺乏真切体验,他们教的学生在技能标准等方面与真实工作岗位要求存在差距,甚至无法有效对接。另一方面,高职院校校企合作实效性低,尤其是实质性合作频率较低。学校并不准确清楚企业对技能的需求,企业也没有积极参与技能人才培养,学生只是在学校里学习,而很少真正接触真实工作环境。

服务技能型社会建设中,解决技能供给的“低质错配”问题,一个重要的路径就是通过深化校企合作,增强职业技能性质与学校组织形态之间的匹配度。随着职业教育校企合作的深入推进,以产业学院、市域产教联合体和行业产教融合共同体为标志的新的合作育人平台的出现,在一定程度上改变了院校技能培育的组织形态,为个性化技能供给提供了可能。另外,企业大学的回归也值得关注和实践,这为职业院校深化校企合作提供了新的思路,产业学院、市域产教联合体和行业产教融合共同体等落到实处,其实就是将企业大学与职业院校的办学优势进行整合,是企业大学之外校企深度合作充分体现。

(二)以德技并修为落脚点,夯实学生职业技能素质

立德树人是教育的根本任务,德技并修是职业教育的内在要求。当前,职业教育办学过程中一定程度上还存在着“重技轻德”和“德技分离”的现象,这直接影响着职业教育毕业生在劳动力市场上的竞争力,也给技能型社会建设埋下了隐患。导致这种结果的主要原因仍然是“文凭主义”,这不符合技能型社会建设中对“技能”的要求,也不符合职业教育高质量发展的要求。

技能型社会是职业教育高质量发展的目标,也是职业教育高质量发展的动力,技能不是一个一般意义上的操作能力,它包括所有与职业相关的要素。根据国际标准化组织2015年版《质量管理体系要求》中的定义,质量是“实体的若干固有特性满足要求的程度”。由此可见,技术技能人才的“技能”并不是满足技能型社会建设要求的唯一特性,“德技并修”才是其根本特性。也就是说,“技能主义”质量观只关注技能,“是一种单面的、缺乏真实经验基础的质量观”^[6],应该予以纠正。

(三)以校企合作为着力点,推动技能人才培养创新

高职院校更多地体现为与学生成长发展有密切关系的教育、教学与实训场所,构成这种场域客观关系主要有两个场所:学校与用人单位(企业)。所以,高职院校技术技能人才培养质量即服务技能型社会建设的能力与水平,主要取决于学校与用人单位构成的“场域”以及它们之间一连串合作与互动所形成的“惯习”。可以说,高职院校高质量人才培养的关键因素是学校与用人单位的有效合作,服务技能型社会建设的质量也取决于它们两者的合作,这应该是高职院校服务技能型社会建设的着力点。

校企合作已经成为我国职业教育的基本办学模式,也被认为是职业教育类型特点的重要体现,但现实中人们对职业教育校企合作的认识并未达到预期,学校形态职业教育校企合作还只是部分高职院校类型教育的一个分支,而未成为类型教育的实际应有内涵。学校虽有意愿推进校企合作,但却缺乏创造性和深刻性,学校只是希望在教育教学改革、课程建设、育人平台建设等方面得到企业的资助,并不希望企业深度参与学校治理及育人过程。企业虽有能力和动力,企业只希望从学校获得足够的劳动力,没有足够意愿参与学校人才培养工作。我国技能转型的趋势要求职业教育必须改革人才培养模式,建立全新的校企战略合作关系,完善校企合作政策体系,确保职业教育校企合作走向实质性,体现教育性,实现人才培养模式创新和人才培养质量提升。

(四)以创新创业为突破点,增强学生就业市场竞争力

随着经济结构的快速调整、产业技术的迭代升级、数字技术的广泛应用,零工经济和平台经济呈现出快速增长趋势。零工经济让高职院校不得不思考:高职学生该如何发展个体的零工技能?面对零工技能与零工

劳动,高职院校在技能型社会建设中能有何为?零工技能是否可教?如何谨防低技能就业下的去技能化风险的影响?既然零工经济已成未来的重要产业,技能型社会建设就一定包含零工技能的发展,尽管零工经济所占比重在不断扩大,但关于零工技能的标准、用工规范、零工劳动者技能提升等并未引起广泛关注。再加上零工劳动者的雇用方因零工劳动的高流动性、低技能性而不愿在零工技能培训上进行投资,零工劳动者也只是把这一工作视作临时工作而缺乏长期的职业规划,这对于技能型社会建设来讲也是一种隐性的去技能化的技能风险,对于高职院校强调技能价值和工匠精神等都具有一定的挑战。

高职院校服务技能型社会中应对零工经济与零工技能发展需求,最有效措施应该是以创新创业教育为突破点,引导学生适应数字经济、平台经济、零工经济的需要,强化技能自主学习与提升。尽管高职院校毕业生从事零工劳动的可能性较低,但学生自主创业的积极性被激发,创新创业教育对于解决零工技能发展具有较好的针对性。近年来,高职毕业生自主择业或从事

零工经济、平台经济的大有人在,或可纳入学校创新创业教育的范畴重点突破,作为高职院校应对新经济、新业态,服务技能型社会建设的新方向。

参考文献:

- [1]刘燕.高职院校产业学院赋能技能型人才培养的内在逻辑与实践路径——基于技能形成视角的考察[J].教育理论与实践,2023,43(36):28-31.
- [2]程兆宇.工匠精神与高职院校技能型人才培养的融合研究[J].教育理论与实践,2022,42(9):22-26.
- [3]扈中平.教育目的中个人本位论与社会本位论的对立与历史统一[J].华南师范大学学报(社会科学版),2000(2):87-94.
- [4]杜连森.技能型社会建设中的“社会”:制度系统的支持之径[J].职教论坛,2024,40(1):34-40.
- [5]刘常兴,刘源.高等职业教育产教融合发展及推进策略研究[J].教育理论与实践,2021,41(21):20-23.
- [6]赵蒙成.何谓职业教育的“质量”?——基于实践哲学的思考[J].职教论坛,2022,38(2):5-13.

作者单位:襄阳职业技术学院师范学院,湖北 襄阳
邮编 441050

The Value Implications and Practical Dimensions of Building a Service-Oriented & Skilled Society in Vocational Colleges

ZHOU Zhi-yan, CHEN Xin-wen

(Teachers School of Xiangyang Polytechnic)

Abstract: In the context of the high-quality development of vocational education, the construction of a service-oriented & skilled society in vocational colleges is a reflection of its intrinsic functional value, social functional value, and service cooperation value. Vocational colleges should take skill supply as the key to promote the development of students' individual skills in the construction of a service-oriented & skilled society, take the education of morality and technology as the foothold to consolidate students' vocational skills and qualities, take school-enterprise cooperation as the focus to promote innovation in the cultivation of skilled talents, and take innovation and entrepreneurship as the breakthrough to enhance students' competitiveness in the job market.

Key words: vocational colleges; skilled society; skill supply; education of morality and technology; school-enterprise cooperation; innovation and entrepreneurship