

# 新时代高职思政课实践教学的现实困境与对策探赜

邹开明

(广东工程职业技术学院, 广东 广州 510520)

**摘要:** 思政课1个学分实践教学是教社科〔2008〕5号文件和高校思政课建设标准(2021年)文件的重要内容之一。为进一步了解高职思政课1个学分实践教学实施情况,课题组以广东省12所不同层次公办高职院校(4所为“国家‘双高’计划建设校”,4所为省域高水平高职,4所为一般高职)的思政课1个学分实践教学进行调研。数据显示,高职院校仍存在如对思政课1个学分实践教学重视不够、教学管理不规范及保障机制不完善等问题。为此,应加强学校对高职院校思政课1个学分实践教学的领导、进一步对思政课1个学分实践教学进行规范化管理、强化“大思政”理念,健全思政课1个学分实践教学的保障机制。

**关键词:** 高职院校; 思政课1个学分实践; 教学现状; 问题; 措施

**中图分类号:** G711

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2095-9052(2025)03-0164-03

## 引言

思政课实践教学是思政课建设的重要内容之一。2008年以来,党中央高度重视思政课建设,关于高校思政课建设的相关文件就有近10项,特别是2019年3月18日习近平总书记在学校思政课教师座谈会上发表重要讲话以后<sup>[1]</sup>,教育部及相关部门2020—2022年连续三年专门出台了高校思政课实践教学的相关文件,在这些文件精神指导下,各高职院校围绕落实思政课1个学分的实践教学进行了积极的推动,几年时间过去了,但实际效果如何呢?带着这一问题,课题组以广东部分高职院校思政课1个学分实践教学进行调研,然后在汇总调研情况基础上,结合收集到的其他相关资料做进一步分析,梳理出不足之处并提出相应改进建议,以更好地发挥思政课1个学分实践教学的育人价值。

## 一、调研问卷的设计

为使此次调研数据具有一定代表性,课题团队在设计“高职院校思政课1个学分实践教学现状”调查问卷时,综合以下几个因素:一是紧扣上级出台的关于思政课实践教学相关文件精神;二是考虑到思政课1个学分实践教学的实施者是思政课教师,而实施的结果主要取决于思政课教师,所以,此次调研不设计学生问卷,只设计思政课教师问卷;三是为了便于调查问卷的发放和

统计,此次运用现代信息技术——“问卷星”开展线上调研。四是此次问卷内容涵盖三种类型的学校,旨在了解不同类型学校对思政课1个学分实践教学的重视程度及教学方面的管理等。

## 二、存在问题

对标《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》(以下简称“《基本要求》”)及《高校思想政治理论课建设标准(2021年本)》(以下简称“《建设标准》”),仍有部分高职院校存在对思政课1个学分实践教学不够重视、马克思主义学院(或思政部)下设的实践教研室建设不到位、1个学分实践教学缺乏规范化管理、1个学分实践教学保障机制不完善等问题。

第一,仍有部分高职院校不够重视思政课1个学分实践教学。这些学校表面重视,实则不然。《基本要求》明确了思政课教学的指导思想,其中一条就是“更加重视加强和改进教学管理”<sup>[2]</sup>。课题组认为,上级文件规定,专科学校实践教学既然有1个学分,那么,学校管理层就应该把其设置为1门课程,纳入教学计划。然而,调研数据显示,学校对思政课1个学分实践教学的重视不够。当问及“贵校是否把思政课1个学分实践教学开设成为一门独立的思政课实践课程?”时,4所公办“国家‘双高’计划建设院校”中,只有2所已把思政课1个学分实践教学开设成为一门独立的思政

**作者简介:** 邹开明(1970.08—),男,汉族,福建省龙岩人,硕士研究生,副教授,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

**基金项目:** 2023年度广东省教育科学规划课题(高等教育专项):《新时代高职院校思政课1个学分实践教学现状研究——基于广东省的实证调研(项目编号/课题编号:2023GXJK765)》;

2023年度广东省高校思想政治教育课题:《红色家书融入新时代高职大学生思想政治教育研究(项目编号:2023GXSZ132)》。

课实践教学课程, 占总受调研学校数的 16. 7%; 4 所公办省域高水平高职院校中, 有 1 所已把思政课 1 个学分实践教学开设成为一门独立的思政课实践教学课程, 占总受调研学校数的 8. 3%; 4 所公办一般高职院校中, 也只有 1 所已把思政课 1 个学分实践教学开设成为一门独立的思政课实践教学课程, 占比 8. 3%。这一结果与课题组的预期有所差距, 课题组原以为: 国家“双高”计划建设校, 无论在师资还是在办学经费, 都比其他类型高职院校有优势, 应该比较重视思政课 1 个学分实践教学。但数据表明, 仍有 60% 公办国家“双高”计划建设校对思政课 1 个学分实践教学重视度不够。在被调研的另两类学校, 即公办省域高水平高职院校和公办一般高职院校, 也分别只有一所院校单独把思政课 1 个学分实践教学开设成一门课程, 这也体现出不够重视思政课 1 个学分实践教学。2021 年, 教育部在高校思政课建设标准指标设置中明确提出, 要把实践教学纳入教学计划, 落实本科 2 学分, 专科 1 学分。但时隔 2 年了, 由于重视不够, 还是有部分高职院校未能把思政课 1 个学分实践教学开设成为一门独立的思政课实践教学课程。

第二, 部分高职院校马克思主义学院(或思政部)下设的实践教研室建设不到位。《基本要求》明确了本专科思政课教学应按课程分别设立教研室(组)。成立思政课实践课教研室是统筹和落实思政课 1 个学分实践教学的根本保障, 根据课题组所在学校近 10 年的实践表明, 没有成立思政课实践课教研室, 没有专人负责 1 个学分实践教学的落实, 1 个学分实践教学要贯穿于高职院校学生三年学习的全过程、要求全员化参与, 很难做到。在这次调研中, 4 所公办“国家“双高”计划建设校”中, 只有 2 所院校成立了思政课实践课教研室, 占被调研学校数量的 16. 7%。2 所公办省域高水平高职院校, 有 1 所成立了思政课实践课教研室, 占比 8. 3%; 4 所公办一般高职院校, 也只有 2 所成立了思政课实践课教研室, 占被调研学校数量的 16. 7%。这一数据表明, 部分高职院校马克思主义学院(或思政部)下设的实践教研室建设不到位, 高职院校思政课 1 个学分实践教学缺乏专门的教研室(组)负责管理。

第三, 部分高职院校对思政课 1 个学分实践教学缺乏规范化管理。一般来说, 课程才有学分。思政课 1 个学分实践教学, 实际上, 就是要把其作为一门课程。而既然是一门课程, 就要与其他课程一样, 需要规范化管理, 但是就目前看, 部分高职院校思政课 1 个学分实践教学并未被纳入人才培养方案, 也没有统一的课程标准, 没有完整的授课计划, 思政课 1 个学分实践教学就如同“三无”产品一样, 缺乏规范化管理。在这次调研中, 当问及“贵校是否已把思政课 1 个学分实践教学

写进人才培养方案”时, 被调研的 12 所院校, 有 5 所院校明确已把思政课 1 个学分实践教学写进人才培养方案, 其中, 2 所为公办国家“双高”计划建设院校、1 所为公办省域高水平高职院校、2 所为公办一般高职院校, 占比 41. 67%。1 所院校明确没有把思政课 1 个学分实践教学写进人才培养方案, 占比 8. 33%; 被调研的剩下 6 所院校的老师表示不清楚, 占比 50%。当问及“贵校开展思政课 1 个学分实践教学是否有授课计划和课程标准?”时, 被调研的 12 所学校, 有 6 所有授课计划和课程标准, 其中, 4 所为公办国家“双高”计划建设院校、1 所为公办省域高水平高职院校、1 所为公办一般高职院校, 占比 50%; 剩下 6 所没有课程标准和授课计划, 分别为 2 所为公办省域高水平高职院校和 4 所为公办一般高职院校, 占比 50%, 这些数据在一定程度上表明: 近 50% 高职院校开展思政课 1 个学分实践教学不够规范, 随意性较大。同时, 也反映出公办国家“双高”计划建设校, 比公办省域高水平高职院校和公办一般高职院校, 在思政课 1 个学分实践教学开展方面管理比较到位。

第四, 部分高职院校思政课 1 个学分实践教学保障机制不完善。做实高职院校思政课 1 个学分实践教学, 是贯彻落实教育部相关文件提出的关于切实提升实践教学实效性的内在要求, 也是高职思政课课程建设的目标所在。而《建设标准》也明确指出各学校“要落实思政课教育教学、社会实践、经费保障等各方面政策和措施”<sup>[3]</sup>。在这次调研中, 当问题及“如何才能做实高职院校思政课 1 个学分实践教学(多选题)”时, 被调研的 12 所院校, 有 8 所院校的教师表示要健全保障机制, 强化管理体系, 占比 66. 67%; 12 所院校的教师均表示要规范 1 个学分实践教学、明确思政课 1 个学分实践教学课程化、合理设计 1 个学分实践教学方案, 占比 100%; 10 所院校的教师表示要构建能紧扣高职院校四门课程内容且操作性较强的 1 个学分实践教学评价机制, 占比 83. 3%。对此数据, 课题组认为, 做实高职院校思政课 1 个学分实践教学既需要领导重视, 又要有制度做保障。

### 三、对策与建议

针对上述问题, 课题组认为, 做实高职院校思政课 1 个学分实践教学应从下面三个方面发力。

#### (一) 强化对高职院校思政课 1 个学分实践教学的领导

针对部分高职院校对思政课 1 个学分实践教学重视不够的问题, 建议省级教育行政部门对高职院校思政课建设进行不定期巡查。一是按照《基本要求》精神,

巡查高职院校党委书记和校长是否在思政课建设中真正担负起相应责任,比如实践经费是否落实到位、每学期有没有听1次思政课?二是巡查高职院校马克思主义学院或思政部是否建立起实践教学层级管理体制,制定并落实1个学分实践教学日常管理、过程指导和效果评价的相关教学管理制度等。三是巡查高职院校有没有设置马克思主义学院(思政部)的思政课实践课教研室。针对仍有部分高职院校尚未设置马克思主义学院(或思政部)的实践课教研室的情况,建议将思政课实践课教研室的建设情况纳入学校总体发展规划和“双高”建设方案。四是省级教育行政部门对省内已比较成熟且可以复制的思政课1个学分实践教学经验应及时总结并推广。

### (二) 进一步规范管理思政课1个学分实践教学工作

针对部分高职院校对思政课1个学分实践教学管理不够规范的问题,建议:一是规范思政课1个学分实践教学课程设置。设置1个学分思政课实践课程,将其纳入学校人才培养方案,保证思政课1个学分实践教学的教学时间。教师根据课程标准和授课计划书负责组织实施课程教学。二是规范思政课1个学分实践教学内容。实践教学是理论教学的有益补充。思政课1个学分实践教学内容必须紧扣高职思政课四门课程的教材内容。这四门课程教材虽然都体现了知识的系统性、理论的完整性和科学性,但各有侧重。基于此,课题组认为,比较可行的办法是对实践教学内容进行分类,形成内容模块。结合课题组所在学校马克思主义学院实践教研室长达十多年的探索,我们将思政课4门课程教学内容分为爱国精神、道德素质、政治素养、法律意识和职业素养五大块,以此相应形成的实践教学五大模块,即爱国主义教育模块、道德素养培育模块、思想政治素养培育模块、法律素养培育模块和职业素养培育模块<sup>[4]</sup>。由于高职大学生学制三年,因此,以上五大模块实践教学内容应该完整、全面和持续地贯穿高职大学生在校三年学习的全过程。三是规范考核评价体系。这是保证思政课1个学分实践教学教学效果的必要条件。考核评价体系内容对应上述实践教学内容模块,每个模块设置一定数量的项目。学生在实践教学五大模块的24个项目(分必选项和任选项),这些项目都是紧扣高职院校思政课四门课程教学内容而设置的。在高职学习三年期间,学生每年必须完成一定量的必选和任选项目,到了大三下学期即第六个学期进行集中考核,学生必须完成学校规定的必选和任选项目数量才能算完成1个学分的实践教学。这样的考核评价体系,在一定程度上能体现“全员、全过程、全方位”育人要求,同时,具有一定的针

对性、可持续性和可操作性。

### (三) 强化“大思政”理念,健全思政课1个学分实践教学的保障机制

新时代做实思政课1个学分实践教学,必须强化“大思政”理念<sup>[5]</sup>,跳出思政课的自身社会实践,从“大思政”的高度把握思政课1个学分社会实践,同时,健全实践教学保障机制,最终发挥“大思政”实践教学协同育人功能。为此,首先,健全好领导机制。高职院校应成立思政课1个学分实践教学专门机构,优化组合校内教育及行政各方面资源,为思政课1个学分实践教学在组织、人力和经费等各方面提供保障。其次,健全好校内二级学院之间的实践协同机制,特别是加强与学校团委、学生处的协作。加强对大学生寒暑假社会实践、平时非上课时间参加的公益及志愿活动的指导,然后将其纳入思政课1个学分社会实践,互认实践成果及实践学分。这样,有助于解决实践教学多部门管理、学生负担重、内容重叠、效果不理想的问题。最后,健全好与校外实践基地的协同机制。高职院校要结合自身优势,积极协同校外实践基地,实现教学资源开放共享<sup>[6]</sup>,比如就近与一些博物馆、纪念馆等建立长期合作的实践教学基地,形成高校、基地利益共享机制,保证实践教学基地能够长期稳定运转。

### 结语

综上所述,新时代高职思政课1个学分实践教学仍面临一些现实问题,但只要各高职院校加强思政课1个学分实践教学的领导、规范化实践教学管理、强化“大思政”理念,健全思政课1个学分实践教学的保障机制等,思政课1个学分实践教学就能有效地开展实施,真正达到理想的效果。

### 参考文献:

- [1] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报, 2019-03-19 (1).
- [2] 教育部关于印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》的通知. [EB/OL]. 2019-4-13.
- [3] 教育部关于印发《高等学校思想政治理论课建设标准(2021年本)》的通知. [EB/OL]. 2021-11-30.
- [4] 方燕,王丹. 高职院校思想政治理论课实践教程 [M]. 上海交通大学出版社, 2019-09.
- [5] 蓝星华.“大思政课”背景下高职思政课“四维”立体实践育人模式研究 [J]. 大学, 2024, (4): 43.
- [6] 陈爱萍. 高校思政课实践教学及其协同育人机制构建路径探究 [J]. 思想政治课研究, 2020, (12): 106.

(责任编辑:陈显波)