

场域理论视阈下职业教育与区域特色产业发展互动研究

卢雨清, 张雨佳

(浙江广厦建设职业技术大学 绿色智能制药学院, 浙江 金华 322100)

[摘要] 职业教育与区域特色产业深度融合, 对推动地方经济社会的高质量发展具有重要意义。然而, 当前职业教育与区域特色产业之间仍有着显著的场域壁垒, 如“惯习”的历史性与区域适应性不足、生成性和创新能力受限、自然倾向性与发展不均衡等, 这些问题制约了两者深度融合的步伐。因此, 需从调动场域行动者、培育适应性“惯习”、拓展经济资本、整合非经济资本等方面助力区域特色产业发展, 充分发挥场域、惯习、资本三者的作用, 以实现职业教育与区域特色产业的互动与共赢发展。

[关键词] 场域理论; 职业教育; 区域特色产业; 高质量发展

[中图分类号] G710 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1009-3621 (2024) 06-072-06

区域特色产业是指在一定的经济区域内, 基于该区域的资源禀赋、历史文化、技术水平、市场需求等条件, 经过长期的发展而形成的具有独特竞争优势和鲜明地方特色的产业。这些产业通常与当地的自然环境、社会经济条件紧密相关, 是该地区经济的重要组成部分和支撑力量^[1]。区域特色产业的发展对于推动地方经济社会的高质量发展具有重要意义。它不仅能够促进当地资源的合理开发和利用, 提高资源利用效率, 还能够带动相关产业的发展, 形成产业联动效应, 推动地方经济的快速增长。同时, 区域特色产业还能够提升当地产业的竞争力和品牌影响力, 为地方经济发展注入新的动力和活力。

职业教育与区域特色产业的紧密结合, 是推动地方经济社会高质量发展的重要途径^[2]。加强职业教育与区域特色产业的深度融合, 对于推动地方经济社会的高质量发展具有重要意义。本文以法国社会学家皮埃尔·布尔迪厄的场域理论作为分析工具, 围绕场域、资本、惯习这三个核心概

念构建研究框架^[3], 为探讨职业教育助力区域特色产业发展提供新的分析范式与视角。

一、场域: 职业教育与区域特色产业发展的关系逻辑

场域(Field)是布尔迪厄实践社会学中一个非常重要的概念, 其最基本的构成因素是多面向的社会关系网络^[4]。场域可以被看作是人们围绕某一特定的实践活动内容而形成的社会圈子, 它们是由诸多秉持共同价值观念和行为习惯的行动者所构成的复合有机体, 其中每一个行动者都在试图利用自己手中的资源以改善自己在场域中的位次甚至颠覆原有的结构体系^[5]。

布尔迪厄认为, 在高度分化的社会里, 社会世界是由具有相对自主性的社会小世界构成的, 这些社会小世界就是具有自身逻辑和必然性的客观关系的空间, 而这些小世界自身特有的逻辑和必然性也不可化约成支配其他场域运作的那些逻

[收稿日期] 2024-09-10

[基金项目] 金华市社科联研究项目“金华乡村振兴的中药产业视角: 高校角色定位与助力路径分析”(YB2024094)。

[作者简介] 卢雨清(1996—), 女, 浙江东阳人, 浙江广厦建设职业技术大学绿色智能制药学院助教, 主要从事职业教育和思想政治教育研究; 张雨佳(1997—), 女, 浙江东阳人, 浙江广厦建设职业技术大学绿色智能制药学院助教, 主要从事药物资源开发与利用研究。

[引用格式] 卢雨清, 张雨佳. 场域理论视阈下职业教育与区域特色产业发展互动研究[J]. 南宁职业技术学院学报, 2024(6): 72-77.
DOI:10.19846/j.cnki.nzxb.202406012

辑和必然性。“社会小世界”就是各种“场域”，如政治场域、经济场域、学术场域等。在布尔迪厄看来，社会科学的真正对象是研究无数个体所构筑的一种场域，以及无数场域构筑的一种更大的场域的综合性结构；而场域间的关联是复杂的，从不同的场域视角观察，社会有不同的运作规律、不同的生成意义^[6]。本文从技术、人才、文化三个场域中分析职业教育与区域特色产业发展的关系逻辑。

（一）技术场域

区域特色产业最本质的特征是具有一定的地域性，其依托该区域的独特资源禀赋、自然条件、人文环境等因素而发展。但特色产业在时间和空间上是相对的，其特征是相比较而存在的。这意味着特色产业的发展是一个动态变化的过程，它受到市场需求、技术进步、政策环境等多种因素的影响。在不同的历史时期和地域条件下，特色产业的内涵和外延也会发生相应的变化。要保持区域特色产业的持续发展，就需要不断地进行技术创新和产业升级，以适应市场需求的变化和时代的发展。

技术的发展改变了传统产业的商业模式、生产关系、产业结构、服务模式等。从现代教育发展历程的广阔视野深入剖析，我们不难发现，教育自诞生之日起便肩负着服务社会的使命，其本质是一种充满人文关怀与实用价值的实践活动。在这一历程中，教育不断演进，其服务内涵日益丰富，形式也更加多样。职业教育作为教育体系中的重要组成部分，其凭借紧密对接市场需求、注重实践技能培养的特点，成为推动区域特色产业发展的重要力量。

在技术场域，职业教育通过精准对接区域特色产业的实际需求，调整专业设置、优化课程内容、强化实践教学，能够迅速适应并推动区域特色产业的创新发展。同时，职业教育还可以通过与企业开展合作，共同开展技术研发、产品升级等项目，为区域特色产业提供强有力的技术支持和智力支撑。

（二）人才场域

职业教育作为促进区域内的经济、教育、科技与文化深度融合的桥梁，其在培养区域内各类

高级专业人才、驱动科学研究及其成果转化、提供服务咨询与技术推广等方面，展现出积极作用。从职业教育的职能可以看出，职业教育与区域特色产业之间存在深度“互补”与“可持续发展”的良性循环可能。具体而言，职业教育可以为区域输送大量具备强实践能力的应用型人才，通过职业教育的专业人才培养与智力贡献，直接助力区域内企业的成长与壮大；同时，企业也以其生产实习基地作为回馈，为高校学生提供了宝贵的实践平台，让他们能够在真实的工作环境中锻炼技能，实现理论与实践的紧密结合。

从现代教育演进的历程审视，教育在本质上便蕴含了服务的深刻内涵，其作为一种实践活动，始终服务于社会的多元化需求。在这一大背景下，职业教育作为教育体系中的重要一环，尤为鲜明地展现了其服务性质，具体体现于紧密对接并促进产业发展的过程之中。职业教育的核心价值，根植于培养具备精湛技术与专业技能的人才，这一内在价值不仅塑造了职业教育的本质特征，也是其存在与发展的基石。职业教育更为深远的意义，则在于通过精准培育这些技术技能型人才。劳动力的素质对区域的产业发展水平和产业结构具有重要影响，产业的转型升级与创新发展需要高素质劳动力，这也表明了职业教育外在的、面向社会的服务功能。

（三）文化场域

在布尔迪厄看来，当代社会最重要的特点，就是文化在整个社会中的优先性以及文化的决定性意义。他用“再生产”概念表明社会文化的动态过程，文化再生产是一个关系术语，它不是从现在到未来的没有矛盾的直线发展，而是一个既有冲突也有矛盾的个人和体制的惯习网络。被再生产的是在既定时空之内各种文化力量相互作用的结果，文化再生产的过程也为系统的进化提供了可能。文化以再生产的方式不断演进，推动了社会的进步。教育是文化再生产的重要中介。职业教育作为教育体系的重要组成部分，是文化再生产的关键环节之一^[7]。文化再生产是一个涉及文化传承、创新、传播、应用的复杂过程，职业教育不仅是技能传授的过程，也是一种文化的传承与创新。在职业教育的过程中，学生不仅学习

专业技能，还潜移默化地吸收和内化与这些技能相关的文化价值观、工作伦理和社会规范。同时，也使学生接触到了各种新的思想、观念和技术，这些元素与传统文化相融合，产生出了新的文化产品和服务。

职业教育在文化上推动区域特色产业发展的过程，是一个典型的文化再生产过程。它通过技能与文化的双重培育、产学研深度融合、文化认同与品牌塑造、文化创新与产业升级等机制，促进区域文化与产业经济的深度融合与协同发展。这一过程不仅推动了区域特色产业的繁荣与发展，还丰富了地方文化的内涵和表现形式。

二、惯习和资本：职业教育推动区域特色产业发展存在的问题

布尔迪厄在《阿尔及利亚1960》中指出：“惯习是一个持久的、可转换的(Transposable)倾向系统，是结构化的、客观统一的实践的生成基础。”^[8]在布尔迪厄的理论框架下，各个场域之间并非孤立存在，而是通过行动者的“惯习”这一精神和社会属性的桥梁相互连接和交织。这些“惯习”既反映了行动者在不同场域中的历史经验积累，又指引着他们在新的场域环境中进行创造性的适应与再创造。当行动者从一个场域转移到另一个场域时，他们的“惯习”会作为一种内在的指导原则，帮助他们理解新的场域规则，调整自身行为，从而在不同场域之间建立起动态的、复杂的互动关系^[9]。

在布尔迪厄的理论中，场域是充满斗争性的，而其中最活跃的力量就是资本。资本是通过长期的社会实践和劳动积累而成的，布尔迪厄在《文化资本与社会炼金术》中将资本分为经济资本、文化资本、社会资本^[5]¹⁷。笔者将从惯习和资本的角度置身于场域之中对职业教育推动区域特色产业发展存在问题进行剖析。

(一) 惯习历史性与区域适应性的不足

惯习的历史性是行动者长期社会历史经验的积淀，它不仅是个体经验的简单累加，更是社会历史环境在个体身上的深刻烙印。这种积淀使得惯习成为一种先验的前反思模式，即行动者在面

对新情境时，往往会无意识地依据过去的经验来作出反应和判断。惯习作为一种秉性系统，具有持久效用。它是一种深深扎根于行动者内心深处的、难以改变的结构力量，它不会随着社会变迁而立即发生改变，而是会在一定时期内保持其原有的结构和特征。这种倾向性也体现在资本中，资本是通过长期的社会实践和劳动积累而成的，这种积累过程往往伴随着对资源的控制和占有。资本具有排他性，即某一行动者或群体对资本的占有会限制其他行动者或群体对相同资源的获取。这种排他性不仅体现在经济资本上，也体现在社会网络、文化知识和社会声誉等非物质领域。

由于惯习的历史性和资本的排他性，职业教育深受其起源和长期发展历程中形成的固有模式和思维方式的影响。固化的教育模式和教学体系不仅体现在课程设置上，还深入教学方法、教材选用、评价体系等多个层面。当区域经济结构和产业需求发生变化时，这些固化的教育模式往往难以迅速调整，导致教育内容与市场需求之间存在差距。惯习的历史性还体现在职业教育参与者的思维方式上。教师、学生、教育管理者在长期的教育实践中，可能形成了特定的认知框架和思维方式，这些思维方式可能会限制他们对新思想、新技术和新方法的接受和应用。在面对区域经济转型升级的新要求时，他们可能缺乏足够的敏锐度和创新能力来适应变化。

这种历史惯性会导致职业教育内容与区域经济发展的实际需求脱节，无法快速适应区域产业结构的变化，导致培养出的技能人才无法满足区域经济发展的实际需求。一方面，市场上存在大量技能人才过剩的情况，尤其是在一些传统行业；另一方面，新兴行业和高技术产业则面临技能人才短缺的问题。这种人才供需错位不仅影响了区域经济的转型升级，还可能引发就业难和招工难的社会问题。这使得区域经济在吸引投资、拓展市场、提升产品附加值等方面都将面临困难。

(二) 生成性和创新能力受限

惯习具备生成性，能够随社会条件的变化进行一定程度的自我调整和优化，但这种调整往往受到其内部固有的认知框架和行动逻辑的深刻影响。经济、文化、社会这三种资本形式在一定条

件下也可以相互转换,但转换过程并非完全对等或无缝衔接,而是受到各自运作逻辑和结构的限制。经济资本可以较为容易地转化为文化资本和社会资本,反之则相对复杂,且具有一定的条件性。

经济资本是职业教育发展的基础,它直接影响到职业教育机构的设施建设、师资引进、课程开发等。经济资本的充足与否,直接关系到职业教育能否有足够的资源进行创新。当经济资本转化为职业教育的投入时,可以推动学校引进先进的教学设备、技术、理念,从而提升学生的实践能力和创新能力。当经济资本转化为职业教育投入的过程受到限制时,如资金短缺、政策限制等,职业教育的创新能力将受到制约。学校可能无法及时更新教学设备、改善教学条件,也无法为学生提供更为多元化的实践机会和创新平台。

职业教育的文化资本包括教育理念、校园文化、学术氛围等,社会资本包括社会关系网络、合作伙伴关系等。当文化资本和社会资本的积累和转化受到限制时,学校难以获取外部创新资源的支持,职业教育的创新能力将难以提升,也无法将自身的创新成果有效推广和应用。学生缺乏创新思维的培养环境,自然也就无法充分发挥创新能力和内在潜力。

(三) 自然倾向性与发展不均衡

惯习的自然倾向性促使教育系统倾向于维持既有的优势与偏好,这体现在对传统和热门专业的过度倾斜上。这种倾向可能导致资源,如师资、资金、设备等,过度集中于这些领域,而忽视了新兴、冷门但对区域经济具有潜在贡献的专业。这种不平衡的专业结构限制了职业教育的灵活性和适应性,使其难以快速响应区域经济发展的新需求。资本的生成性是指资本通过长期的社会实践和劳动积累而形成的,并具备潜在的生产利润能力和再生产阶级区分的功能。由于资本的积累具有不平等性,不同社会群体之间的资本占有量存在差异,这种差异会进一步加剧社会阶级的不平等。拥有更多资本的人可以通过投资、教育等方式将优势传递给下一代,从而维持或提升自身的阶层。

这种不平衡的影响主要体现在教育资源分配、

教育公平、教育质量、教育与社会经济发展的协调等方面,不仅影响职业教育内部的专业结构,还加剧了教育资源在城乡、区域间的不均衡分配。由于历史、地理、经济等多重因素的累积效应,一些地区(尤其是农村地区和欠发达地区)的职业教育资源相对匮乏,难以提供高质量的教育服务。社会网络作为社会资本的一种重要形式,也影响着职业教育资源的分配。优势群体可能通过其社会网络关系获取更多的教育资源,如校企合作机会、实习实训基地等,弱势群体则可能因缺乏这些教育资源而处于不利地位。职业教育应紧密对接区域特色产业和产业结构升级的需求。然而,由于资本的生成性导致教育资源分配不均和教育质量下降等问题,职业教育可能无法有效满足产业发展的需求,从而造成教育与社会经济发展的不协调。

三、职业教育推动区域特色产业发展的路径

(一) 调动场域行动者,宏观政策、微观过程耦合,使区域特色产业发展不“缺场”

在区域特色产业发展的场域中,有着职业教育机构、政府、企业等行动者。各行动者通过各自的功能发挥与相互间的协同作用,共同推动场域内行动规则的完善、资本存量的积累、行动者惯习的重塑,进而完成产业发展的兴旺。

首先需要明确职业教育与区域特色产业之间的场域定位。职业教育应被视为与区域特色产业紧密相关的一个场域,场域是相互有机地联系在一起,建立和完善职业教育机构与其他行动者的合作规则,包括政策支持、资金支持、人才培养、技术创新等,可以推动多元主体协同作用的发挥。

第一,政府政策自上而下地推动对当地特色产业的发展起着至关重要的催化作用。在宏观层面,政府应进一步聚焦国家战略需求与地方产业规划,利用当地民族传统文化资源特色与优势,通过制定相关政策和规划,明确职业教育和区域特色产业的发展目标、重点任务,为职业教育机构提供清晰的发展路径和方向,引导社会资源向

职业教育和区域特色产业倾斜,确保关键领域和重点环节得到足够的支持^[10]。这种规划与引导有助于整合资源,避免盲目发展,促进产业有序、健康、可持续发展。

第二,多元主体协同合作可以促进当地特色产业的快速发展。一方面,多元主体协同合作意味着场域中的行动者,如政府、企业、农民、社会组织等各方共同参与,各自贡献其独特的资源和优势,这些资源的整合与共享,能够降低生产成本,提高生产效率,为特色产业的发展提供强有力的支撑。另一方面,对于可持续发展模式构建,多元主体合作可以促进产业链上下游的紧密连接,推动产业链的延伸和拓展。例如,在农业特色产业中,可以形成“种植+加工+销售+农旅”的多业态融合模式,提高产业附加值。

第三,职业教育机构与特色产业企业之间的交流与合作能够激发创新思维,推动产业升级。职业教育机构依据当地产业开展技术研发、人才培养、市场拓展等活动,同时,政府引导和支持企业进行技术改造和产业升级,推动传统产业向高端化、智能化、绿色化方向发展,科技成果积极转化,依托本地产业优势环境打通产学研创新链,这种创新驱动的发展模式,能够不断为区域特色产业注入新的活力,推动其快速发展。

(二) 培育适应性惯习,推动惯习要素改革,激活区域特色产业发展新潜力

惯习是一种由过去经验获得的稳定而持久的性情倾向体系。在职业教育推动区域特色产业发展的过程中,需要培育适应产业发展需求的惯习。这包括调整职业教育的教学内容、方法、手段等,使其更加贴近区域特色产业发展的实际需求。

第一,以学科交叉与产业融合为驱动力,打造定制化、特色鲜明的课程体系。根据区域特色产业发展的实际需求,灵活调整职业院校的专业布局,确保专业设置与乡村产业链紧密对接。根据学校自身特色、区域特色产业发展特点、学生发展需求,量身定制课程体系。课程体系紧密围绕产业发展需求,将产业前沿技术、市场动态、行业标准等内容融入教学中,确保学生所学知识与产业发展实际紧密相连。尤其重视并加大对涉

农专业的扶持力度,聚焦现代农业的转型升级、农产品加工的精细化、乡村旅游的多元化、农村电商的蓬勃发展等前沿领域。通过加强与产业的联系,实现教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接^[11]。在保持学科基础性和系统性的同时,应注重挖掘和培育学校的特色优势,形成独特的课程品牌和亮点,提升学校的核心竞争力和社会影响力。

第二,融合数字技术,优化教学模式,构建智能化教学新框架。随着数字信息技术的快速发展,各专业领域也需要提升职业教育的学科实力,对于区域特色产业相关专业,更需要挖掘数字信息技术的全方位应用,例如建立区域特色的职业教育数字化资源库,涵盖区域特色产业所需的专业知识、技能标准、案例研究等;引入智能教学平台,如在线学习管理系统(LMS)、虚拟仿真实验室等,为学生提供丰富的数字化学习材料和互动学习体验。智能化的教学模式可以打破传统模式的限制,丰富课程教学资源,通过跨校共享教育资源、迁移教学场景等方式,推动教学模式的数字化、融合化。

第三,构建全面的质量评估机制,贯穿人才培养全链条,确保培养质量稳步提升。构建全面的职业教育人才质量评估机制,对于职业教育推动区域特色产业发展具有多方面的积极作用。全面的评估机制需要设立专门机构或与第三方机构合作来进行评价,例如引入行业、企业等用人单位作为评估主体,确保评估的独立性和公正性。在评价指标上,通过多维度监控实现教育整体性,重视跨学科应用能力,确保教育过程与成效能够充分响应社会对复合型、创新型人才的需求。在评价手段上,充分运用大数据驱动的先进技术手段,对教育教学活动的每一个环节进行精细化的数据采集与深度挖掘。这一过程不仅要涵盖教师教学方法的有效性评估、教学资源的利用效率分析,还应深入至学生学习成效的实时追踪与个性化能力画像构建^[12]。通过大数据的综合分析,对教与学的全链条、多维度、精准化的评价,为持续优化教学质量、提升学生学习能力提供强有力的数据支撑和决策依据。

（三）拓展经济资本，整合契合学科特色的非经济资本，抓住产业发展“机遇”

职业教育在服务区域特色产业的过程中，其核心在于紧密围绕区域特色产业发展的核心议题——重点、难点、热点，深度融合并驱动其进步。资本作为职业教育发展的支撑条件与战略资源之一，能够显著加速教育场域内各要素的融合与协同，并促进教育习惯与理念的深刻变革，从而更有效地推动职业教育的整体进步与发展。

第一，通过多种途径拓展经济资本支持职业教育推动区域产业发展。目前，职业院校一般通过开展社会服务，如为企业提供技术咨询、培训服务等，增加学校的收入来源，或开发具有自主知识产权的技术和产品，通过技术转让、专利授权等方式实现经济收益。对于与区域特色产业相关的专业，职业院校还可以与企业建立合作关系，共同制定人才培养方案、开发课程和教材、建设实习实训基地等，合作开展科研项目，共同分享科研成果带来的经济效益。同时，设立企业奖学金和助学金，鼓励学生选择与企业相关的专业，提高学生的学习积极性和专业技能水平。

第二，围绕与区域特色产业相关的学科，寻求并整合文化资本、社会资本等非经济资本。对于区域特色产业而言，当地往往拥有丰富的自然资源、历史文化资源或特定的产业基础，这些优势不仅是产业发展的重要支撑，也是区别于其他地区、形成差异化竞争优势的关键因素。职业教育作为与区域特色产业紧密相关的教育类型，应成为文化传承与创新的重要平台，通过开设文化课程、举办文化活动等方式，积极引入文化资本，鼓励学生参与文化产品的设计与开发，将当地文化资源转化为具有市场竞争力的文化产品，实现文化资本的经济价值。同时与当地社区建立紧密联系，开展社区教育、志愿服务等活动，增强职业教育的社会影响力和认可度，吸引社会各界力

量参与职业教育发展，如企业捐赠、社会投资等，为职业教育提供多元化的资金来源和合作机会。

【参考文献】

- [1] 张宗帅. 布迪厄“惯习”概念的历史生成与革命性转换:农村社会学的视角[J]. 文艺理论研究, 2024(1): 198-205.
- [2] 李琪. 地方高校与区域特色产业协同创新实践探索:以福建武夷学院为例[J]. 天津中德应用技术大学学报, 2017(4): 37-41.
- [3] 李全生. 布迪厄场域理论简析[J]. 烟台大学学报(哲学社会科学版), 2002(2): 146-150.
- [4] 李艳培. 布尔迪厄场域理论研究综述[J]. 决策与信息(财经观察), 2008(6): 137-138.
- [5] 王澎珂, 戴子薇, 周仕德. 布迪厄场域理论视角下我国职业教育社会支持问题研究[J]. 机械职业教育, 2024(7).
- [6] 刘喆. 布迪厄的社会学思想研究[D]. 武汉:武汉大学, 2005: 18-20.
- [7] 杨冬梅, 杜向阳. 乡村振兴背景下农林高职院校创新创业教育探索与实践[J]. 安徽农学通报, 2024(13): 129-135.
- [8] 徐祥运, 吴琼, 张岩. 论布迪厄教育社会学思想的理论渊源及理论框架[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2014(6): 807-816.
- [9] 刘超, 何丹. 职业教育助推乡村产业振兴:何为、难为与可为[J]. 红河学院学报, 2024(4): 119.
- [10] 李斯颖. 民族传统文化资源赋能地方产业发展的优化路径探析:以广西河池市环江毛南族自治县为例[J]. 百色学院学报, 2023(5): 88-96.
- [11] 谢振华, 蒋秋谨, 周娟. 南宁市发展农产品加工业的现状、问题和建议[J]. 南宁职业技术学院学报, 2023(5): 109-115.
- [12] 赵忠良, 崔彩霞, 陆信光. 场域理论视角下高职院校教师教学创新团队建设方法释义[J]. 南宁职业技术学院学报, 2023(2): 6-10.

[责任编辑: 欧华鹏]