

行业产教融合共同体建设背景下 高职院校育人模式研究

王兆强

(烟台黄金职业学院 山东 烟台 265401)

摘要:文章通过分析行业产教融合共同体建设背景下高职育人模式构建面临的育人目标不清晰、育人主体合作不深入、育人平台功效不佳、育人师资质量堪忧等困境,探讨构建多元化的“五联六接、多评四维”育人模式及其推进路径,提出建立组织机构,顶层锚定人才培养目标;深化校企合作,共同拓宽人才培养渠道;搭建实践平台,推动产教资源联动;创立技能大师工作室,引领师资队伍建设和革新评价机制,有效保障育人质量等措施,以期推动行业产教融合共同体高质量建设。

关键词:行业产教融合共同体;高职院校;育人模式;人才培养模式

中图分类号:G718 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-5727(2025)02-0030-06

近年来,我国正在加快构建以产教融合为主要特征的中国特色现代职业教育体系。产教融合是我国职业教育的重要创新,是保障职业教育高质量、高水平发展的重要机制。^[1]行业产教融合共同体是深化我国现代职业教育体系建设改革的重要内容,是产教融合不断深化的结果,是职业教育与产业深度结合的产物,是我国职业教育高质量发展的必然要求和内在趋势,也是实现高职院校技术技能人才培养的重要举措。

一、问题的提出

2023年7月,《教育部办公厅关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知》明确指出,“各地要支持龙头企业和高水平高等学校、职业学校牵头,联合行业组织、学校、科研机构、上下游企业等共同参与,组建一批产教深度融合、服务高效对接、支

撑行业发展的跨区域行业产教融合共同体”。2023年7月25日,首个国家重大行业产教融合共同体——国家轨道交通装备行业产教融合共同体成立,标志着我国深化现代职业教育体系建设改革“一体两翼”总体布局的全面展开^[2]。

行业产教融合共同体不仅是职业教育实体,更是促进职业教育高质量发展的关键。在结构上,各主体应明确角色定位,树立服务意识,通过制度建设、文化融合实现共赢。在运行机制上,深化政策、资金、人才等融合,推动多方协同,发挥产业与教育各自优势,合力培养人才。在建设路径上,政府需强化顶层设计,企业需转变观念积极参与,人才培养需对接行业需求,机制创新需保障产教融合质量。行业产教融合共同体建设对推动全产业链发展与职业教育人才培养起着重要作用。

作者简介:王兆强(1989—),男,硕士,烟台黄金职业学院珠宝与艺术系副教授,研究方向为职业教育、珠宝鉴定。
基金项目:2023年度山东省职业教育教学改革研究项目“行业共同体架构下‘五联六接、多评四维’人才培养模式研究与实践”(编号:2023211);山东省职业技术教育学会2023年度职业教育科研课题“产教融合共同体架构下高职院校‘一体共育、六向对接、多元评价’育人模式研究与实践”(编号:KYKT2023G015)

高职院校育人模式已经有非常丰富的研究成果,涵盖岗课赛证、校企合作、产业学院等,但是行业产教融合共同体建设背景下高职院校育人模式的研究成果极少,而现实中育人模式构建面临诸多挑战,是需要深入研究的重要课题。

二、行业产教融合共同体建设背景下高职院校育人模式面临的困境

自2023年7月开始,国内各类行业产教融合共同体如雨后春笋般成立。这些行业产教融合共同体在建设和运行过程中优化了教育资源和产业资源配置,促进了人才培养与行业发展需求相对接,驱动了产业创新发展,但在此过程中,高职育人模式也面临以下困境。

一是育人过程尚需优化。高职院校在进行人才培养过程中,未能依托行业产教融合共同体认真开展行业需求调研,对产业发展趋势把握不准,缺乏人才培养与产业发展供需匹配的长远规划;未能与企业共同制定符合行业用人需求的人才培养方案,未能形成准确的人才培养规格;未能构建与行业企业岗位要求匹配的课程体系,导致高职院校毕业生的职业素养和技能水平难以跟上技术进步和产业升级的步伐,出现人才供需不匹配、不平衡的现象。^[3]

二是育人主体合作尚需深化。行业产教融合共同体建设背景下,高职院校和企业是重要的育人主体,但在校企合作育人过程中,容易出现价值取向错位现象。高职院校关注社会效益,主要任务是培养技能人才,而企业更加注重经济效益,追求经济效益最大化,导致二者之间难以取得统一价值观,合作不够深入,出现职业院校“一头热”的现象。^[4]

三是育人平台功效欠佳。职业教育所培养的人才需要熟练掌握技术操作规范和技能要领,能够胜任企业岗位要求。多数高职院校主要依赖校内实验实训室开展教学活动,未能充分发挥校外实训基地、开放型区域产教融合实践中心等实践平台功效,导致实际生产不能与实践教学、技术研发、社会培训形成联动,影响高职院校技能人才培养质量。

四是育人师资队伍建设尚需加强。教师在学校教育教学过程中扮演着重要角色,决定了产教融合的深度和质量。目前,一些高职院校教师团队结构单一,实践技能偏弱,缺乏企业兼职教师,部分教师是研究生

毕业后直接进入工作岗位,从未在企业真正参与过生产或研发活动,对企业岗位任务和标准、产业发展规律认识不足;一些院校虽然建立了包含企业技术人员的“双师型”教师队伍,但校外教师往往因忙于完成生产任务而不能专注于学校的教育教学。

五是育人评价机制尚需进一步完善。健全的育人评价机制能够全面评价学生的培养质量,判断是否达到育人目标,也能够反映出高职院校的教学质量,评估教学工作、课程建设、师资建设等方面的成效,是教学改革的重要驱动力。部分高职院校育人评价内容不够全面、评价方式较为单一,难以对学生的职业技能水平与职业素养能力进行综合评价。

三、行业产教融合共同体背景下高职院校育人模式构建

育人模式是职业教育的核心,旨在通过一系列的教育教学活动,培养学生的专业技能和职业素养。行业产教融合共同体建设为高职院校育人模式的构建提供了新契机、新平台和新活力。

(一)行业产教融合共同体基本框架

行业产教融合共同体是一个综合性产教融合平台,也是一个实体化运行机构,联合了行业龙头企业及上下游企业、高校及职业院校、行业组织、研究机构等,聚焦行业人才培养,赋能区域产业发展。行业产教融合共同体具备多主体共治结构,具有职业教育适应性。政府顶层设计提供政策引导及扶持;行业组织协调行业资源,为校企提供资源共享及行业发展指导服务;科研机构作为科教融汇的关键点,助力科技攻关;职业院校凭借公益教育属性,为行业提供人才服务、智力支持;企业将生产要素转化为教学资源,达成校企合作,促进企业自身良性发展。行业产教融合共同体基本框架如图1所示。

(二)高职院校“五联六接、多评四维”育人模式构建

在当前的现代职业教育体系建设实践中,本研究探索行业产教融合共同体建设背景下高职“五联六接、多评四维”育人模式构建(见图2)。“五联六接、多评四维”育人模式的基本内涵如下:“五联”是指行业产教融合共同体的五个主体——政府、行业组织、企业、院校、科研机构,以校企为主体,共同培育技能人才;“六接”指的是“六向对接”,分别为人才培养目标

与行业人才需求的对接,课程内容与职业技能标准的对接,教学过程、校园文化与企业生产过程、企业文化的对接,“双师型”教师队伍与行业技能大师的对接,学历证书与职业技能等级证书的对接,职业教育与终身学习的对接;“多评”是指多元化的评价机制,即评价主体多元化、评价形式多元化、评价维度多元化;“四维”指的是培养集知识、能力、素养、思维于一身的复合型技术技能人才。“五联”明确了行业产教融合共同体框架内“政行企校研”在职业教育中的权责。“六接”是人才培养模式构建的内核要素,覆盖人才培养的全过程。“多评”保障人才培养质量和共同体发展质量。“四维”明确了人才培养目标,是人才培养的最终目的,也是共同体建设的核心。厘清“五联六接、多评四维”育人模式的内涵,明确其价值,是推进行业产教融合共同体内涵建设和质量提升的逻辑起点。

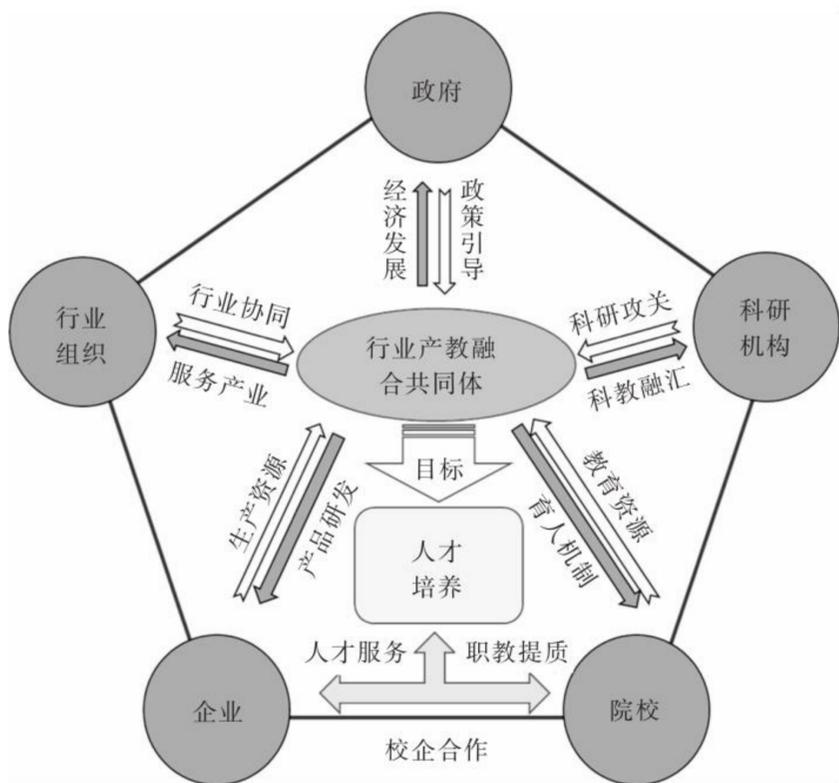


图1 行业产教融合共同体基本框架

四、高职院校“五联六接、多评四维”育人模式推进路径

职业院校人才培养是一个复杂的系统工程。在行业产教融合共同体架构下,“政行企校研”五个主体是职业教育的重要参与主体。“五联六接、多评四维”育人模式可实现“政行企校研”五方联动,建设“六对接”全环境育人体系,以多元评价机制为保障,有利于培养“四维”复合型人才。构建“五联六接、多评四维”育人模式,需要以组建实体机构锚定育人目标、校企合作拓宽育人渠道、实践平台联动产教资源、大师工作

室引领师资队伍建设、创新评价机制保障育人质量为推进路径。

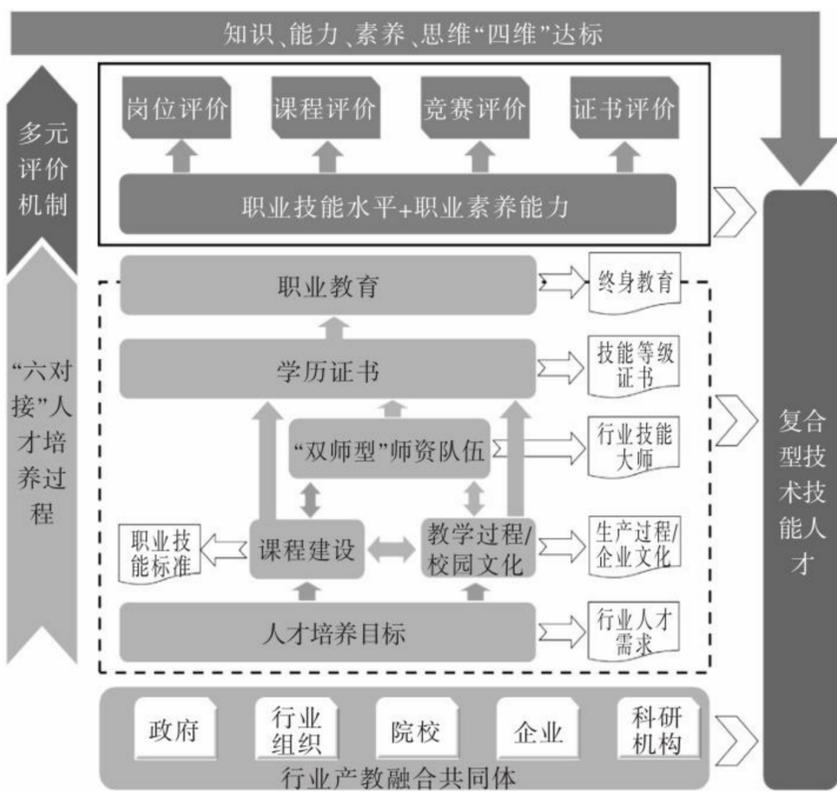


图2 “五联六接、多评四维”育人模式

(一) 建立组织机构,顶层锚定育人目标

1.构建共同体实体组织机构,保障产教双向协同
建立行业产教融合共同体理事会、工作委员会等实体化组织机构,成员应包括高校及职业院校骨干教师、企业人员、科研机构研究人员、行业组织工作人员、政府产业发展相关部门人员。共同体组织机构拟定行业产教融合共同体工作章程,明确共同体工作目标及内容;制定会议制度、财务管理制度、沟通协调制度、科技攻关制度、监督与考核制度等一系列制度文件,保障共同体内各主体利益,推动共同体各项工作“有人负责、有序进行”。通过建立清晰的共同体组织架构,构建合理共治运行机制,明晰各主体产教融合工作权责,有效保障各方利益,调动各主体参与积极性,明确阶段性和长期性工作目标,从根本上解决“政行企校研”价值共识不统一、产教融合不积极、合作成效不显著的问题,促使行业产教融合共同体更好地服务“产”“教”两端。

2.设立专业建设指导委员会,分析人才培养目标
在行业产教融合共同体架构下,设立专业建设指导委员会,其成员应包括院校二级学院院长(系部主任)、企业技术骨干员工、行业技能大师、行业协会人员、政府产业发展办公室人员、科研机构研究人员等。专业建设指导委员会通过人才供需调研、岗位群能力分析、专业建设研判、课程体系构建、人才培养方案修

订等方式确立人才培养目标。一是开展区域产业人才供需调研。通过走访行业龙头企业、中小企业,以座谈、调查问卷等方式,调查产业结构、企业类型、岗位新要求,摸清区域行业人才数量缺口、所需人才类型、岗位要求,分析全产业链全岗位人才需求。二是分析全产业链岗位群能力标准。依据国家职业标准、行业标准,结合前期行业企业调研,专业指导委员会分析产业链职业岗位群,细化岗位相关工作项目,厘清岗位典型工作任务,提炼岗位职业能力,制定产业链岗位技能标准。三是研判专业设置。根据行业人才供需调研、产业链岗位技能标准,分析专业群组建逻辑,判断专业(群)能否对接区域产业链,优化职业院校专业及专业群设置,使专业建设与区域产业发展相吻合,把专业建在产业链上。四是构建专业课程体系。依据区域产业岗位工作项目、工作任务、职业能力要求,分析岗位技能与专业课程关系,梳理课程模块,融合职业技能等级证书标准、技能竞赛标准,构建包含专业群平台课、专业核心课、专业群拓展课等的专业课程体系。五是制定人才培养方案。依照职业教育人才培养方案相关政策文件,如《教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》《关于组织做好职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的通知》等,面向区域产业链,满足岗位能力要求,融入新技术、新工艺、新标准,明晰育人目标,组织教育专家、企业技术人员研讨制定人才培养方案。专业建设指导委员会以产教两端需求为导向,梳理岗位典型工作任务,分析岗位技能标准,确立人才培养规格,优化人才培养方案,明确人才培养目标,制定符合企业、行业需求的人才培养标准。

(二)深化校企合作,共同拓宽育人渠道

1.校企联合培养,开展多元化培养方式

凭借行业产教融合共同体平台优势,根据行业特点、岗位性质、专业情况、企业规模,共同体内职业院校与上下游企业选择性开展校企联合招生、委托培养、订单班培养、学徒制培养、现场工程师、产业学院等多元化人才培养方式。

校企联合招生要求企业参与到学校招生工作中,提高企业在职业教育工作中的参与度,使企业在学生入学之初就完成选拔。委托培养、订单班培养要求企业深入参与学校课堂教学、实验实训、实习就业等环节,校企共同制定人才培养方案,借助企业硬件、

软件资源优势,按照企业要求灵活定制所需人才。学徒制培养、现场工程师等培养方式对企业产教融合属性、校企资源匹配度有较高要求。校企依托行业产教融合共同体等平台,针对关键产业和岗位,开展产教供需调研,制定学徒或现场工程师培养标准、选拔标准、培养质量监控标准、评价标准,采用校企“双导师制”,基于现场真实生产任务和场景,开展生产项目化课程、生产实操实习等个性化校企培养活动,实现行业人才精准、高质量培养。产业学院是一种培养复合技能人才的办学模式,也是实现产教融合的人才培养实体,通过设立产业学院理事会,制定学院工作章程,明确校企权利与义务,围绕专业建设、课程建设、实训基地建设、师资队伍建设、科学研究、职业培训方面展开具体工作,融合学徒制、现场工程师培养方式,实现校企深度合作的育人模式。

2.对接职业能力,实现教学生产一体化

专业一流核心课程对接岗位关键职业能力。一流核心课程建设是决定职业技能人才培养质量、产教融合效果、校企合作成效的重要因素。第一,校企双方教师应根据企业岗位能力要求,分解岗位能力模块,依据专业建设需求构建专业核心课程,使课程内容与岗位核心技能相对应。第二,结合企业生产要素,融入职业技能等级证书、技能竞赛标准,开发与企业生产研发项目相一致的专业课程项目任务,使案例教学对接岗位任务,将培养过程与企业岗位需求相融合,使学生在具体项目操作过程中,实现“学中做、做中学、学训交替”,达到岗位技能标准要求。第三,浸入职业素养。在课程项目任务过程中细化技能动作要领、技术指标、生产标准,使学生在实操过程中潜移默化地形成“规矩”“标准”意识。第四,借助在线云平台,校企共建在线开放课程资源,实现线上、线下资源联动,为行业企业、院校等提供远程课程服务。

改革教学方式,教学环节对接生产流程。一方面,依托校企共建实训平台,邀请企业一线骨干员工走进课堂,参与课程授课、实习实训等教学活动,使学生能够在校学习期间接触生产一线工作内容。另一方面,通过成立专业技能工作室或课题项目小组,让校内专业教师、企业兼职教师带领学生参与企业横向课题研究,使学生更加深入地参与企业生产与研发,不断提升工作室或小组内学生的职业技能和职业素养。

校企共建一流核心课,改革教学方法,夯实职业

技能基础,拓展核心技能深度,推进“岗课赛证”融通,实现教学过程与生产过程一体化,使学生能够满足企业的岗位要求。

3.厚植工匠精神,促进校企文化相融合

工匠精神是职业素养的重要内容,也是技能型人才的品德体现,更是复合型人才必备的条件。在职业技能传授过程中浸润工匠精神,使学生职业素养与职业技能的塑造与企业岗位要求相衔接,统一校企协同育人价值导向,有利于提升学生综合职业素质。第一,教学理念必须始终坚持立德树人,在人才培养方案设计过程中贯穿立德树人这一主线,设置必要的职业素养课程,形成德技并育的教育氛围。第二,坚持企业文化与校园文化相融合,将企业要素渗透到学生日常校园学习和生活之中,使学生逐渐完成角色转变,如开展企业技术能手讲座、企业参观、企业文化宣讲、企业冠名技能竞赛等相关活动。第三,重视课程思政建设。在专业课程学习中融入企业工作案例或优秀员工事迹,将工匠精神、爱岗敬业等职业品德思政要素渗透在教学过程中,培养坚定的职业情感和职业担当,激发学生社会责任感,潜移默化地实现德技兼修、高质量就业。

企业文化与校园文化有效对接,驱使企业文化与职业教育相融合,有利于学生明确定位自己的职业发展,使个人价值理念与岗位要求相符合,增强职业认同感,最终提高高职院校毕业生就业率、就业对口率、就业质量和企业留人率。

(三)搭建实践平台,推动产教资源联动

在行业产教融合共同体架构下,校企共建实训基地、开放型区域产教融合实践中心等实践平台,以实现产教融合、科教融汇。

1.校企共建实训基地

校内实训基地既可以为校内学生实践操作提供实践场景,又能满足企业员工职业培训需求。一方面,校企共建校内实训基地,引入实验实训设备,搭建企业生产真实场景,模拟演练企业真实生产项目,可用于高职院校专业课程教学、职业技能等级证书考试、创新创业项目孵化、技能竞赛练习等,通过校企教师共同指导,全面提升学生的职业技能;另一方面,高职院校针对企业培训需求,凭借校内实训平台,为企业员工提供学历教育、技能鉴定、证书培训等职业培训服务,以提升企业职工职业素养和职业技能水平,助力企业转型升级。

校企共建校外实训基地,可服务于学生实习实训、顶岗实习,通过参与企业的实际生产过程,在企业生产环境中完成岗位任务,实现生产实践融入育人活动,以“实战”提高学生职业素养,培育工匠精神。同时,校外实训基地也是教师锻炼、培训的场所,可提升教师职业能力。

2.开放型区域产教融合实践中心建设

开放型区域产教融合实践中心作为行业产教融合共同体的重要载体,是由政府引导,高校、行业组织、企业等多元主体参与建设的生产性实践组织形态,聚集了区域产教资源,具备实际生产、实践教学、技术研发、社会培训等功能,能够推动区域产业与教育资源良性发展,促进产教联动,既可提升院校技能人才培养质量,又可为企业输送高质量人才和提供技术服务。开放型区域产教融合实践中心建设,由政府统筹规划,制定普惠政策,以市场为驱动,布局产业技术前沿,配置真实生产场景及设备,服务企业技术改造、工艺改进、产品升级、员工培训,可用于高校教学、实训、实习、竞赛、培训、科研,为区域产业发展赋能。

(四)创立技能大师工作室,引领师资队伍建设

行业产教融合共同体建设的深度和广度关键在于院校教师队伍能力水平,而行业技能大师作为行业的佼佼者,可有效引领教师队伍建设。首先,邀请行业技能大师在校内建立技能大师工作室,发挥其领航作用,可通过组织“拜师学艺”活动、指导教师参加职业技能竞赛等方式,提高教师技能水平,提升教师专业素养,推进校企高水平科研合作进程。其次,借助技能大师工作室平台优势,聘请企业技术骨干、行业技能大师、非遗传承人等高尖人才作为客座专家,建立高技能人才资源库,搭建院校教师、企业技术能手的双向流动渠道。校企师资互兼互聘互用,提升院校“双师型”教师队伍质量。最后,建立教师到企业挂职锻炼制度,鼓励教师参加教学能力提升相关培训,落实教师企业实践及培训考核、激励制度,提升在校教师职业能力水平。以技能大师工作室为平台,校企共建共享“双师型”教师队伍,以提升“双师型”师资队伍社会服务能力,保障产教融合的深入开展。

(五)革新评价机制,有效保障育人质量

根据 CIPP^①评价理念,建立与行业产教融合共同体建设相适应的多元化人才评价机制。第一,评价主

体多元化。构建由政府、学校、行业组织、企业、科研机构多元参与的考核评价机制,将学生自我考核评价、教师课程考核评价、企业岗位考核评价、行业考核评价相结合,制定多元化评价标准。第二,评价形式多元化。人才评价过程中注重过程性考核,充分融合岗位考核评价、课程考核评价、竞赛成绩评价、职业技能等级证书考核评价等形式。第三,评价维度多元化。共同体建设背景下人才评价包含职业技能水平与职业素养能力双维度考核评价。其中,职业素养涵盖德智体美劳“五育”、职业道德、工匠精神、沟通能力、创新能力等多方面内容。创新人才评价机制,保证高职院校育人质量,保障校企培养的技术技能人才达到行业用人标准,有利于企业获得人才资源,促进行业健康发展,推动行业产教融合共同体高质量建设。

注释:

①CIPP是由美国教育评价专家斯塔弗尔比姆(L. D. Stufflebeam)于二十世纪六七十年代提出并倡导的课

程评价模式,认为评价就是为管理者做决策提供信息服务的过程。背景评价(Context Evaluation)、输入评价(Input Evaluation)、过程评价(Process Evaluation)、结果评价(Product Evaluation)构成了CIPP评价模式。

参考文献:

- [1]陈庆,王杭芳.产教融合“四体四融”共同体新机制构建与实践[J].创新创业理论与实践,2023(10):171-174.
- [2]罗汝珍,陈玉红,唐小艳,等.行业产教融合共同体视域下的责任共同体构建[J].职业技术教育,2023(28):13-19.
- [3]赵建峰,陈凯,戎成.“双高计划”视域下高职院校产教融合共同体的建设路径[J].中国职业技术教育,2023(15):61-67.
- [4]段文忠.行业产教融合共同体打造:现实困境、实践路径与发展路向[J].教育与职业,2023(13):50-54.

(责任编辑:张维佳)

Research on the Education Mode of Higher Vocational Colleges under the Background of the Construction of the Sector-specific Industry-education Integration Community

WANG Zhao-qiang

(Yantai Gold College, Yantai Shandong 265401, China)

Abstract: The article analyzes the dilemmas faced by the construction of higher vocational education mode under the background of the construction of the sector-specific industry-education integration community, such as unclear education objectives, lack of in-depth cooperation among education subjects, poor effectiveness of education platforms and worrying quality of teachers, and discusses the diversified education mode featuring "five-party collaboration, six-direction alignment, multiple evaluations and four-dimensional talents development" and promotion paths of the mode. It is proposed that the high-quality construction of the sector-specific industry-education integration community should be promoted by establishing organizational structures to anchor the talents cultivation objectives at the top level; deepening school-enterprise cooperation to jointly expand talents cultivation channels; building practical platforms to promote the linkage of industry-education resources; establishing skill master studio to lead the construction of teaching staff; innovating the evaluation mechanism to effectively ensure the quality of education.

Key words: sector-specific industry-education integration community; higher vocational colleges; education mode; talents cultivation mode