

# 基于产教深度融合的高职院校社会培训困境与路径研究

袁留奎<sup>1</sup>, 贾广辉<sup>1</sup>, 杨长征<sup>1</sup>, 陈超<sup>2</sup>

(1.河南交通职业技术学院, 河南 郑州 450000; 2.河北科技工程职业技术大学, 河北 邢台 054035)

**摘要:**高等职业院校积极开展社会培训既是落实国家职业教育政策方针和主动承担社会责任的具体体现, 又是服务区域产业聚集发展的有力举措, 对学校和社会均具有重要的现实意义。阐述了当下高等职业院校在开展社会培训的过程中面临的突出共性问题。实践中发现, 成立高等职业院校产教融合培训中心, 依托中心的创新建设和管理的成果, 结合院校开展社会培训的经验, 凝聚高等职业院校要开展社会培训的共识, 构建高等职业院校“育培”双通道运行机制, 建立高等职业院校“1+4”社会培训体系, 实施“以人为本”学习组织模式, 探索多方参与凸显“个人特质”的证书评价方式等途径和措施, 能够解决高等职业院校开展社会培训面临的问题。

**关键词:**高等职业院校; 社会培训; 育培; 社会培训体系

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 2097—6232 (2025) 01—0074—05

国家教育事业“十四五”规划指出, 健全终身技能培训制度, 持续大规模开展职业技能培训。深入实施职业技能提升行动和重点群体专项培训计划, 广泛开展新业态新模式从业人员技能培训, 有效提高培训质量。统筹各级各类职业技能培训资金, 创新使用方式, 畅通培训补贴直达企业和培训者渠道。健全培训经费税前扣除政策, 鼓励企业开展岗位技能提升培训。支持开展订单式、套餐制培训。建设一批公共实训基地和产教融合基地, 推动培训资源共建共享。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出, 职业教育要面向人人、面向社会, 着力培养学生的职业道德、职业技能和就业创业能力, 满足人民群众接受职业教育的需求, 满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。习近平总书记在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告强调要统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新, 优化职业教育类型定位, 健全终身职业技能培训制度, 推动解决结构性就业矛盾。因此, 高等职业院校要积极服务区域经济发展, 对接产业布局, 走出校园, 面向社会积极开展培训工作, 倾听社会、产业、企业和个人全面发展的诉求, 满足个人能力提升需求、产业聚集发展对

智力能力的需求, 积极承担职业教育的社会责任。需要高等职业院校积极深入研究突出以个人发展为引领的高等职业教育培训理念, 探索一套适应区域特色的高等职业教育社会培训体系, 为国家经济内循环、区域经济协同发展, 提供持久的智力能力保障, 着力扩大扩宽技能人才的就业渠道, 实现人人皆可成才、人人尽展其才的个人发展新局面, 形成技能技术人才就业、创业双脚走路个人发展局面。

## 一、高等职业教育积极开展社会培训的重大现实意义和迫切需求

(一) 高等职业教育积极开展社会培训是落实国家职业教育政策方针的具体体现

教育部等7部门、教职称司、职称厅发布关于职业教育社会培训文件, 指导思想有四个方面。第一, 高等职业教育积极开展社会培训是面向人人提升的教育<sup>[1-2]</sup>; 第二, 职业教育积极开展社会培训是构建职业教育先进化、现代化综合实训中心的必由之路; 第三, 职业教育积极开展社会培训是最大化利用高等职业院校先进实训中心的有力措施; 第四, 职业教育积极开展社会培训是探索职业教育创收模式的有效途径。因此, 高等职业院校研究、

收稿日期: 2024—09—22

基金项目: 2024年度河南省高等学校重点科研项目——“产教深度融合背景下高等职业院校开展社会培训的有效途径及措施的应用研究”, 项目编号: 24B880017; 2023年校级教改项目——“耦合理论视域下产教融合人才培养质量评价体系研究与实践”, 编号 2023JG05。

作者简介: 袁留奎(1981—)男, 河南驻马店人, 河南交通职业技术学院, 副教授。

探索和开展社会培训是具体落实国家职业教育政策方针、承担高等职业教育社会职能的具体体现。

(二)高等职业教育积极开展社会培训是高等职业院校主动承担社会责任的尝试

高等职业院校要积极承担更多的社会责任,不仅主动地承办省、市级的赛事,承接职业技能培训班,更要主动走出校园对接企业,承担企业的员工职业技能、技术提升培训、职业资格认证、转型和规划培训、职业技能技术认证及评估培训等,帮助社会从业人员提高岗位技能技术能力、提升社会服务能力、获得从业资格,从而提高社会效益<sup>[3-5]</sup>。高等职业院校通过搭建的社会培训平台主动帮助社会未就业人员,免费向社会未就业人员输出技能技术培训,架起就业和岗位的桥梁,帮助社会未就业人员顺利就业。

(三)高等职业教育成熟持续的社会培训体系是服务区域产业聚集发展的有力举措

高等职业教育的校园人才输出为区域经济发展提供了持久的智力、技术保障,大量的高素质、高技能人才又会吸引大量的相关企业抱团布局,为产业集聚发展创造了条件。逐步形成企业与高等职业院校融合发展的良好局面,形成高等职业教育和区域产业相互促进、相互依存的发展模式,这种模式为接受高等职业教育的个人提供了职业培养和职业发展的双平台,有效地帮助其成才就业。

现实中,在区域产业持续升级转型过程中,需要不同岗位上的员工不断地提升技能、技术水平。其一,就职于大型企业的员工可以通过其全国各地的企业培训中心,提升其技能、技术水平<sup>[6]</sup>,但是,由于这类企业规模大、员工多,培训成本高,可以通过与区域高等职业院校合作解决员工技能提升问题。其二,就职于中、小、微型企业员工没有提升其技能、技术水平的通道,则需要通过长时间的经验积累提升,导致其成才周期长、效率低、不能有效对接区域产业转型升级的棘手问题,区域高等职业院校的社会培训能够为其提供有效的技能、技术提升通道,缩短其成长周期。其三,大量城市、农村待业青年不满足岗位要求,无法顺利就业,通过参加高等职业院校开展的社会培训,在获得知识和能力的提升后顺利就业。因此,成熟的高等职业院校的社会培训体系是区域产业发展的助推器。

(四)高等职业教育有序深入的社会培训能反哺高等职业院校的发展壮大

成熟可行的高等职业院校社会培训体系在承担社会责任、对接区域产业升级过程中,不但能够

扩大高等职业院校的区域影响力,而且会反哺高等职业院校专业建设,助推高等职业院校发展壮大。高等职业院校的社会培训本质是校企合作孵化的一种表现形式,高等职业院校和企业深度融合后就会形成校企人才共育、技术共研、资源共建、成果共享和发展共赢的发展模式<sup>[7]</sup>,此发展模式能为区域高等职业院校打造一批具有教学、科研和动手能力的“三师型”教学队伍,建设一套具有先进性、适时性和领先性的教材体系,形成一种符合新时代不同层次受教育者的教学方法。“三师型”教师队伍借助丰富的教学资源,运用先进的教学方法能够大幅提升高等职业院校的人才培养数量和质量,为高等职业院校建立成熟的社会培训体系奠定坚实的理论及应用基础<sup>[8]</sup>。

## 二、高等职业教育开展社会培训面临的共性和突出的个性问题

(一)高等职业院校主体意识对开展社会培训不重视

高等职业院校主体意识对开展社会培训不重视主要有两个因素。其一,高等职业院校的发展核心焦点集中在以下几个关键领域:首先是提升专业建设水平,确保教育内容与行业需求紧密对接;其次是提高职业教育人才培养质量,以培养出更符合市场需求的高素质技术技能人才;再次是逐步扩大院校的区域乃至全国影响力,以增强其在教育领域的地位。为此,高等职业院校在课程建设、人才培养、师资队伍建设和教学改革等方面投入了大量精力,这些构成了院校内涵建设的主体。因此在一定程度上忽视了外延建设的重要性,尤其是社会培训。然而,高等职业院校的社会培训既是其社会责任,又能获得直接经济效益,所以均衡发展职业院校的内涵与外延建设对于高等职业院校的长远发展至关重要。其二,社会培训双方的动力不足。当下,培训方开展职业技能培训的积极性不高,主要原因是高等职业院校缺乏相应的政策保障。参训方缺乏参与热情,主要因为学校能够提供的培训内容与企业生产需求之间契合度不高,且高职院校主动服务意识不强<sup>[9]</sup>。

(二)高等职业院校可应用的社会培训资源有待优化整合

高等职业院校多年的校企合作实践已成功构建了初具规模、层次较为分明、管理较为成熟的校企合作品牌。这一合作模式下,院校培养了一支结构较为合理、素质较为优良的“双师型”教师队伍,

积累了一套较为完备的资源体系,建成了装备较为先进的实训基地。高职院校基于当下的硬件和软件资源,在日常教学时间节点外,可以满足区域范围内多批次、多层次的社会培训需求。然而因为这些资源在空间、时间和管理这三个关键要素的配置上尚未实现有机统一,导致日常教学和社会培训同时开展会产生混乱和干扰。故当下高等职业院校的社会培训仍停留在主要以校企合作培训的层面,直接开展社会培训工作存在一定的挑战,这要求院校在资源配置和管理模式上进行更深层次的整合与创新。由于社会培训是校企合作深度融合后的自然延伸,也是产教融合实践的一种探索<sup>[10]</sup>。所以,借助数智化技术优化整合高等职业院校软件和硬件资源,开辟出一条日常教学和社会培训共生共荣的道路至关重要。

(三)高等职业院校缺少一套可用的社会培训体系

开展社会培训的部分高等职业院校,完成社会培训的人数和开展社会培训的期次都较少,其主要原因是在当下社会培训体系中存在以下矛盾。其一,高等职业院校社会培训管理模式与社会培训有序开展存在矛盾。其二,高等职业院校教师能力指向性和社会培训多样化需求存在矛盾,承担社会培训的教师主要是参与校企合作的教师,他们具备的技能技术具有鲜明的企业指向性,欠缺向多数企业输出的包容性。其三,高等职业院校资源系统性与社会培训定向需求存在矛盾,高等职业教育资源体系是以培养“德技并修”高水平技术技能人才为目标<sup>[11]</sup>,而社会培训定向的需求只是体系资源的一部分。其四,高等职业院校教学法与社会培训学情特点存在矛盾,职业教育注重提升人才综合能力<sup>[12]</sup>,而社会培训以期在最短的时间内获得最大限度的技能水平提升。其五,高等职业院校实训基地分散性与社会培训要求集中性存在矛盾,实训基地受到教学资源、环境设施、管理协调等因素制约,导致社会培训难以顺利持续开展,达不到预期效果。

(四)高等职业院校社会培训质量的评价体系不完善

高等职业院校社会培训评价体系不完善体现在参培人员达成培训目标的评价指标不完善和高等职业院校社会培训的证书认可度不高两个方面。其一,高等职业院校社会培训的评价主要由基础理论和技能操作两个指标判定学员是否达成培训目标,这种简单直接、粗暴武断的评价方式不能完全

反映参培人员的真实能力,反而会放大参培人员能力不足之处<sup>[13-14]</sup>。因此,基础理论和技能操作两个指标可以作为参培人员阶段学习的情况参考,不能仅把这两个指标作为评价标准。社会培训评价应当从参培人员个性特质、阶段学习成果、岗位适应性和职业发展等多个维度认定和建议。其二,高等职业院校社会培训证书具有明显的企业指向性和区域特色,导致不同企业、不同区域不互通互认,社会认可度不高,难以有效推广应用。

### 三、高等职业教育高质量持续开展社会培训的有效途径及措施

成立高等职业院校产教融合培训中心,融合、协调、管理职业院校前期建设成果,包含国内领先的企业冠名校企基地、区域代表性的产业学院、区域领先的企业研发技术中心、产业联盟、大师工作室和其它校企项目。以区域产教融合培训中心为基础,改变高等职业院校社会培训工作的固有认知,创新职业教育和社会培训并行机制,逐步完善社会培训体系,积极推进高等职业院校社会培训,在实践中探索高质量持续开展社会培训的有效途径和措施。

(一)凝聚开展高职社会培训的共识

职业院校应基于社会培训的现状和迫切需求,紧贴政策指引,主动响应社会呼声和需要,积极承担社会责任,自上而下凝聚“积极开展高职社会培训能促进职业院校的高质量发展”的共识。第一,通过开展社会培训积极承担职业教育的社会责任,完善职业院校实训基地建设,提升院校的办学影响力,从而大幅提高院校的生源质量。第二,通过社会培训输出职业院校技术研究中心研究成果,吸引更多层次的校企合作,从而增强职业院校的教师的科研能力和关键技术应用能力。第三,通过社会培训增强专业教师的教学、技术应用能力。此外,通过有偿社会培训改善教师的经济收益结构,改观职业院校的基地建设。第四,通过社会培训促进从业人员高质量的就业,开展补贴性培训、中小微企业职工培训,帮助社会上无业人员更好就业,开辟在岗人员技能提升新培训,提高技能技术人员的新技术应用能力,提升院校服务区域经济能力。

(二)构建高等职业院校“育培”双通道运行机制

“育培”双通道机制是指高等职业教育与社会培训并行开展、协同管理的两种路径。该机制旨在构建一个集社会培训与教学于一体的高等职业

院校基地双模式运行模式,实现日常教学与社会培训的有序调度和管理。其核心目标是通过高水平职业教育实训基地的建设,结合可视化数字管理系统,实现资源的动态协同调度管理,以促进职业教育与社会培训的协调运行。在这一机制下,高等职业院校的软硬件资源及校企合作成果能够同时满足多班次、多批次的日常教学和社会培训需求。为了优化社会培训的职能部门,成立高等职业院校外事机构,专门负责“育培”双通道的顺利运作,从组织管理层面为“育培”双通道提供管理保障。此外,引入数字化“育培”电子管理系统,通过前端自主线上预约和后端全局可视调控,从运作实施层面为“育培”双通道提供技术保障。这一系统将提高资源利用效率,确保教学与培训活动的高效协调,满足不同利益相关者的需求。通过上述措施,高等职业院校能够实现“育培”双通道的有效运行,不仅能提升教育教学质量,也能为社会培训提供强有力的支持。

### (三)建立高等职业院校“1+4”社会培训体系

高等职业院校“1+4”社会培训体系的内涵是“1”中心和“4”保障。以具有区域特色的“教研产培”四维区域产教融合培训中心为基础,打造一支具有先进教培理念和“三师能力”(即教师、技师、导师)的教培团队,确保社会培训项目有合格的师资可共用;规划一套引领行业先进生产工艺的数智化教材,确保社会培训资源可共享;产出一系列应用成果,确保社会培训技术可支撑;秉持一个“以人为本”育人理念,确保社会培训目标可循,最终形成一套成熟的社会培训体系<sup>[15-16]</sup>。该社会培训体系在保障企业和学校培训需求的同时又促进了学校和企业之间的深入交流,这种双向互动显著提升了职业院校教师的教学能力和应用技术水平,从而提高职业院校的整体育人能力。

“1”中心和“4”保障是正反馈循环逻辑关系,他们之间相互依存、共生发展。区域产教融合培训中心整合了日常教学、技术研究、成果产出和社会培训,具有“教研产培”四个维度的职能。一方面,“1”个中心通过社会培训持续提升“4”保障能力,从而推动高等职业院校在教育、研发和产出方面的高水平发展,大幅提升职业院校的人才培养数量和质量。另一方面,持续增强的“4”保障能力能够反哺区域产教融合培训中心的社会培训能力。因此“1+4”社会培训体系的建立不仅为社会培训发展提供参考,而且为高等职业院校与产业的深度融合开辟出实践路径。通过上述措施,高等

职业院校能够实现教育与产业的深度融合、教育与社会有机统一,提升育人质量和办学水平,进一步推动高等职业教育与社会需求的紧密结合。

### (四)探索多方参与凸显“个人特质”的证书评价方式

制定以产业联盟牵头、院校主导、企业参与的凸显“个人特征”的社会培训证书评价方式,其中产业联盟牵头行业院校和企业制定共认的技能评价标准,区域高等职业院校主导培训、评价过程,区域企业广泛参与、监督指导。产业联盟、院校和企业三方之间既相互独立,又通过产业服务、技术标准和人才评价等目标形成统一。社会证书评价方式能够更好地应对当下社会培训评价过程中存在的证书不互认、评价部分失真的问题。通过社会培训证书中凸显“个人特质”要素,一则能够更加全面的评价参培人员,为企业用人提供更加全面参考;二则能更好激发从业人员内生驱动力,助其明确职业定位。通过社会培训证书中多方参与要素,能打通不同培训主体互认互通的壁垒,破除人才流通障碍,更好地服务区域企业均衡发展。实践后发现,多方参与凸显“个人特质”的证书评价方式不仅完善了社会培训的评价体系,还加强了高等职业院校和企业的交流广度和融合深度。

### 参考文献:

- [1]周建松,陈正江.基于“五个坚持”原则的职业教育高质量发展研究[J].职教论坛,2022(06):109-113.
- [2]谢盈盈.“技能乡村”建设:理念定位与行动选择[J].当代职业教育,2022(04):14-23.
- [3]路明.职业技能培训与鉴定中的问题及对策探究[J].现代商贸工业,2023(11):104-106.
- [4]石光.高职机电一体化专业课程体系与职业资格认证的衔接研究[J].青岛远洋船员职业学院学报,2022(04):69-74.
- [5]肖凤翔,付小倩.论我国职业资格认证的法国式规制[J].职教论坛,2021(03):159-167.
- [6]彭勃,裴颖脱,李海明.企业培训中心多方协同育人模式创新研究[J].活力,2022(24):108-110.
- [7]牛艳莉.继续教育视域下校企深度合作的人才共育模式[J].继续教育研究,2015(07):96-98.
- [8]范小平,向红,岳淑丽,等.基于产教融合的包装工程专业“三师型”教学团队建设[J].数字印刷,2021(04):50-57.
- [9]刘月,王军,孟佳铎.育训结合模式下高职院校

社会培训路径研究[J]. 船舶职业教育, 2024 (02): 13-15+74.

[10]周益斌,肖纲领. 职业教育产教融合共生体的发展困境及推进策略研究——基于共生理论的视角[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2023 (02): 80-87.

[11]郑立群,和震,王向旭. 我国职业院校教师“专业精神”的主要内涵、价值意蕴与生成路径[J]. 现代教育管理, 2022 (12): 78-85.

[12]王方,柴建,王燕妮. 高校教师课程思政的难点、方法与对策[J]. 高等工程教育研究, 2023 (01): 122-127.

[13]DALING L M, SCHLITMEIER S J. Effects of augmented reality-, virtual reality-, and mixed

reality-based training on objective performance measures and subjective evaluations in manual assembly tasks: A scoping review[J]. Human factors, 2024, 66 (2): 589-626.

[14]JONNALAGADDA R, SINGH P, GOGINENI A, et al. Developing, implementing and evaluating training for online graduate teaching assistants based on addie model[J]. Asian Journal of Education and Social Studies, 2022, 28 (1): 1-10.

[15]高松. 构建多样性开放型可持续改进的人才培养体系为中国式现代化培育时代新人[J]. 中国大学教学, 2023 (05): 4-8.

[16]项骏. 高职院校课证互融人才培养体系构建研究[J]. 职业技术教育, 2022 (35): 6-11.

## The Research on the Dilemmas and Pathways of Social Training in Higher Vocational Colleges Based on the Deep Integration of Industry and Education

Yuan Liukui<sup>1</sup>, Jia Guanghui<sup>1</sup>, Yang Changzheng<sup>1</sup>, Chen Chao<sup>2</sup>

(1. Henan College of Transportation, Zhengzhou, Henan 450000, China;

2. Hebei Vocational University of Technology and Engineering, Xingtai, Hebei 054035, China)

**Abstract:** The active engagement of higher vocational colleges in social training is not only a concrete manifestation of implementing national vocational education policies and taking social responsibility but also a powerful measure to serve regional industrial agglomeration, holding significant practical importance for both institutions and society. This article elaborates on the prominent common issues faced by higher vocational colleges in conducting social training. In practice, it has been found that a consensus on the necessity of social training in higher vocational colleges is formed by establishing an industry-education integration training center in higher vocational colleges, leveraging the center's innovative construction and management achievements, and combining the experience of institutions in social training. This study proposes building a “dual-channel” operation mechanism for education and training in higher vocational colleges, establishing a “1+4” social training system, implementing a “people-oriented” learning organization model, and exploring a multi-party participation evaluation method for certificates that highlights “personal traits” and thereby addressing the challenges faced by higher vocational colleges in conducting social training.

**Key words:** higher vocational colleges; social training; education and training; social training system