

# 新职业教育法背景下高职校内生产性实训基地研究<sup>\*</sup>

——以常州纺织服装职业技术学院为例

钟璞 刘利 李爱红

常州纺织服装职业技术学院 江苏常州 213164

**摘要:**以常州纺织服装职业技术学院为例,从设施环境建设、合作机制与管理制度建设、校企协同育人方式、实训基地建设成效四方面探讨校内生产性实训基地建设与实践。通过与企业深度合作,营造贴近企业生产现场的环境,让学生学习最新技术并适应未来工作氛围;合作机制与管理制度建设包括设立产教融合行政部门、制定操作流程和执行现场管理制度;校企协同育人方式包括共同制定人才培养方案、双师互聘、开发实践项目和评估学生成绩等,旨在提高学生的实践能力和创新精神;实训基地建设研究取得显著成效,在“双师型”教师队伍建设质量、相近专业学生就业率等方面都有较大幅度提升,证实了校内生产性实训基地的重要性和可行性。

**关键词:**职业教育法;高职;校内生产性实训基地;校企合作;产教融合

**文章编号:** 1671-489X(2025)05-0151-03

**DOI:** 10.3969/j.issn.1671-489X.2025.05.151

## 0 引言

2022年5月1日起正式施行的《中华人民共和国职业教育法》(以下简称新职业教育法),再一次从立法层面肯定了职业教育的地位与普通教育同等重要,并指明了职业教育的建设方向。新职业教育法的第四条、第三十条和第三十一条,多次强调产教融合和校企合作的原则,以促进职业教育与产业、市场的深度融合,达到提高学生实际技能和就业能力的效果。在该背景下,产教融合型生产性实训基地建设成为高等职业教育发展过程中的重中之重,它将产业与教育有机结合,为学生提供实际工作环境的实践操作平台,使他们能够紧跟时代,不断学习当下的新技术、新工艺和新方法。这种模式保证了学生的实践能力、创新能力和就业竞争力,同时为企业提供了人才培养和科研支持<sup>[1]</sup>。

本文以常州纺织服装职业技术学院为例,进行校内生产性实训基地研究。常州纺织服装职业技术学院采用引企入校、引校进企、校企一体等方式,吸引行业企业与学校共建、共享生产性实训基地,在将企业生产引入教学实训,把企业文化、企业资源和管理制度引入校内生产性实训基地等方面做了

较多的实践与探索,取得显著效果。

## 1 校内生产性实训基地的特点

相较于其他类型实验实训室建设,校内生产性实训基地截然不同,具有以下特点。

### 1.1 真实性和实践性

校内生产性实训基地是以实际企业生产一线为模板,为学生提供真实的工作环境,让学生参与企业生产过程,使他们的实践活动更具有实际意义。在这个过程中,学生能够接触当下较新的生产设备、技术并感受企业管理模式,将理论学习与实践操作相结合,掌握专业技能,提高就业竞争力,提升职业素养。

### 1.2 创新性和可持续性

校内生产性实训基地更注重培养学生的创新能力,不断完善基地设施和人才培养体系,鼓励学生根据实际生产需求提出改进措施和解决方案。随着产业发展的不断变化,基地可以及时调整教学内容,确保学生所学与企业需求保持一致。

### 1.3 共享性和融合性

一方面,校内生产性实训基地可以与企业资源共享,实现校企共赢。企业借助学校的人力、物力

<sup>\*</sup>项目来源:2022年江苏省高校实验室研究会自筹经费立项研究课题“新职业教育法背景下的高职校内生产性实训基地研究与实践”(项目编号:GS2022BZZ01);2023年“纺织之光”中国纺织工业联合会职业教育教学改革研究项目“AI技术助力纺织服装职业教育数字化教学资源优化建设与应用研究”(2023ZJJGLX020);2022年度常州纺院高职教育研究项目“产教融合背景下校内数控生产性实训基地人才培养模式的研究”(LM202201);2023年度江苏省机电职业教育行业教科课题“产教融合背景下校内生产性实训基地建设研究”(JSJD202312);2024年全国职业院校创新创业教育研究专项课题“产教融合背景下高职院校拔尖创新人才培养路径研究”(2024CMB005)。

作者简介:钟璞,副教授,高级工程师;刘利,讲师;李爱红,副教授。

资源,实现人才培养和科研服务,提高生产效益。学校借助企业的技术优势,引入企业项目案例,提升教学质量;学生在实践期间可以充分了解企业文化,为将来快速融入就业环境奠定基础。资源、技术等共享促进校企紧密合作。另一方面,由于生产性实训基地位于学校内部,不仅可以大大降低学生在实习阶段的各种交通和人身安全隐患,还便于学校和企业共同实时监测人才培养质量,从而有效保障企业所需的高素质技术技能人才培养水平<sup>[2]</sup>。

## 2 校内生产性实训基地现存问题

### 2.1 基地的收益在校企间存在矛盾

校内生产性实训基地运行前期的确遇到一些挑战,首要问题在于校内基地的收益与企业的利益之间存在冲突。由于我国相关政策法规规定,学校不得以出租设备、场地等手段谋取利润,因此,基地的建设目标更多是培养学生的实践技能和就业竞争力。学校期望实训项目多样化,紧贴相关专业知识点,多给学生参与实践的机会;而企业则侧重于经济效益,在生产性实践活动中,企业为了追求更高的收益回报,不愿为学生提供过多的试错机会。

### 2.2 合作机制、管理制度存在弊端

虽然校内生产性实训基地在引入企业入驻校园、促进校企互动等方面取得一定成效,但合作机制与管理体制仍需进一步改进。

首先,学校的人事政策导致院系领导更迭频繁,使得长期合作合同的签订比较困难,合作期限通常不超过三年,这就导致许多校企合作项目容易出现短期化倾向,难以形成长效机制。

其次,鉴于学校的特定性质,校内生产性实训基地的管理涉及多个管理部门,相关规定复杂烦琐,且行政人员业务水平参差不齐,这在很大程度上降低了企业基地参与建设的积极性。

最后,部分校内生产性实训基地的管理体制不尽完善,如在学生实践过程中的安全问题和作息时间安排,大部分院校把企业视为唯一责任人,从而使企业在基地运营过程中面临较大风险,降低了企业参与度<sup>[3]</sup>。

### 2.3 校企间协同育人缺乏深度

在校内生产性实训基地的运营中,校企双方在人才培养、科研支持等领域的合作不够深入,使得学生在实践过程中难以全面掌握企业所需的技能与素质。以学校设备为基础的生产性实训基地,在设施建设方面与企业生产需求存在较大差距,设备陈旧、落后,无法满足企业实际生产的需求;而以企业投入设备为基础的生产性实训基地,部分基地生产的产品项目与相关专业的人才培养方案相差甚

远,对生产性项目未进行深入研讨和筛选,导致未能实现校企间协同育人的目标<sup>[4]</sup>。此外,“双师型”教师队伍建设尚显不足,尽管学校已拥有一批专业的教师队伍,但在实际的生产性实训环节,他们可能缺乏必要的实践经验,从而难以对学生进行有效指导。

## 3 校内生产性实训基地建设探索与实践

### 3.1 实训基地设施、环境建设

针对学校教育与企业实际需求之间的脱节现象,常州纺织服装职业技术学院进行了深入调研,并最终选取部分富有教育情怀的龙头企业进行合作。一方面,这些企业主要负责投入设备,确保学生在实践学习中掌握的是企业当前生产所采用的最新技术;学校则协同企业共同建设实训基地,营造贴近企业生产现场的环境,使学生在实际操作中不仅能学习最新的企业应用技术,还能提前适应未来的工作氛围和职责。另一方面,企业与学校携手合作,共同筹办各类高层次的行业技术交流活动,提升双方在相应领域的影响力。

### 3.2 合作机制建设与管理制度建设

遵循新职业教育法的指导,学校在合作机制与管理制方面展开一系列改革探索。设立专门的产教融合行政部门,负责专项业务,与企业建立长期稳定的校企合作关系。通过签订长期合作合同,简化管理流程,提升行政效率,降低企业参与校内生产性实训基地的难度。制定科学规范的操作流程,学生在该类基地进行生产实训过程中严格执行6S等现场管理制度。学校为实训学员购买保险,企业为生产性顶岗实习学生购买相关保险,并制定详尽的应急预案等保障措施。在基地、车间醒目处张贴相应制度与流程,消除企业、学校、家长的后顾之忧,确保学生人身安全<sup>[5]</sup>。

### 3.3 深化校企协同育人

#### 3.3.1 校企共同制订人才培养方案

在制订学校专业人才培养方案的过程中,必须深刻认识龙头企业与生产性实训基地企业的重要性,并充分发挥他们在人才培养中的积极作用。通过邀请企业专家参与课程设计,让他们结合自己的工作经验和行业需求,提出宝贵的建议和意见,从而增加以企业新技术为导向的课程比例,确保教学内容与企业发展需求的紧密契合,为学生提供更具有针对性和实用性的学习资源。

#### 3.3.2 教师、企业师傅双师互聘

学校与企业共同构建师资团队,学校首先在实训基地成立教师培训中心,让学校教师定期进行企业实践锻炼,及时掌握新建实训基地的设备使用技

能，并参与企业横向科研项目，提升“双师”素质；部分实验实训课不仅要求有校内教师参与，更要求必须有一名企业技术人员或现场工厂师傅担任兼职教师，将他们的实际经验带入课堂，助力学生更好地掌握相关技术技能。这种合作模式不仅有助于提高学生的综合素质和就业竞争力，还能为产业发展提供有力的人才保障和智力支持。

### 3.3.3 校企合作开发实践项目与评价学生成绩

学校与企业协同研发实践项目，以项目为导向，以实际工作任务为引擎，融入企业真实案例，让学生在解决实际问题的过程中加深对理论知识的理解与运用，实现教学与实践相结合的一体化实验实训。在评估学生课程成绩时，采用多元化评价手段，着重关注学生在生产项目执行过程中的表现，如团队协作、沟通能力、创新精神等，并提高企业技术人员与工厂师傅的评价权重，使得评价更为全面和客观。

### 3.3.4 校企共同开展社会技能培训和技能大赛

常州纺织服装职业技术学院凭借构建的校内生产性实训基地平台，全面开放基地资源，不仅为在籍学生打造优质实践环境，而且面向周边企业技术人员和农民工展开职业技能培训，并多次成功举办技能鉴定活动，为他们提供更好的职业发展机会。除此之外，学校与企业联合每年定期举办技能大赛月活动，通过让学生参加技能大赛，检验他们的技能水平，激发他们的创新精神<sup>[6]</sup>。常州纺织服装职业技术学院校内生产性实训基地功能架构图如图1所示。

## 3.4 校内生产性实训基地建设成效

常州纺织服装职业技术学院校内生产性实训基

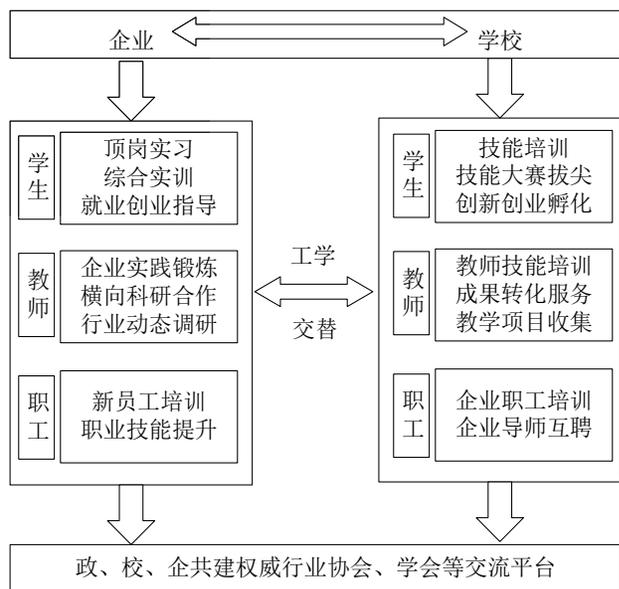


图1 常州纺织服装职业技术学院校内生产性实训基地功能架构图

地建设成果显著，学校通过实施校企协同育人模式，相关基地相近专业的就业率逐年稳步提升，获得各界的广泛认可。教师的“双师”素质得到显著提升，参与企业横向课题的积极性增强，完成课题的质量也明显提高。以学校数控生产性实训基地为例，近三年该基地培养了超过500名学生，接纳顶岗实习学生35人，培养出20余名拔尖人才。数控、机制、模具专业学生在全国职业技能大赛中荣获二等奖一项，江苏省职业技能大赛和创新创业大赛获一等奖三项、二等奖四项、三等奖六项。教师以企业项目参加江苏省教学能力大赛和微课大赛，荣获一等奖四项。这些成绩充分展示了学校学生在实际操作和创新能力上的优势，为学生的职业发展奠定坚实基础，证实了校内生产实训基地在人才培养过程中的重要性和可行性。

## 4 结束语

在新职业教育法框架下，高职院校生产性实训基地建设被视为推动我国职业教育发展的重要措施。该措施的核心目标在于提高我国技术技能人才培养的水平，同时能有力促进产教融合，进一步推动职业教育发展。校企共建共享实训基地构建了一种全新的合作模式，紧密连接了学校与企业，实现了校企协同育人。

这种校企共同发展的模式也为企业提供了人才培养的新途径，企业获得符合自身需求的人才储备，实现人力资源的优化配置。新职业教育法背景下，我国职业教育即将步入新的发展阶段，该教学改革模式必将为国家的经济建设和社会发展作出新的重大贡献。

## 5 参考文献

- [1] 李梦卿. 以《职业教育法》为指引，全面推进现代职业教育高质量发展[J]. 职业教育研究, 2023(11):1.
- [2] 杨萍. 基于产教融合的高职院校内生产性实训运行机制研究[J]. 大学, 2023(28):173-176.
- [3] 钟璞, 李爱红. 基于工匠精神的高职拔尖创新人才培养路径探索与实践[J]. 中国教育技术装备, 2022(18):150-153.
- [4] 梅鲁海, 王耀军. 新《职业教育法》下工匠精神培养的“四维进阶”理论模型和“四重迭代”运作路径[J]. 宁波职业技术学院学报, 2024, 28(1):25-30.
- [5] 郑晓旭, 马卫. 高职院校生产性实训基地校企协同育人的实践[J]. 学园, 2023, 16(17):74-76.
- [6] 郭湘立, 冯艳文, 李陇梅. 基于深度产教融合视角校企共建化工生产性实训基地的实践探索[J]. 天津职业大学学报, 2023, 32(2):71-75.