

行业特色型高职院校产教融合共同体构建的价值逻辑与推进路径

朱海强

(广西物流职业技术学院)

摘要:产教融合共同体能将学校、企业、行业协会等各方主体紧密联系在一起,形成一个有机整体,实现优势互补,推动职业教育与产业发展深度融合。基于产教融合共同体的价值逻辑,高职院校可通过强化主体建设并推动共同体参与主体同向同行、重视机制建设并建立共同体长效运行机制、优化共同体生态并搭建有效治理体系、加强文化建设并构建包容开放的共同体组织文化等,构建行业特色型高职院校产教融合共同体,推进校企双方共同发展和社会经济可持续增长。

关键词:行业特色;产教融合;高职教育;人才培养;价值逻辑

中图分类号:G64 **文献标识码:**A **文章编号:**0450-9889(2025)06-0026-05

2022年12月,为指引行业特色型高职院校发展,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育改革的意见》,强调要完善职教体系、推进产教融合,提出“一体、两翼、五重点”改革,并明确市域产教联合体和行业产教融合共同体为重要方向。其后,《行业产教融合共同体建设指南》发布共同体牵头单位及参与单位的责任、核心建设任务以及关键评估指标,由此,全国范围内掀起了一股组建具有行业特色的产教融合共同体的热潮。产教融合共同体的建设有助于打破传统产教融合模式中存在的壁垒,提高人才培养的质量和效率,为产业发展提供强有力的人才支撑。同时,产教融合共同体还可以促进技术创新和成果转化,推动产业升级和经济发展。

长期以来,国家高度重视产教融合,出台了一系列政策推动其发展,建设了一批产教融合试点城市、标杆行业和产教融合型企业,为产教融合的推进提供了政策支持。但截至目前,仍有部分地区的协调机制不够健全,相关部门之间的职责不够清晰,导致其产教融合在推进过程中存在沟通不畅、协调困难等问题^[1]。同时,其产教融合合作大多是短期的、项目式的,缺乏长效的合作机制,导致合作关系不稳定,难以实现长期的共赢。为有效破解当前行业产

教融合共同体“蜂拥式”建设中存在的实质运行或实体运行弱化困境,并将共同体重新聚焦于国家政策顶层设计中既定的原始功能,我们需从行业特色视角出发,深入思考与回应共同体建设的内在逻辑与实践路径,以促进企校成员从“各自为营”的分散状态转变为有组织、有目的的“利益共享”合作模式。

一、行业特色型高职院校产教融合共同体构建的价值逻辑

职业教育既具有教育特性,也蕴含经济属性,因此它与经济社会的发展之间存在着一种固有的适应性挑战。为构建行业特色高职教育与产业融合的共同体,我们需要加强教育与产业之间的紧密联系,进一步提升高职教育对产业发展的支撑力以及对经济建设的服务能力。行业特色型高职院校产教融合共同体构建的价值逻辑主要体现在以下几个方面。

(一)增强高职教育适应性的内在需要

一是行业需求的变化对高职教育的要求。高职教育紧密对接产业需求,培养技术人才,其重要性在产业升级的当下愈发显著。科技进步作为转型核心,深刻影响着高职教育,并赋予其推动技术创新的重任。为深化高职教育与产业融合,构建行业特色型高职院校产教融合共同体势在必行^[2]。这能够确

作者简介:朱海强,1969年生,广西博白人,博士研究生学历,教授,主要研究方向为高等职业教育。

保专业与具体岗位需求、课程内容与职业规范标准、教学流程与实际生产流程之间实现精确匹配,并且成功建立学历教育与职业资格之间的有效衔接与认可机制,标志着产教融合进入新阶段,成为深度融合的有效路径。它加速了高职教育与产业的同步进步,通过资源的有效整合与配置,极大地提升了高职教育对产业发展需求的响应能力和驱动效应,为经济社会的发展增添了新的动力源泉。

二是产教融合在提升高职教育适应性中的作用。当前,我国经济正从高速增长阶段转向高质量发展阶段,面临产业结构调整 and 内部循环不畅等挑战,特别是关键技术方面“卡脖子”问题突出。面对这些难题,深化供给侧的结构性改革及加速构建新的发展模式显得尤为重要。在此背景下构建行业特色型高职院校产教融合共同体,成了应对挑战的关键一步^[3]。通过强化高职教育与行业产业的紧密合作,根据行业产业发展实际需求优化专业设置和人才培养结构,提升高职教育的针对性和实效性,这一举措不仅有助于培养更多符合市场需求的高素质人才,还能为经济社会发展提供精准、高效的人才支撑。因此,构建行业特色型高职产教融合共同体是推动我国经济高质量发展、实现可持续增长的重要途径。

(二)建设现代高职教育体系的客观要求

构建和完善现代职业教育体系,一直是我国职业教育事业发展的核心目标之一。

一是基于产教融合在现代高职教育体系中的地位。产教融合在现代高职教育体系中占据核心地位。它是连接教育与产业的桥梁,旨在促进教育链、人才链、创新链与产业链的深度融合。通过产教融合,现代高职教育能够紧密贴合产业发展需求,优化专业设置和课程内容,提升人才培养质量。因此,行业特色型高职院校产教融合共同体是现代高职教育体系不可或缺的重要组成部分,对提升职业教育质量、增强职业教育服务经济社会发展的能力具有重要意义。

二是构建行业特色型高职院校产教融合共同体对完善现代高职教育体系具有深远意义。它不仅能够促进高职教育与产业之间的深度融合,实现教育资源与产业资源的优化配置,还能够提升人才培养的针对性和实效性。通过构建行业特色型产教融合共同体,高职教育可以更加紧密地贴合产业发展需求,及时调整专业设置和课程内容,培养出更多符合市场需求的高素质技术技能人才。同时,行业特色型产教融合共同体还能够推动教育教学方式的创

新,促进产学研用紧密结合,提升高职教育的整体水平和竞争力。因此,构建行业特色型产教融合共同体是完善现代高职教育体系、提升职业教育质量和服务经济社会发展能力的有效途径。

(三)办好人民满意职业教育的有效途径

党的二十大报告明确提出要办好人民满意的教育,这一重大决策部署为我国教育事业的发展指明了方向。所谓人民满意的教育,是指教育服务能不断契合广大民众对优质教育资源的深切期望。构建行业特色型高职产教融合共同体,则是达成此目标、办好人民所期盼的高职教育的核心策略之一。

一是满足人民对高质量职业教育的需求。人民对高质量职业教育的需求日益增长,这体现在对专业技能的精湛追求、对就业前景的乐观期待以及对综合素质的全面提升上。随着社会的快速发展和产业结构的不断升级,人们越来越意识到职业教育在提升个人竞争力、实现职业梦想方面的重要性。因此,他们渴望接受既注重理论知识传授,又强化实践操作训练的高质量职业教育。这样的教育不仅能让他们掌握一技之长,更能在职业生涯中持续成长,适应不断变化的市场需求。同时,人民也期望职业教育能提供更多元化的学习路径和更广阔的发展平台,以满足不同个体的差异化需求,助力他们实现个人价值和社会价值的双重提升。

二是实施共同体模式提升学生的学习满意度和就业率。通过构建行业特色型高职院校产教融合共同体,学生能够在真实的工作环境中学习和实践,从而更深入地理解专业知识,提升实际操作能力。这种教学模式极大地提升了学生的学习体验和满意度,使他们更加自信地面对未来的职业挑战。同时,还可以拓宽学生的实习与就业渠道,让他们能在正式毕业之前就累积宝贵的工作经验,增强他们在就业市场上的竞争力。因此,共同体模式不仅提高了学生的专业技能和职业素养,还为他们提供了更广阔的就业前景,有效促进了学生的就业率和职业发展。

(四)培养行业需要技能人才的重要载体

在当今快速发展的经济环境中,技能人才的需求日益增长,成为推动行业发展和产业升级的关键因素之一。为了有效培养相关技能人才,行业特色型产教融合作为一种重要的教育模式,正逐渐成为行业人才培养的重要载体。

一是基于产教融合在技能人才培养中的优势。产教融合作为一种将教育与产业深度融合的教育模式,在技能人才培养中具有显著优势。首先,行业特

色型产教融合能够加强教育与产业的联系,使教育内容更加贴近产业需求,培养出符合市场需求的高素质技能人才。其次,行业特色型产教融合能够提供充足的实践机会,让学生在真实的工作环境中学习和实践,提高他们的实践能力和职业素养。最后,行业特色型产教融合能够促进行业企业与高校的合作,共同研发新技术、新产品,推动产业升级和创新发展。

二是基于共同体模式下的人才培养效果评估。在产教融合的背景下,共同体模式成了一种有效的人才培养方式。共同体模式通过搭建平台、整合资源、共享信息等方式,促进学校、企业、科研机构等各方主体的紧密合作,形成人才培养的合力。为评估共同体模式下的人才培养效果,我们可以从以下几个方面进行考量:学生的实践能力和职业素养是否得到显著提升,能否快速适应市场需求和行业变化;企业对人才培养的满意度是否提高,是否能够从共同体模式中获取更多的人才和技术支持;共同体模式下的教育资源是否得到有效利用,各方主体的合作是否顺畅等。

(五)增强地方经济发展的重要驱动力

在推动地方经济发展的过程中,技术创新与成果转化、产业生态构建与协同发展、区域经济一体化等要素扮演着至关重要的角色。这些驱动力不仅能够促进经济的持续增长,还能提高地区竞争力,为地方经济的未来发展奠定坚实基础。

一是技术创新与成果转化。技术创新是推动地方经济高质量发展的核心引擎之一。通过引入新技术、新工艺和新设备,企业能够提高生产效率,降低成本,创造新的市场机会。然而,仅仅进行技术创新是不够的,关键在于将创新成果转化为实际的生产力。科技成果转化是将科技研发的成果转化为经济价值的过程,它不仅是技术创新的最终目标,也是推动地方经济转型升级的关键环节。为促进技术创新与成果转化,地方政府应加大对科技研发的支持力度,鼓励企业、高校和科研机构开展产学研合作。

二是区域经济一体化。区域经济一体化是推动地方经济融入全球产业链、价值链的关键举措之一。通过加强区域间的经济合作与交流,可以优化资源配置,扩大市场规模,提高产业竞争力。区域经济一体化不仅能够促进地方经济的快速增长,还能推动经济结构的升级和转型。在推进区域经济一体化的过程中,地方政府应加强政策协调与沟通,消除行政壁垒,推动区域市场的统一开放。同时,还应加强基础设施建设,提高区域间的互联互通水平,为经

济合作提供便利条件。

二、行业特色型高职院校产教融合共同体构建的现实困境

构建行业特色型高职院校产教融合共同体具有重要的理论和实践意义,但在实际推进过程中面临诸多困境,主要包括以下几个方面。

(一)行业特色型高职产教融合共同体的构建主体之间存在阻碍因素

首先,部分行业企业和高职院校之间的合作意愿和动力不足。许多企业对参与职业教育的认知度不高,缺乏主动性和积极性,认为参与教育会增加成本而收益不明显。同时,一些高职院校在合作过程中也存在被动应对的情况,缺乏主动对接企业的意识和能力。其次,合作机制不健全是重要的阻碍因素。现有的校企合作模式多为短期项目合作或浅层次的表面合作,缺乏长期稳定的制度保障。这导致双方在合作中的权益难以得到充分保障,合作效果大打折扣^[4]。再次,政策支持不足是一个不可忽视的问题。尽管国家层面已经出台了一系列鼓励产教融合的政策,但在具体落实过程中,地方政策支持和配套措施往往不到位,使得政策的实际效果大打折扣。最后,师资力量和教学资源的不足也制约了产教融合共同体的建设。许多高职院校在专业教师队伍建设和实训基地建设方面存在短板,无法满足企业对高素质技术技能人才的需求,从而影响了产教融合的深度和广度。

(二)行业特色型高职产教融合共同体的运行机制尚不完善

首先,参与主体之间缺乏明确的职责分工和协调机制。产教融合共同体涉及多个利益相关方,包括政府、行业企业、高职院校以及学生等。然而,各方在合作中的角色和职责往往不明确,导致在实际操作中出现责任不清、协调不力的问题。其次,资源共享机制不健全。产教融合共同体的核心在于实现资源的有效整合和共享,但目前许多高职院校与企业在设备、技术、信息等方面的资源共享程度较低^[5]。一方面,企业担心技术泄露和知识产权保护问题,不愿意开放核心技术和设备;另一方面,高职院校在资金和技术实力上相对薄弱,难以提供足够的资源支撑。这种资源壁垒不仅限制了合作的深度和广度,也影响了人才培养的质量和效果。再次,评价和激励机制不完善。当前,产教融合共同体的评价体系多侧重于数量指标,如合作项目的数量、参与学生的数量等,而对合作质量和效果的评估较为欠缺。而缺乏有效的激励机制,使得企业和高职院校在合作

中的积极性不高。最后,动态调整机制缺失。产教融合共同体的建设需要根据市场变化和行业发展需求进行动态调整,但目前许多合作项目缺乏灵活的调整机制。一旦市场环境发生变化,合作项目往往难以及时调整,导致合作效果大打折扣。

(三)行业特色型高职产教融合共同体的治理体系建设滞后

首先,治理结构不清晰导致决策效率偏低。产教融合共同体涉及多方主体,但目前这些主体之间的治理关系尚未理顺。部分高职院校在与企业合作的过程中,由于缺乏明确的治理结构,常常出现决策拖延、执行不力的情况,严重影响了合作项目的推进速度和效果。其次,治理制度不健全影响合作稳定性。产教融合共同体的长期稳定发展需要一系列制度保障,包括合作协议、利益分配机制、风险分担机制等。然而,目前许多高职院校与企业在合作时,往往缺乏系统的制度设计^[6]。再次,监督机制不完善制约合作质量。有效的监督机制是确保产教融合共同体健康发展的关键。然而,目前许多高职院校和企业在合作过程中缺乏有效的监督手段,导致合作项目的实施效果难以保证。最后,治理能力不足影响合作深度。产教融合共同体的建设需要各方具备较高的治理能力,包括战略规划、资源整合、风险管理等方面的能力。然而,目前许多高职院校和企业在这些方面的能力相对薄弱。

(四)行业特色型高职产教融合共同体的组织文化融合困难

企业和学校在长期发展过程中形成了各自独特的组织文化和价值体系,这些文化差异在合作中常常导致沟通不畅、目标不一致等问题。例如,企业在追求经济效益的同时,注重效率和市场导向,而学校则更强调教育质量和人才培养,这种价值观的差异使得双方在合作中的目标和方法难以达成一致。具体表现为企业在参与教学活动时,可能更关注学生的实践技能和就业率,而学校则更重视学生的全面发展和学术素养。这种文化冲突不仅影响了合作项目的顺利实施,还可能导致合作双方的信任度下降,进而影响长期合作关系的建立。此外,组织文化的差异还体现在管理制度和工作方式上,企业的灵活高效与学校的规范化管理之间存在显著差异,这进一步增加了合作的难度。

三、行业特色型高职产教融合共同体构建的推进路径

为了有效推进行业特色型高职院校产教融合共同体的建设,我们需要从多个维度出发,采取一系列切实可行的措施,主要包括以下几个方面。

(一)强化主体建设,推动共同体参与主体同向同行

在构建行业特色型高职产教融合共同体的过程中,首要之务是加强核心组成部分的建设。这要求明确各方主体的角色定位,增强合作意识,并构建多方共赢的利益分配机制,以确保共同体参与主体能够同向同行,共同推动产教融合的深入发展。首先,政府应发挥政策引导和宏观调控作用,为共同体提供政策支持和资源保障;学校作为人才培养的主阵地,应主动对接产业需求,优化专业设置和课程体系;行业企业应积极参与共同体建设,提供实习实训基地和就业机会,促进技术创新与成果转化。各方主体应明确自身职责,发挥各自优势,形成协同合作的良好局面。其次,开展形式多样的合作活动,如联合项目研发、人才培养等,增强各方主体的合作意愿和动力。最后,合理的利益分配机制是保障共同体稳定运行的关键。应充分考虑各方主体的贡献和投入,制定合理的利益分配方案,确保各方在合作中能够获得相应的回报。构建多方共赢的利益分配机制,能够有效激发各方主体的积极性和创造力,推动共同体的持续发展。

(二)重视机制建设,探索建立共同体长效运行机制

为了推动共同体的高效运转,需要重视并探索建立一系列长效运行机制。首先,信息沟通是共同体内部各方协同合作的基础。我们应定期召开信息交流会议,确保政府、学校、行业企业等各方能够及时分享最新的政策动态、产业发展趋势和技术创新成果。同时,利用现代信息技术手段,如建立信息共享平台或社交媒体群组,提高信息沟通的效率和便捷性。通过完善的信息沟通机制,共同体内部各方能够更好地理解彼此的需求和期望,为共同体的协同发展奠定坚实基础。其次,资源共享是共同体实现优势互补、互利共赢的重要途径。我们应积极搭建资源共享平台,整合各方在资金、技术、人才等方面的资源,为共同体内的项目合作、技术创新和人才培养提供有力支持。通过资源共享平台,各方能够更高效地利用资源,降低运营成本,提升整体竞争力。最后,利益分配是共同体稳定运行的重要保障。通过合理的利益分配方案,能够激发各方的积极性和创造力,推动共同体的持续发展^[7]。

(三)优化共同体生态,多主体联合搭建有效的治理体系

在行业特色型高职产教融合共同体的构建中,优化其生态、搭建有效的治理体系是确保共同体高效运行和持续发展的关键。这要求多主体联合行动,共同

制定科学合理的规则与机制^[8]。首先,决策机制是治理体系的核心。共同体应建立由政府、学校、企业、行业协会等多方参与的决策机构,确保各方利益诉求得到充分考虑。决策过程应公开透明,遵循民主集中制原则,确保决策的科学性和有效性。同时,引入专家咨询机制,为决策提供专业支撑,提高决策质量和效率。其次,监督与评价体系是保障治理体系有效运行的重要工具。共同体应设立独立的监督机构,负责对决策执行情况进行监督,确保各项政策得到贯彻落实。同时,建立科学的评价体系,对共同体的运行效果进行定期评估,及时发现问题并提出改进建议。再次,为了提升治理效能,共同体应加强信息化建设,利用大数据、云计算等现代信息技术手段,提高决策和管理的智能化水平。同时,加强人才培养和引进,提高共同体成员的专业素养和治理能力。最后,还应建立健全的沟通协调机制,确保各方在治理过程中的信息畅通、意见一致,形成治理合力。通过这些措施,共同体能够不断提升治理效能,为产教融合的深入发展提供有力保障。

(四)加强文化建设,构建包容开放的共同体组织文化

在构建高职产教融合共同体的过程中,加强文化建设、营造包容开放的氛围至关重要。这不仅有助于提升共同体的凝聚力和向心力,还能促进成员间的相互理解和协作。首先,共同体的价值观是其文化的核心,它反映了成员的共同信念和追求。通过定期组织价值观研讨会、分享会等活动,让成员深入了解并认同共同体的价值观,形成共同的精神支柱。同时,将价值观融入日常工作和决策中,使其成为指导共同体行为的重要准则。其次,为了促进不同文化背景的成员之间的融合,共同体可以开展多元化的文化交流活动,如文化节、文化沙龙等,让成员有机会展示自己的文化背景,增进相互了解。同时,通过制定包容性的规章制度,确保每位成员都能在共同体中找到归属感,促进文化融合。最后,和谐的工作氛围是共同体文化的重要体现。共同体应倡导尊重、理解和包容的职场文化,鼓励成员之间坦诚沟通、相互支持。同时,建立完善的激励机制,表彰和奖励在共同体中表现突出的成员,激发全体成员的积极性和创造力,共同营造和谐、积极向上的工作氛围。

综上所述,产教融合共同体的建设具有重要的意义。通过与企业的深度合作,高职院校能够更准确地把握市场需求和行业发展趋势,及时调整人才培养方案和课程体系,显著提升人才培养质量。这种合作模式不仅能使学校紧跟行业前沿,还能确保教学内容与实际工作需求高度契合,从而培养出更具动手实践能

力和创新能力的技术技能人才。产教融合共同体的建设不仅是高职院校提高教育质量和办学水平的重要途径,也是实现校企共赢、服务地方经济发展的有效手段。产教融合共同体能为学生提供丰富的实践机会和多样化的就业渠道,使学生能够更好地适应企业需求,提高就业竞争力。通过校企联合培养,学生在真实的工作环境中积累实践经验,增强职业素养和综合能力,为顺利步入职场打下坚实基础。这不仅提升了毕业生的就业率,也提高了就业质量。产教融合共同体促进了教师与企业技术人员的交流与合作,提高了教师的实践教学能力和专业水平。教师通过参与企业的技术研发和项目实践,不仅能够及时更新自身的知识结构,还能将最新的行业动态和技术成果融入教学过程,使教学内容更加贴近实际,有效提升教学效果。

参考文献

- [1]陆涛,漆家庆,尹成鑫,等.企业视域下行业产教融合共同体的建设逻辑和优化路径[J].中国职业技术教育,2024(25):18-23,58.
- [2]邓小华,卢浩.行业产教融合共同体赋能新质生产力涌现的内在逻辑与路径选择[J].中国职业技术教育,2024(24):21-28,37.
- [3]赵健,徐翠翠.高质量发展视域下行业特色高校产教融合发展模式及其实现的保障机制研究[J].创新创业理论与实践,2024,7(17):5-9.
- [4]李梦卿,陈姝伊.行业产教融合共同体建设的问题防范与推进策略[J].教育发展研究,2024,44(01):42-48.
- [5]杨仁树,焦树强,罗熊.“产教融合”构建行业特色高校应用型人才培养新生态[J].中国高等教育,2024(02):33-36.
- [6]邓琳佳,宋志平.高职产教融合共同体建构的价值逻辑、实践难点及推进路径[J].职业技术教育,2023,44(28):20-27.
- [7]蔡小妹.中等职业学校电子专业加强产教融合校企“双元”育人的路径[J].四川劳动保障,2024(08):107-108.
- [8]童俊艳.“产教融合共同体”视域下高职院校语文教育专业课程建设优化路径[J].现代职业教育,2024(08):90-93.

注:本文系广西物流职业技术学院科研平台“广西物流大通道研究院”2024年研究成果。

(责编 蓝能波)